



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-ZM.0500.1.2026.MD
4161188.17147752.13917231
Warszawa, 20-02-2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Dot.: interpelacji posłanki Anity Kucharskiej-Dziedzic (K10INT12946)

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację K10INT12946 posłanki Anity Kucharskiej-Dziedzic, z dnia 23 października 2025 r. w sprawie ratyfikacji przez Polskę „Światowego Traktatu Oceanicznego” czyli *Porozumienia w ramach Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza, dotyczącego ochrony i zrównoważonego wykorzystania morskiej różnorodności biologicznej na obszarach znajdujących się poza jurysdykcją krajową* (w skrócie BBNJ), poniżej przedstawiam stosowne informacje.

1. *Czy Rada Ministrów. przeprowadziła analizę wpływu ratyfikacji Światowego Traktatu Oceanicznego na polską gospodarkę morską, w tym rybołówstwo i przemysł wydobywczy?*

Ratyfikację Światowego Traktatu Oceanicznego prowadzi Ministerstwo Spraw Zagranicznych, ale zakres Traktatu obejmuje szereg zagadnień pozostających w kompetencjach także innych resortów, w tym Ministerstwa Klimatu i Środowiska (MKiŚ), Ministerstwa Infrastruktury (MI), Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) oraz Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW). Nie zapadły jednak jeszcze rozstrzygnięcia dotyczące resortu wiodącego/koordynującego wdrażanie Traktatu po jego ratyfikacji przez Polskę.

Na końcowym etapie prac nad uzgodnieniem ostatecznego tekstu Porozumienia BBNJ oraz po jego otwarciu do podpisu i ratyfikacji we wrześniu 2023 r. poszczególne resorty analizowały możliwe skutki ratyfikacji Porozumienia BBNJ w świetle swoich kompetencji.

Obecnie w ramach prac organu przygotowawczego PrepCom trwają uzgodnienia dotyczące zagadnień organizacyjnych związanych z wejściem w życie Porozumienia BBNJ, natomiast decyzje odnośnie konkretnych działań zostaną podjęte dopiero przez pierwszą Konferencję Stron tego Porozumienia, która odbędzie się w II połowie 2026 roku lub na początku 2027 r. W efekcie, na obecnym etapie, nie ma jeszcze pełnej wiedzy odnośnie do planowanych działań, co powoduje brak możliwości pełnej oceny wpływu ratyfikacji tego Porozumienia na poszczególne sektory, w tym na polską gospodarkę morską.

Z analizy przeprowadzonej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wynika, że Porozumienie BBNJ nie dotyczy bezpośrednio rybołówstwa, które jest regulowane porozumieniami w ramach innych organizacji międzynarodowych. Jednocześnie oszacowano, iż wdrożenie Porozumienia BBNJ będzie miało pośredni wpływ na rybołówstwo, gdyż między innymi:

- 1) uwzględnia tworzenie morskich obszarów chronionych (MPA), co może wpływać na ograniczenie lub zakazywanie połowów w wybranych rejonach w celu ochrony różnorodności biologicznej;
- 2) wymaga przygotowywania ocen oddziaływania na środowisko (EIA) – duże projekty rybackie (np. połowy przemysłowe) mogą wymagać analiz wpływu na środowisko;
- 3) dotyczy ochrony zasobów genetycznych – jeśli organizmy morskie, w tym ryby morskie, są wykorzystywane np. do badań naukowych lub farmaceutycznych, ich eksploatacja będzie regulowana;
- 4) wspiera zrównoważone zarządzanie oceanami – projekt dyrektywy BBNJ promuje podejście ekosystemowe, co oznacza, że wpływ rybołówstwa na ekosystemy będzie bardziej monitorowany i kontrolowany.

W zakresie możliwego wpływu ratyfikacji Porozumienia na polski przemysł wydobywczy z dna morskiego oraz powiązane kwestie geologiczne, MKiŚ przygotowało w marcu 2024 r. analizę, z której wynika, że Porozumienie BBNJ:

- 1) dotyczy ochrony morskich zasobów genetycznych i będzie regulowało „działalność związaną z morskimi zasobami genetycznymi” – co powoduje, iż:
 - a) w sytuacji braku szerszej definicji pojęcia „działalności związanej z morskimi zasobami genetycznymi” może być potencjalnie problematyczne dla przemysłu wydobywczego, polskich badań geologicznych oraz związanych z nimi badań środowiskowych,
 - b) pobieranie próbek biologicznych przez podmioty naukowe czy kontrahentów przemysłu wydobywczego będzie kwalifikowało się jako pobieranie morskich zasobów genetycznych *in situ*, co spowoduje powstanie dodatkowego obowiązku zgłaszania niektórych informacji do systemu wymiany informacji wdrażanego na podstawie części II Porozumienia BBNJ;
- 2) wprowadza regulacje w zakresie tworzenia morskich obszarów chronionych (MPA), których efektem może być ograniczenie lub zakazywanie eksploatacji zasobów dna morskiego w wybranych rejonach w celu ochrony różnorodności biologicznej – potencjalnie możliwe są sytuacje konfliktowe na obszarach poszukiwania lub wydobycia surowców z dna oceanicznego na podstawie kontraktów ze Wspólną Organizacją Interoceanmetal (IOM) czy Międzynarodową Organizacją Dna Morskiego (MODM).
- 3) wymaga przygotowywania ocen oddziaływania na środowisko, co powinno wzmocnić pro środowiskowy aspekt działalności morskiej; jednocześnie jednak, bez podjęcia dalszych rozstrzygnięć, wprowadza niejasność co do honorowania „równoważności” alternatywnych procedur oceny oddziaływania na środowisko wykonywanych na podstawie innych porozumień geologicznych w odniesieniu do działalności eksploatacyjnej złóż i minerałów z dna morskiego;
- 4) wprowadza możliwość zastosowania działań nadzwyczajnych w przypadku, gdy zjawisko naturalne lub klęska żywiołowa spowodowana przez człowieka spowodowały lub mogą spowodować poważne lub nieodwracalne szkody dla morskiej różnorodności biologicznej na obszarach znajdujących się poza jurysdykcją krajową, co prawdopodobnie może być wykorzystane nawet wtedy, gdy dany obszar nie został wcześniej wyznaczony jako obszar wymagający ochrony – co powinno umożliwić szybkie reagowanie na różne katastrofy.

2. *Czy Polska zamierza aktywnie uczestniczyć w tworzeniu rezerwatów morskich na wodach międzynarodowych po ratyfikacji Traktatu?*

W odniesieniu do pytania dotyczącego aktywnego uczestnictwa Polski przy tworzeniu rezerwatów morskich na wodach międzynarodowych po ratyfikacji Traktatu, uprzejmie informuję, że w chwili obecnej jest zbyt wcześnie na podejmowanie takich decyzji. Prace nad tworzeniem obszarów chronionych poza krajową jurysdykcją, będą mogły się rozpocząć po przyjęciu przez Konferencje Stron stosownych decyzji i szczegółowych wytycznych.

3. *Jakie działania podejmuje Rada Ministrów w celu ochrony Morza Bałtyckiego w duchu postanowień traktatu?*

W odniesieniu do pytania dotyczącego wpływu Traktatu na ochronę Morza Bałtyckiego, uprzejmie informuję, że Traktat obejmuje jedynie obszary położone poza krajową jurysdykcją, czyli nie dotyczy Morza Bałtyckiego.

Pragnę nadmienić, że działania w zakresie ochrony środowiska morskiego Bałtyku od kilkudziesięciu lat są nadzorowane i wdrażane przez Komisję Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku (zwaną HELCOM lub Komisją Helsińską), która jest regionalną organizacją międzyrządową powołaną na podstawie *Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego* z dnia 9 kwietnia 1992 r. (tj. Konwencja Helsińska). Krajowy Sekretariat ds. HELCOM zlokalizowany jest w Departamencie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM
2. Ministerstwo Infrastruktury
3. Ministerstwo Spraw Zagranicznych