



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.0500.8.2026.1.DT
4219362.17162985.13925532
Warszawa, 23-02-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posłanek Elżbiety Dudy, Małgorzaty Wassermann i Barbary Bartuś (K10INT15054)

Temat: w sprawie proponowanych zmiany w projekcie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją Posłanek Elżbiety Dudy, Małgorzaty Wassermann i Barbary Bartuś, przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie informuję, że projekt nowelizacji ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (UD224) aktualnie znajduje się na etapie rozpatrywania uwag zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania. Na tym etapie inne resorty oraz organy, a także każda osoba fizyczna i organizacja, mogły wносить komentarze oraz uwagi do przedmiotowego projektu. Oznacza to, że rozwiązania w nim zawarte mają charakter projektowy i mogą jeszcze ulec zmianie w wyniku analiz prowadzonych na podstawie uwag wyżej wspomnianych podmiotów.

Do opracowania projektu i przeprowadzenia procesu uzgodnień i konsultacji Minister Klimatu i Środowiska upoważnił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W toku uzgodnień międzyresortowych, konsultacji i opiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęły m.in. uwagi związane z przeniesieniem właściwości do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z gmin na powiaty, w tym uwagi składane zarówno przez starostów jak i organy gmin. Wszystkie zgłoszone w ramach toczącego się rządowego procesu legislacyjnego uwagi zostaną przeanalizowane, a stanowisko projektodawcy zostanie przedstawione w zbiorczym raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

Wyjaśniając intencję projektowanych zmian legislacyjnych, zwracam uwagę, że aktualnie właściwe organy gmin - z uwagi na niewielką liczbę spraw dotyczących wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w skali roku - nie są w stanie się w nich odpowiednio wyspecjalizować. Co istotne, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się w ramach bardzo złożonego i skomplikowanego postępowania administracyjnego, które

jest kluczowe dla dalszych etapów procesu inwestycyjnego. Propozycja przeniesienia właściwości rzeczowej w omawianym zakresie na starostów jest więc podyktowana dbałością o jakość prowadzonych analiz środowiskowych, postępowań administracyjnych oraz ich pełną legalność i prawidłowość. Pracownicy starostw powiatowych, przy większej liczbie spraw przypadających na urząd, będą mogli się wyspecjalizować w sprawach z zakresu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja tych zadań nie będzie stanowić nieznacznej części ich kompetencji, jak to ma obecnie miejsce w odniesieniu do pracowników urzędów gmin. Specjalizacja w tym zakresie pozwoli na szybsze rozpatrywanie spraw w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Taką zmianę należy ocenić pozytywnie także z uwagi na usunięcie problematyki wydawania przez organ gminy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawie realizacji inwestycji, dla której inwestorem jest sama gmina.

W odniesieniu do argumentacji przedstawionej w interpelacji dotyczącej pozostawiania organów gminy bliżej potencjalnej lokalizacji przedsięwzięcia, należy zauważyć, że starostwa powiatowe dysponują co do zasady bardziej wyspecjalizowaną kadrą urzędniczą oraz zapleczem eksperckim. Wynika to z charakteru zadań realizowanych przez administrację powiatową, która prowadzi postępowania o większym stopniu złożoności technicznej i środowiskowej. Koncentracja kompetencji w organach posiadających odpowiednie doświadczenie i zaplecze merytoryczne, wg założeń projektodawcy, przełoży się na wyższą jakość prowadzonych postępowań administracyjnych, większą jednolitość stosowania przepisów oraz skrócenie czasu rozpatrywania spraw.

Odnosząc się natomiast do wskazanego w interpelacji problemu dotyczącego nieodpowiedniej jakości przedkładanej dokumentacji w ramach postępowań środowiskowych (KIP, raport), skutkującej brakami formalnymi i merytorycznymi, a co za tym idzie koniecznością jej uzupełniania, w pierwszej kolejności trzeba stwierdzić, że informacje jakie powinien zawierać raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sposób wyczerpujący określa art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na rynku wydawniczym dostępne są również opracowania, które w przystępny sposób omawiają, jak sporządzać raport dla konkretnych typów przedsięwzięć. Warto nadmienić, że każdy rodzaj przedsięwzięcia będzie wymagał różnego podejścia co do szczegółowości poszczególnych sekcji dokumentacji środowiskowej, jednak o ile elementy wymagane na podstawie ww. ustawy będą dostatecznie przedstawione, dokumentacja zostanie przyjęta przez właściwy organ bez konieczności uzupełniania jej zakresu. Warto wskazać, że podmiotem odpowiedzialnym zarówno za jakość kart informacyjnych lub raportów o ocenie oddziaływania na środowisko każdorazowo jest wnioskodawca, jednak organ właściwy jako ustalający zakres raportu wspomaga inwestora w procesie opracowywania dokumentacji.

Czy ministerstwo przewiduje utworzenie i udostępnienie ogólnopolskich opracowań, takich w których omówione będą zagadnienia związane z przygotowaniem kart informacyjnych i raportów z poprawnych i błędnych zapisów?

Na podstawie uprawnień i kompetencji wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (dalej: „GDOŚ”) prowadzi regularną działalność informacyjną we wskazanym obszarze.

Na stronie internetowej GDOŚ znajduje się szereg publikacji, w tym zbiory interpretacji przepisów z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko oraz poradników dotyczących systemu ocen oddziaływania na środowisko. Powyższe ma na celu merytoryczne wsparcie zarówno inwestorów jak i organów uczestniczących w wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niezależnie od powyższego, GDOŚ realizuje także inne zadania służące podnoszeniu jakości w postępowaniach w zakresie ocen oddziaływania na środowisko m.in. poprzez prowadzenie szkoleń dla organów właściwych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organów opiniujących oraz uzgadniających. Celem realizacji szkoleń jest podniesienie poziomu kompetencji przedstawicieli organów, biorących udział w postępowaniach w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, poprawa jakości prowadzonych postępowań oraz usprawnienie procesu inwestycyjnego.

Czy ministerstwo planuje wspólne posiedzenie z samorządowcami, wsluchanie się w ich argumenty, tak aby wypracować najlepsze rozwiązania rzeczywiście służące skutecznej poprawie jakości ochrony środowiska?

Jeden z kolejnych etapów rządowego procesu legislacyjnej stanowi skierowanie projektu aktu normatywnego do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST).

Celem opiniowania projektów aktów prawnych KWRiST jest zapewnienie, aby przepisy dotyczące samorządów były tworzone z udziałem strony samorządowej i z uwzględnieniem ich realnych potrzeb, kompetencji i możliwości.

Jest to etap (niezależny od etapu konsultacji publicznych) dedykowany przedstawicielom samorządów lokalnych, umożliwiający przedstawienie stanowiska i wymianę poglądów nt. proponowanych rozwiązań pomiędzy stroną rządową (projektodawcą) oraz samorządową.

Czy apel samorządów o odstąpienie od propozycji przeniesienia kompetencji w zakresie wydania decyzji środowiskowych na poziomie powiatów będzie uwzględniony i stanie się realną podstawą do dalszych prac legislacyjnych?

Jak wyjaśniono na wstępie, projekt znajduje się na etapie uzgodnień zewnętrznych. Analiza wniesionych opinii i uwag wniesionych na dalszych etapach, może wpłynąć na ostateczny

¹ Art. 127 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

kształt projektu. Zachęcam do śledzenia postępu prac na stronach RPL - <https://legislacja.gov.pl/projekt/12405602>.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ - podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM