



# Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

---

Marta Cienkowska

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 15251 poseł Anny Marii Żukowskiej z 13 lutego 2026 roku w sprawie systemowej ochrony stabilności i niezależności prywatnych instytucji kultury działających w nieruchomościach komunalnych, na przykładzie Teatru Kamienica w Warszawie, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ad 1.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego monitoruje na bieżąco sytuację w sektorze kultury, w tym także informacje o działalności organizacji pozarządowych i instytucji niepublicznych.

Ad 2.

W polskim systemie prawa nie istnieje odrębna regulacja, która automatycznie gwarantowałaby ochronę nakładów inwestycyjnych poniesionych przez podmiot prywatny na cudzym (publicznym) mieniu np. w celu prowadzenia działalności kulturalnej.

Jak wynika z praktyki i interpretacji organów, nakłady poniesione na cudzym gruncie nie stają się odrębnym prawem własności, lecz mogą skutkować roszczeniem o zwrot poniesionych kosztów. Oznacza to, że inwestor (NGO/firma) nie uzyskuje automatycznego prawa własności do zbudowanych elementów (np. budynku, instalacji), jeśli nie przewidziano tego w umowie.

Główne regulacje dotyczące rozliczania nakładów na cudzym mieniu znajdują się w Kodeksie cywilnym. Jeżeli podmiot prywatny ponosi nakłady na cudzym gruncie bez nabycia własności, może dochodzić od właściciela zwrotu nakładów koniecznych lub użytecznych – zgodnie z zasadami Kodeksu cywilnego. Roszczenia inwestora są cywilnoprawne (zobowiązaniowe), a zatem ich skuteczność zależy od konkretnej umowy między stronami (np. umowa dzierżawy, użyczenia, koncesji, umowa inwestycyjna).

Mienie Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego objęte jest specjalnym reżimem – zasady gospodarowania nim oraz konsekwencje prawne wynikają m.in. z:

- prawa administracyjnego o gospodarowaniu mieniem publicznym,
- zasad prawidłowej gospodarki finansowej i odpowiedzialności za mienie publiczne.

W tym zakresie regulacja ta pozostaje poza właściwościami MKiDN.

Ad 3.

Na gruncie obecnie obowiązujących regulacji prawnych nie istnieje kategoria „prywatnej instytucji kultury”. Instytucje kultury to podmioty tworzone przez ministrów, kierowników urzędów centralnych lub jednostki samorządu terytorialnego.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie [www.gov.pl/kultura/bip](http://www.gov.pl/kultura/bip) w zakładce Polityka przetwarzania danych osobowych.

Identyfikator dokumentu: 2402162.10560668.10031835

Wsparcie długoterminowej działalności organizacji pozarządowych z sektora kultury jest obecnie przedmiotem prac legislacyjnych resortu. Zakładany zakres wsparcia będzie dotyczył przede wszystkim możliwości długofalowego finansowania działalności takich podmiotów przez ministerstwo oraz jednostki samorządu terytorialnego. Nie zakładamy dodatkowych regulacji dotyczących ww. kwestii, ponieważ są to tematy poza właściwościami resortu kultury.

Ad 4.

Obecnie takie prace nie są planowane, zakres proponowanych „dobrych praktyk” wykracza poza zakres kompetencji MKiDN. Resort może proponować rekomendacje w obszarze realizowania ustaw i regulacji sektorowych – zarządzanie zasobami komunalnymi pozostaje we właściwościach JST.

Ad 5.

Ministerstwo, szanując konstytucyjną rozdzielność władzy centralnej i samorządowej, nie planuje samodzielnego podejmowania tego typu działań.

Ad 6.

Obecnie takie prace nie są planowane.

Ad 7.

Ministerstwo nie planuje ustanawiania mechanizmu mediacyjnego lub doradczego dla prywatnych podmiotów prowadzących działalność kulturalną.

Z poważaniem

z up. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Sekretarz Stanu

Maciej Wróbel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/