



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPP-VII.054.1.2026
Warszawa, 27 lutego 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji posłanki na Sejm RP Pani Anny Krupki o numerze 15280 w sprawie skutków finansowych, budżetowych oraz gospodarczych decyzji inwestycyjnych Grupy Azoty SA dotyczących Grupy Azoty Kopalni i Zakładów Chemicznych Siarki Siarkopol S. A.

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 15280, Pani Anny Krupki, posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, z 13 lutego 2026 r., w sprawie skutków finansowych, budżetowych oraz gospodarczych decyzji inwestycyjnych Grupy Azoty S.A., dotyczących Grupy Azoty Kopalni i Zakładów Chemicznych Siarki Siarkopol S. A. (dalej: Siarkopol S.A. lub Spółka), poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia opracowane również w oparciu o wyrażone w sprawie stanowisko Ministra Aktywów Państwowych

1. Czy Ministerstwo Finansów i Gospodarki analizowało formalnie wpływ ograniczenia inwestycji wydobywczych w Siarkopolu na przyszłe dochody budżetu państwa, w tym wpływy z podatków dochodowych oraz pośrednich?

Uprzejmie informuję, że dane dotyczące spółki Siarkopol S.A., zawarte w aktach postępowań podatkowych lub kontrolnych, objęte są tajemnicą skarbową. Zgodnie z przepisami Ordynacji podatkowej, informacje te nie mogą być przekazywane w odpowiedzi na interpelację poselską.

Jednocześnie wyjaśniam, że brak ujęcia złoża siarki „Rudniki”, będącego własnością spółki Siarkopol S.A. i należącego do jej majątku, w obecnej Strategii Grupy Azoty S.A. wynika z merytorycznej oceny ryzyka. Realizacja tej inwestycji wymagałaby bardzo wysokich nakładów oraz długiego okresu zwrotu, co w obecnej sytuacji płynnościowej Grupy Azoty mogłoby negatywnie wpłynąć na jej stabilność finansową, a w konsekwencji na wartość majątku Skarbu Państwa.

2. Czy organy Krajowej Administracji Skarbowej weryfikowały rynkowy charakter cen transferowych oraz warunków kontraktowych stosowanych w relacjach pomiędzy Siarkopolem a innymi spółkami Grupy Azoty, w tym w kontekście równoległego importu surowców wykorzystywanych w produkcji nawozów, a jeśli tak – jakie były wyniki tych analiz?

Uprzejmie wyjaśniam, że odpowiedź w zakresie ewentualnej weryfikacji cen transferowych oraz warunków kontraktowych nie może zostać udzielona z uwagi na obowiązek

zachowania tajemnicy skarbowej. Dane zgromadzone w aktach postępowań podatkowych oraz kontrolnych podlegają bowiem szczególnej ochronie i mogą być udostępniane wyłącznie podmiotom wskazanym w przepisach ustawy – Ordynacja podatkowa. Do katalogu tych podmiotów nie należą postowie ani senatorowie.

W związku z powyższym szczegółowe informacje dotyczące ewentualnych działań podejmowanych wobec Grupy Azoty Siarkopol S.A., w tym w zakresie weryfikacji cen transferowych oraz warunków kontraktowych, nie mogą zostać udostępnione w odpowiedzi na interpelację poselską.

3. Czy w ocenie Ministra Finansów i Gospodarki obecny model alokacji środków z planowanej emisji akcji Grupy Azoty, nieuwzględniający inwestycji wydobywczych w Siarkopolu, jest zgodny z zasadą maksymalizacji wartości ekonomicznej majątku Skarbu Państwa oraz z celami państwowej polityki gospodarczej w obszarze przemysłu chemicznego?

Decyzje dotyczące wyboru inwestycji finansowanych z dokapitalizowania Grupy Azoty S.A. należą do Zarządu spółki i muszą być zgodne z warunkami rynkowymi oraz przyjętą Strategią Grupy Kapitałowej Grupa Azoty do 2030 roku, ogłoszoną 3 listopada 2025 r. Dokument ten zakłada kompleksową restrukturyzację oraz transformację działalności Grupy, a środki z dokapitalizowania przeznaczone są na realizację projektów kluczowych dla poprawy konkurencyjności oraz stabilności finansowej całej Grupy. Szczegółowy podział środków stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa i nie jest udostępniany publicznie. Należy przy tym podkreślić, że Skarb Państwa posiada jedynie pakiet mniejszościowy (33%) akcji w Grupie Azoty S.A. i nie może bezpośrednio ingerować w decyzje organów spółki.

Udostępnienie złoża siarki „Rudniki” nie zostało ujęte w obowiązującej Strategii, co wynika z przeprowadzonej oceny zasadności ekonomicznej planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych. Realizacja projektu budowy nowej kopalni wiąże się bowiem z bardzo wysokimi nakładami inwestycyjnymi, długim okresem zwrotu oraz istotnym ryzykiem rynkowym. W ocenie Grupy Azoty S.A. tego rodzaju kapitałochłonne projekty powinny być realizowane z udziałem partnerów zewnętrznych lub przy wykorzystaniu finansowania obcego, co pozwala ograniczyć obciążenia finansowe Grupy.

Jednocześnie brak uwzględnienia inwestycji wydobywczych w modelu alokacji środków z emisji nie oznacza zaniechania działań rozwojowych w spółce Siarkopol. Powołany został zespół zadaniowy odpowiedzialny za uzyskanie koncesji na wydobywanie, która stanowić będzie istotny element w rozmowach z potencjalnymi inwestorami. Równoległe prowadzone jest postępowanie dotyczące uznania złoża „Rudniki” za złożo strategiczne.

Reasumując, obecny model alokacji środków, skupiony na realizacji celów Strategii Grupy Kapitałowej Grupa Azoty do 2030 roku, ma na celu poprawę kondycji finansowej całej Grupy Azoty, co jest zbieżne z zasadą maksymalizacji wartości majątku Skarbu Państwa jako akcjonariusza. Podejście zakładające poszukiwanie partnerów zewnętrznych do ryzykownych projektów wydobywczych w Siarkopolu ma na celu ograniczenie ryzyk finansowych, co również wpisuje się w cele państwowej polityki gospodarczej, dbającej o stabilność i rozwój kluczowych podmiotów sektora chemicznego.

4. Czy Ministerstwo Finansów i Gospodarki formalnie analizowało ryzyko powstania strat alternatywnych oraz długofalowych kosztów gospodarczych wynikających z ograniczenia krajowego wydobycia siarki w okresie rosnącego globalnego popytu na ten surowiec?

Decyzja dotycząca modelu alokacji środków oraz uwzględnienia poszczególnych inwestycji w Strategii Grupy Kapitałowej Grupa Azoty do 2030 roku należy do Zarządu Grupy

Azoty S.A. Podział środków pochodzących z dokapitalizowania stanowi rezultat merytorycznej oceny projektów inwestycyjnych, uwzględniającej cele strategiczne Grupy, w szczególności poprawę jej konkurencyjności oraz stabilności finansowej.

Należy podkreślić, iż realizacja projektu budowy nowej kopalni w oparciu o złożę „Rudniki” wiąże się z bardzo wysokimi nakładami inwestycyjnymi, długoterminową perspektywą zwrotu oraz istotnym ryzykiem rynkowym. W związku z tym Grupa Azoty S.A. uznaje, że przedsięwzięcia o tak wysokiej kapitałochłonności powinny być realizowane przy udziale partnerów zewnętrznych lub z wykorzystaniem finansowania obcego, co pozwala ograniczyć ryzyko finansowe po stronie Grupy.

Jednocześnie należy wskazać, że Skarb Państwa, jako akcjonariusz mniejszościowy posiadający 33% akcji Grupy Azoty S.A., nie ma możliwości bezpośredniego ingerowania w decyzje biznesowe podejmowane przez organy spółki ani wydawania zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia jej spraw. Proces podejmowania decyzji w spółce odbywa się zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych.

Pomimo braku finansowania przedmiotowej inwestycji ze środków obecnej emisji akcji, podejmowane są działania mające na celu zabezpieczenie długofalowego potencjału gospodarczego związanego ze złożem „Rudniki”. W tym celu powołano zespół zadaniowy odpowiedzialny za uzyskanie koncesji na wydobycie, która może stanowić istotny atut w rozmowach z potencjalnymi inwestorami. Równoległe prowadzone jest postępowanie dotyczące uznania złoża „Rudniki” za złożę strategiczne.

5. Czy Minister Finansów i Gospodarki podejmował lub planuje podjąć działania koordynacyjne wobec Ministra Aktywów Państwowych lub innych właściwych organów w celu zabezpieczenia interesu fiskalnego państwa w kontekście przyszłości Siarkopolu?

Uprzejmie wyjaśniam, że podjęto kroki administracyjne mające na celu zabezpieczenie potencjału wydobywczego, w tym wszczęcie przez Ministra Klimatu i Środowiska postępowania z urzędu w sprawie uznania złoża siarki „Rudniki” za złożę strategiczne. Równoległe w strukturach Siarkopol S.A. powołano specjalny Zespół zadaniowy, którego zadaniem jest uzyskanie koncesji na wydobywanie siarki rodzimej oraz przygotowanie projektu zagospodarowania złoża. Uzyskanie tej koncesji jest traktowane jako kluczowy atut w przyszłych negocjacjach z bankami oraz potencjalnymi inwestorami zewnętrznymi, co ma pozwolić na sfinansowanie budowy nowej kopalni i ograniczenie ryzyka inwestycyjnego po stronie Grupy Azoty S.A.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

Minister Michał Jaros

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii