



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 2 marca 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 15212
Znak sprawy: DWR5.054.1.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 15212 z 11 lutego 2026 roku posłów na Sejm RP Krzysztofa Tuduja, Michała Wawera, Krzysztofa Mulawy, Krzysztofa Szymańskiego, Witolda Tumanowicza w sprawie praktyk stosowanych przez Krajowy Rejestr Sądowy, Ministerstwo Sprawiedliwości i Ministerstwo Finansów w zakresie kontroli realizacji obowiązku składania rocznych sprawozdań finansowych przez podmioty wpisane do KRS i egzekwowania sankcji za jego nieprzestrzeganie – uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

- 1. W jaki sposób KRS i Ministerstwo lub inne właściwe organy monitorują wykonanie obowiązku składania rocznych sprawozdań finansowych przez wszystkie podmioty wpisane do KRS?*
- 2. Czy i jakie kroki prawne zostały i zostaną podjęte w stosunku do podmiotów, wskazanych w niniejszym piśmie, które dotychczas nie wywiązały się z obowiązku udostępnienia sprawozdań finansowych?*
- 3. Czy i w jaki sposób weryfikowana jest zawartość informacji sprawozdawczych przedkładanych przez zobowiązane do tego jednostki gospodarcze oraz jakie jednostki organizacyjne administracji państwowej są za to odpowiedzialne?*

Zgodnie z art. 69 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 120 ze zm.) kierownik jednostki składa we właściwym rejestrze sądowym, roczne sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z badania sprawozdania finansowego, jeżeli podlegało ono badaniu, odpis uchwały bądź postanowienia organu zatwierdzającego o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego i podziale zysku lub pokryciu straty, sprawozdanie z działalności - w przypadku jednostek, o których mowa w art. 49 ust. 1, sprawozdanie z atestacji

sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju - w przypadku jednostek, o których mowa w art. 63r ust. 1 - w terminie 15 dni od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego.

Przepis art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości, w którym penalizowane jest zachowanie polegające na nieskładaniu sprawozdania finansowego lub sprawozdania z działalności we właściwym rejestrze sądowym, odnosi się do niezrealizowania obowiązku określonego w art. 69 tej ustawy.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 września 2015 r. w sprawie organów uprawnionych obok Policji do prowadzenia dochodzeń oraz organów uprawnionych do wnoszenia i popierania oskarżenia przed sądem pierwszej instancji w sprawach, w których prowadzono dochodzenie, jak również zakresu spraw zleconych tym organom (Dz.U. z 2025 r. poz. 1027) uprawnienie do prowadzenia dochodzenia w sprawach o przestępstwa określone w art. 77-79 ustawy o rachunkowości, obok Policji, przysługuje naczelnikowi urzędu celno-skarbowego - w sprawach z zakresu kontroli celno-skarbowej oraz naczelnikowi urzędu skarbowego - w pozostałych sprawach. Dochodzenia o ww. przestępstwa z ustawy o rachunkowości prowadzone są pod nadzorem prokuratora. Prokurator w związku ze sprawowanym nadzorem nad postępowaniem przygotowawczym jest obowiązany czuwać nad prawidłowym i sprawnym przebiegiem całego nadzorowanego przez siebie postępowania (art. 326 § 2 kpk). Uprawnione organy KAS prowadzą dochodzenia w tych sprawach w związku z zawiadomieniami o popełnieniu przestępstwa kierowanymi najczęściej przez sądy rejestrowe lub na podstawie własnych informacji ujawnionych w toku realizowanych zadań wynikających z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1131, z późn.zm.).

Należy podkreślić, że informacje zawarte w niniejszej interpelacji dotyczące braku informacji w KRS o złożeniu sprawozdań finansowych przez wymienione podmioty będą podlegały weryfikacji przez organy KAS w ramach posiadanych kompetencji.

Należy również zaznaczyć, że sąd rejestrowy w myśl art. 24 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 869 ze zm.) przeprowadza postępowanie przymuszające m.in. w przypadku stwierdzenia, że dokumenty, których złożenie do rejestru jest obowiązkowe, nie zostały złożone pomimo upływu terminu, pod rygorem zastosowania grzywny przewidzianej w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego o egzekucji świadczeń niepieniężnych. Przepisy te znajdują się w kompetencji Ministra Sprawiedliwości.

8. Czy rozważane są zmiany organizacyjne lub legislacyjne, a jeżeli tak, to w jakim terminie, umożliwiające wprowadzenie zintegrowanego monitoringu zobowiązań sprawozdawczych, automatycznych powiadomień i progów eskalacji (wezwanie do uzupełnienia - kara - dalsze środki), a także narzędzi zapobiegawczych?

Ministerstwo Finansów postulowało działania legislacyjne zgłaszane m.in. w toku prac legislacyjnych prowadzonych przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie zmiany ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Propozycja ta dotyczyła przekazywania przez sąd rejestrowy właściwemu organowi ścigania zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości po przeprowadzeniu postępowania przymuszającego, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. W ramach postępowania przymuszającego sąd rejestrowy może wykryć różne okoliczności,

które będą skutkować brakiem obowiązku składania zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa.

W pozostałym zakresie Ministerstwo Finansów nie posiada kompetencji do udzielania odpowiedzi na przedstawione pytania. Zgodnie z ustawą o Krajowym Rejestrze Sądowym należy wskazać, że Ministerstwo Sprawiedliwości jest właściwe w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem systemu KRS, w tym nad zapewnieniem prawidłowego działania rejestru przedsiębiorców, do którego jednostki gospodarcze składają sprawozdania finansowe wymagane ustawą o rachunkowości.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jurand Drop

podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów