



Minister Klimatu i Środowiska

Paulina Hennig-Kloska

BM-WP.0500.8.2026.DI
4229664.17206472.13978197
Warszawa, 03-03-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Michała Wawera oraz grupy Posłów (znak: K10INT15192).

Temat: zagrożenie dla jedyne go ujęcia wody pitnej w Przykopcze koło Ełku w związku z planowaną modernizacją linii kolejowej Ełk-Trakiszki w ramach projektu Rail Baltica

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odniesieniu do ww. interpelacji przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

W związku z planowaną modernizacją linii kolejowej Ełk – Trakiszki, będącej częścią strategicznego korytarza Rail Baltica, prowadzone są dwa postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) dla przedsięwzięcia pn. „Prace na linii E75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap I, odcinek Białystok – Ełk”;
- 2) dla przedsięwzięcia pn. „Prace na linii E75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap II odcinek granica województwa podlaskiego – Trakiszki (granica państwa)” – na terenie województwa podlaskiego.

Oba powyższe przedsięwzięcia zostały zakwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegające na realizacji linii kolejowych wchodzących w skład infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. l, z późn. zm.).

Odnosząc się do pierwszego z ww. przedsięwzięć, informuję, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska obecnie prowadzi postępowanie odwoławcze od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku (dalej: RDOŚ w Białymstoku) z 16 września 2024 r. (znak: WOOŚ.420.5.2024.KW) określającej środowiskowe

uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Prace na linii E75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap I, odcinek Białystok – Etk”.

Pismem z 3 grudnia 2025 r. (znak: DOOŚ-WDŚII.420.24.2024.AWT.18), GDOŚ wezwał PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na dzień sporządzenia niniejszego pisma, do organu nie wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie. Wnioskodawca pismem z 30 stycznia 2026 r. wniósł o wydłużenie terminu udzielenia odpowiedzi do dnia 16 marca 2026 r. Ponadto najnowszym pismem w sprawie jest zawiadomienie GDOŚ z 4 grudnia 2025 r. (znak: DOOŚ-WDŚII.420.24.2025.AWT.19) informujące strony postępowania o wyznaczeniu 2 nowego terminu załatwienia sprawy na 27 lutego 2026 r., ze względu na konieczność przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego.

Odnosząc się natomiast do drugiego z ww. przedsięwzięć, informuję, że RDOŚ w Białymstoku, działając na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny, prowadzi postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Prace na linii E75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap II odcinek granica województwa podlaskiego – Trakiszki (granica państwa)” – na terenie województwa podlaskiego. Najnowszym pismem w sprawie jest obwieszczenie RDOŚ w Białymstoku z 17 października 2025 r. (znak: WOOŚ.420.12.2025.AS), zgodnie z którego treścią organ pierwszej instancji:

- 1) pismem z 17 października 2025 r. wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Białymstoku o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (dalej raport);
- 2) postanowieniem z 17 października 2025 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił obowiązek sporządzenia przez wnioskodawcę w języku litewskim wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia;
- 3) poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 10 kwietnia 2026 r.

Organ środowiskowy, rozpatrując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danego przedsięwzięcia, poddaje dokładnej analizie dokumentację składającą się na akta sprawy, w tym w szczególności raport. Jednym z elementów raportu, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. 1112, ze zm.), dalej u.o.o.ś., jest opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Ponadto raport powinien zawierać:

- 1) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne (m.in. jednolite części wód powierzchniowych, jednolite części wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, strefy ochronne ujęć wód) oraz na środowisko gruntowo-wodne (art. 66 ust. 1 pkt 6 u.o.o.ś.);
- 2) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym wody, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia (art. 66 ust. 1 pkt 9 u.o.o.ś.).

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach działa w granicach wniosku inwestora, badając możliwość udzielenia zgody na realizację przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez inwestora. Jeśli w wyniku analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania, nie zdiagnozuje on przesłanek odmownych określenia warunków realizacji przedsięwzięcia, wówczas jest zobowiązany do wskazania w decyzji wariantu inwestora jako dopuszczonego do realizacji i określenia dla niego warunków realizacji.

Przesłanki odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia, o których mowa powyżej, wymienione zostały w art. 80 ust. 2 oraz art. 81 u.o.o.s. Przesłankami takimi mogą być również inne okoliczności, ale muszą one wynikać z konkretnych uregulowań prawnych lub faktycznych. Bez wątpienia należą do nich np. bezwzględne zakazy dotyczące obszarowych form ochrony przyrody lub stref ochronnych ujęć wód.

U podstaw wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia musi leżeć założenie, że z punktu widzenia ochrony środowiska inwestycja objęta wnioskiem jest w ogóle dopuszczalna. O dopuszczalności tej decyduje nie tylko raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ale także uregulowania zawarte w innych obowiązujących powszechnie aktach prawnych, które w niektórych przypadkach zakazują lokalizacji pewnych inwestycji na terenach objętych szczególną ochroną ze względu na zachowanie jakości zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego (por. wyrok WSA w Warszawie z 7 lutego 2023 r., sygn. akt IV SA/Wa 1786/22).

Z wyrazami szacunku

Paulina Hennig-Kłoska
Minister Klimatu i Środowiska
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Pan Dariusz Klimczak, Minister Infrastruktury,
2. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.