



# Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

---

Marta Cienkowska

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 14827 posała Piotra Glińskiego z 3 lutego 2026 roku w sprawie niepokojącej sytuacji w instytucjach podległych MKiDN zajmujących się sprawami kinematografii, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ad 1 i 2.

Jednym z wymogów przystąpienia do konkursu na kandydata na dyrektora Filмотeki Narodowej – Instytutu Audiowizualnego, który przeprowadzono w 2024 r., było posiadanie wykształcenia wyższego magisterskiego. Pełna lista kryteriów została zawarta w ogłoszeniu opublikowanym przez MKiDN na podmiotowej stronie BIP pod adresem:

<https://bip.mkidn.gov.pl/pages/posts/ogloszenie-ministra-kultury-i-dziedzictwa-narodowego-o-konkursie-na-stanowisko-dyrektora-filmoteki-narodowej-instytutu-audiowizualnego-z-siedziba-w-warszawie-ul-walbrzyska-35-4589.php>

Ad 3.

MKiDN na podstawie danych przekazanych przez FINA stwierdza, że Tomasz Kolankiewicz, dyrektor FINA, posiada wykształcenie wyższe magisterskie, w tym posiada dyplom magistra.

Ad 4.

Wynagrodzenie miesięczne brutto dyrektora Filмотeki Narodowej – Instytutu Audiowizualnego wynosi 21.000,00 zł.

Wynagrodzenie miesięczne brutto dyrektora Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej wynosi 28.000,00 zł.

Ad 5.

MKiDN, na podstawie danych przekazanych przez PISF stwierdza, że Kamila Dorbach, dyrektor PISF, posiada wykształcenie wyższe magisterskie, w tym posiada dyplom magistra.

Ad 6.

W okresie od powołania nowego dyrektora FINA podjęto intensywne działania ukierunkowane na zapewnienie FINA infrastruktury magazynowej adekwatnej do skali gromadzonych zasobów audiowizualnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu, że przez dekady instytucja funkcjonowała bez rozwiązań gwarantujących w sposób systemowy długoterminową ochronę zbiorów analogowych oraz stabilne zaplecze technologiczne dla bezpieczeństwa zasobów cyfrowych. Priorytetem pozostaje kluczowe zadanie polegające na zabezpieczeniu zbiorów filmowych oraz okołofilmowych znajdujących się pod opieką instytucji, dlatego działania inwestycyjne koncentrowano w tym okresie na wzmocnieniu obszarów bezpośrednio istotnych dla realizacji tego celu.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie [www.gov.pl/kultura/bip](http://www.gov.pl/kultura/bip) w zakładce Polityka przetwarzania danych osobowych.

Identyfikator dokumentu: 2389911.10485270.10055555

W tym celu równolegle rozpoczęto prace koncepcyjne dla trzech, wzajemnie uzupełniających się przedsięwzięć:

1) Archiwum Filmowego FINA w Łodzi (ul. Łąkowa 29C)

W odniesieniu do inwestycji łódzkiej, po przeprowadzeniu analiz technicznych i funkcjonalnych, uznano, że modernizacja istniejącego obiektu z lat 50. XX w. (dawnego budynku laboratoryjnego obróbki taśmy filmowej) nie stanowi rozwiązania uzasadnionego ani funkcjonalnie, ani ekonomicznie. Obiekt nie był projektowany jako magazyn i korzystanie z niego wiązało się ze znacznymi problemami, w tym w szczególności związanymi z cyklicznym zalewaniem kondygnacji podziemnych wynikającym z wysokiego poziomu wód gruntowych, wadliwą izolacją termiczną ścian zewnętrznych budynku, zakażeniami mikrobiologicznymi oraz ograniczeniami technicznymi utrudniającymi osiągnięcie wymaganych parametrów eksploatacyjnych. Modernizacja obiektu wiązałaby się z podwyższonym ryzykiem kosztowym oraz ryzykiem trudności w utrzymaniu stabilnych warunków klimatycznych w perspektywie wieloletniej. W konsekwencji budynek został rozebrany, a teren przygotowany pod nową inwestycję.

Równolegle opracowano wstępną koncepcję architektoniczną nowego Archiwum Filmowego FINA w Łodzi wraz z pakietem ekspertyz w zakresie regulacji warunków klimatycznych, bezpieczeństwa pożarowego oraz prognoz długofalowych kosztów eksploatacyjnych, uzupełnionych o analizę wariantów finansowych zużycia energii. Założenia projektowe podporządkowano logice długoterminowej ochrony zasobu, w tym wydzieleniu i separacji stref temperaturowo-wilgotnościowych dla różnych typów nośników. Docelowe parametry przechowywania wskazano jako średnią roczną temperaturę i wilgotność względną na poziomach  $-5^{\circ}\text{C}$  i 30% RH dla taśm filmowych optycznych oraz  $5^{\circ}\text{C}$  i 30% RH dla taśm magnetycznych. Przyjęto także podejście minimalizujące energochłonność i koszty utrzymania poprzez rozwiązania „pasywnie” wspierające klimat (m.in. izolacyjność, szczelność, ograniczanie mostków termicznych, właściwe strefowanie) oraz prostotę konstrukcyjno-instalacyjną ułatwiającą serwis i modernizację.

Inwestycję objęto doradztwem asesora BREEAM (w zakresie wdrażania wymogów certyfikacji), z założeniem dążenia do poziomu *Outstanding*. Dodatkowo przeprowadzono warsztaty z zakresu *value engineering* dla wstępnej koncepcji, w celu optymalizacji założeń funkcjonalno-użytkowych i kosztowych, weryfikacji rozwiązań projektowych pod kątem efektywności eksploatacyjnej oraz identyfikacji możliwości racjonalizacji nakładów przy utrzymaniu wymaganych standardów bezpieczeństwa i ochrony zbiorów.

Prace koncepcyjne prowadzono z udziałem specjalistów zewnętrznych, tak aby uwzględnić zarówno wymagania ochrony zbiorów, jak i kwestie bezpieczeństwa oraz trwałości rozwiązań budowlanych. W tym gronie znajdowali się m.in. eksperci z Akademii Pożarniczej w Warszawie, specjaliści z zakresu fizyki budowli i izolacyjności z Politechniki Śląskiej w Gliwicach oraz Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk w Krakowie.

Uzupełniająco przeprowadzono wizyty studyjne w archiwach filmowych: Danish Film Institute, BFI National Archive oraz Austrian Film Archive, obejmujące m.in. magazyny pracujące w warunkach ok.  $-5^{\circ}\text{C}$  i obniżonej wilgotności względnej. Celem wizyt była weryfikacja zastosowanych rozwiązań technicznych oraz pozyskanie wiedzy o przesłankach i konsekwencjach decyzji projektowych, z myślą o wykorzystaniu tych doświadczeń w planowaniu własnej infrastruktury magazynowej. W pierwszym kwartale 2026 r. planowane

jest wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem będzie wybór wykonawcy usług projektowych, obejmujących opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej inwestycji, w szczególności projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego.

## 2) Centralnego Archiwum Filmowego FINA w Warszawie

Równolegle prowadzone są prace przygotowawcze dotyczące Centralnego Archiwum Filmowego FINA w Warszawie. W 2025 r. przeprowadzono konsultacje wewnętrzne służące możliwie rzetelnemu potwierdzeniu i zweryfikowaniu potrzeb instytucji (magazynowych, logistycznych i operacyjnych), tak aby projekt odpowiadał rzeczywistym wymaganiom. Docelowo obiekt planowany jest w lokalizacji Wałbrzyska 3/5 i ma zostać zaprojektowany jako infrastruktura stricte magazynowa, podporządkowana ochronie zbiorów, bezpieczeństwu oraz efektywnej i przewidywalnej eksploatacji w długim horyzoncie.

## 3) Archiwum Filmowego NITRO przeznaczonego dla materiałów łatwopalnych

Wykonano wstępną koncepcję budynku archiwum dla łatwopalnych taśm „Nitro”. Koncepcja była opracowywana m.in. we współpracy z Centrum Naukowo-Badawczym Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego - Państwowym Instytutem Badawczym (CNBOP-PIB) w Józefowie. Równolegle rozpoczęto rozmowy dotyczące możliwości zlokalizowania obiektu w Lesznowoli (ul. Końcowa 4). Na obecnym etapie realizacja pozostaje uzależniona od pozyskania odpowiedniej nieruchomości; działania w tym zakresie są kontynuowane, przy preferencji lokalizacji poza obszarem centrum Warszawy.

Działania towarzyszące polegające na porządkowaniu i konsolidacji zasobu.

Na początku 2025 r. FINA przechowywała zbiory w siedmiu lokalizacjach; w ramach przyjętej strategii centralizacji przeniesiono do archiwum filmowego przy ul. Chełmskiej 21 kilkaset taśm filmowych zdeponowanych wcześniej w Archiwum Państwowym w Radomiu, co miało na celu poprawę efektywności operacyjnej i optymalizację zarządzania zasobem. Równolegle przeniesiono obiekty z zakresu techniki filmowej z magazynu wynajmowanego przy ul. Dominikańskiej 9 do magazynów przy ul. Wałbrzyskiej 6/12 oraz 3/5, prowadząc jednocześnie prace przygotowawcze związane z organizacją docelowych przestrzeni magazynowych i opracowaniem wieloletnich planów konserwatorskich dla kolekcji kamer i projektorów filmowych.

Ponadto przeprowadzono diagnozę głównych obszarów oddziaływania środowiskowego i społecznego FINA na otoczenie, z uwzględnieniem specyfiki wszystkich budynków instytucji i realizowanej w nich działalności. Analizy oraz rekomendowane rozwiązania wzmacniające pozytywny wpływ środowiskowy i społeczny włączono do planowanych inwestycji, w szczególności budowy Archiwum Filmowego FINA w Łodzi.

## Ad 7.

Jak wskazał Polski Instytut Sztuki Filmowej, zgodnie ze sprawozdaniem finansowym oraz objaśnieniami do sprawozdania za 2024 rok (punkt 1.7.) rezerwy, które zostały rozwiązane, opiewają na kwotę 80 108 500,00 zł. Z powyższej sumy kwota 80 100 000,00 zł wynika zarówno z rezygnacji przez beneficjentów z realizacji części projektów, pod które pierwotnie utworzono rezerwy, jak również z wydanych decyzji o przyznaniu dofinansowania skutkujących wykorzystaniem środków objętych rezerwami. Jednocześnie część rezerw została rozwiązana w związku z realizacją przedsięwzięć oraz ich ostatecznym rozliczeniem, zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości.

Lista zobowiązań/projektów, pod które utworzono rezerwy, a które zostały rozwiązane w 2024 roku, zgodnie z informacją przedstawioną przez Polski Instytut Sztuki Filmowej:

- 1) Raport Pileckiego - WFDiF: 5 000 000 zł,
- 2) Pani od polskiego - WFDiF: 3 000 000 zł,
- 3) Klecha - V-Film Sp. z o.o.: 2 000 000 zł,
- 4) Foczka Flo - Animoon Sp. z o.o.: 5 800 000 zł,
- 5) Spadek - Studio Filmowe KALEJDOSKOP: 3 200 000 zł,
- 6) Uwolnij się - Forma Production Sp. z o.o.: 3 500 000 zł,
- 7) Niełatwe życie Marka Tomalika - Fundacja Dolnośląski Zespół: 2 000 000 zł,
- 8) Przekroczyć zło - Studio Filmowe KALEJDOSKOP: 3 000 000 zł,
- 9) Cosmo Ekipa - KazStudio SA: 6 000 000 zł,
- 10) Młody Dmowski - Picaresque Maciej Pawlicki: 1 500 000 zł,
- 11) Modna Pani - WFDiF: 100 000 zł,
- 12) Limonek i Bezia - Likaon Sp. z o.o.: 2 040 000 zł + 3 960 000 zł,
- 13) Rodzina Ulmów - Fundacja Filmowa Kolbe: 6 000 000 zł,
- 14) Augustów - Ocean Films sp. z o.o.: 6 000 000 zł,
- 15) Kanonierka - Akson Studio: 6 000 000 zł,
- 16) Halny - Platige Film sp. z o.o.: 2 000 000 zł,
- 17) Diabeł - Housmedia Company sp. z o.o.: 2 000 000 zł,
- 18) Siódmy tydzień - Stowarzyszenie Filmowców Polskich: 2 200 000 zł,
- 19) Sen nocy sylwestrowej - CINERGY FILMS sp. z o.o.: 2 800 000 zł,
- 20) Undertaker's Children/Dzieci Mroku - SISYPHUS sp. z o.o.: 2 000 000 zł,
- 21) Home - Film Kraków sp. z o.o.: 1 000 000 zł,
- 22) Bea i wyspa zaklęć - Ocean Films sp. z o.o.: 4 000 000 zł,
- 23) Wielka Warszawska - M.T.L. Maxfilm sp. z o.o.: 4 500 000 zł,
- 24) Aquatia - Kinhouse sp. z o.o.: 500 000 zł.

Zgodnie z informacją przedstawioną przez PISF, powyższe projekty zostały objęte rezerwami, które w 2024 roku zostały rozwiązane w związku z rezygnacją z ich realizacji lub wygaśnięciem zobowiązań. Rezerwy rozwiązuje się w części, w jakiej stały się zbędne, i ujmuje w wyniku finansowym jednostki. W omawianym przypadku rezerwy zostały rozwiązane, ponieważ przestały istnieć okoliczności uzasadniające ich dalsze utrzymywanie, tj. zobowiązania, pod które były utworzone, zostały zrealizowane lub wygasły, w szczególności w związku z rezygnacją z realizacji konkretnych projektów. Rozwiązanie rezerw nastąpiło zgodnie z art. 35d ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.). Dodatkowo PISF wskazał, że konkretne zapisy w księgach rachunkowych oraz sprawozdaniu finansowym zostały zbadane przez niezależnego biegłego rewidenta, który potwierdził prawidłowość prowadzenia ksiąg oraz rzetelność sprawozdania finansowego PISF za 2024 rok.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie zgłaszał zastrzeżeń w zakresie dopuszczalności powyższych działań przez PISF.

Ad 8.

21 maja 2024 r. Prezes Rady Ministrów na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167 z późn.zm.) zwrócił się do wszystkich resortów z poleceniem przekazania informacji dotyczącej sytuacji finansowej podległych lub nadzorowanych jednostek sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 5-8 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Ostateczną decyzję o przekazaniu środków na Fundusz Pomocy Ukrainie podjęła dyrektor Instytutu Karolina Rozwód. Przedmiotowa decyzja o przekazaniu 20 mln złotych ze środków PISF pochodzących z wpływów z art. 19 ustawy o kinematografii na rzecz pomocy Ukrainie została podjęta na podstawie pisma Ministerstwa Finansów z 21 października 2024 r. znak sprawy FS7.455.43.27.2024. Należy jednak podkreślić, że ustawa przewiduje tryby wiążące dla beneficjentów, a nakazujące dokonanie wpłaty środków do Funduszu Pomocy. Ministerstwo Finansów, ustalając zobowiązanie, określiło zarówno wysokość, jak i termin wpłaty. Zgodnie z informacją uzyskaną z Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej przelew został zlecony przez kierownika Działu Finansowego i zrealizowany zgodnie z obowiązującymi procedurami Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. W procesie realizacji uczestniczyły trzy osoby: jedna wprowadzająca oraz dwie akceptujące realizację przelewu.

Należy podkreślić, że podstawę prawną powyższych działań stanowią art. 14 ust. 22 oraz art. 19a ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Minister Finansów, działając na podstawie upoważnienia, posiada kompetencje do wydania jednostkom sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 5-8 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.), z wyłączeniem samorządowych osób prawnych, wiążącego polecenia dokonania wpłaty środków pieniężnych do Funduszu Pomocy.

Ad 9.

MKiDN wskazuje, że decyzje o przyznaniu dofinansowania, a także inne czynności i oświadczenia wydane przez Zastępcę Dyrektora, w okresie, gdy stanowisko Dyrektora PISF nie było obsadzone należy uznać za ważne i wiążące. Zastępca Dyrektora jest umocowany do reprezentowania i kierowania Instytutem w przypadku nieobecności Dyrektora na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca o kinematografii (Dz. U. z 2023 r. poz. 130), statutu Instytutu oraz regulaminu organizacyjnego Instytutu.

Stanowisko Zastępcy Dyrektora Instytutu ma podstawę w art. 14 ust. 4 ustawy o kinematografii. Powyższa regulacja wprost przewiduje stanowisko Zastępcy Dyrektora i nie warunkuje możliwości piastowania tego stanowiska od tego, czy w danym momencie obsadzone jest stanowisko Dyrektora Instytutu, czy nieobecność Dyrektora spowodowana jest innymi okolicznościami. Jeśli ustawodawca chciałby w jakikolwiek sposób ograniczyć możliwość zastąpienia Dyrektora Instytutu lub całkowicie wyłączyć jego uprawnienia w danych okolicznościach, ustawa zawierałaby stosowne uregulowania lub też nakładałaby obowiązek uregulowania takich okoliczności w aktach normujących funkcjonowanie Instytutu.

Niezaprzeczalne jest, że niezależnie od tego, czy stanowisko dyrektora jest obsadzone, konieczne jest ciągłe i niezakłócone funkcjonowanie PISF zarówno jako dysponenta środków budżetowych, jak i organu administracji, a deficyty w ustawie o kinematografii wymagają dokonania wykładni prawa innej niż językowa.

Konstrukcja ustawy o kinematografii co do zasady nie zakłada wprost występowania sytuacji, kiedy nie ma osoby pełniącej funkcję Dyrektora Instytutu. Należy jednak przy tym uwzględnić jednoosobowy charakter organu zarządzającego Instytutem, jakim jest Dyrektor. Sytuacja braku powołania Dyrektora może bowiem wystąpić w praktyce w przypadku śmierci Dyrektora czy też odwołania Dyrektora na podstawie art. 14 ust. 6 ww. ustawy. Podkreślenia wymaga również fakt, że po upływie terminu kadencji Dyrektora jego funkcja wygasa. Przepisy ustawy nie przewidują natomiast, że Dyrektor pełni swoją funkcję do czasu powołania kolejnego Dyrektora. Powyższe ma jednoznaczny wpływ na charakter wprowadzonego wprost w ustawie stanowiska Zastępcy Dyrektora. Wobec powyższego

należy uznać, że uregulowanie statusu Zastępcy Dyrektora ma na celu również zabezpieczenie ciągłości działania Instytutu.

Reasumując, należy uznać, że Zastępca Dyrektora już na podstawie samej ustawy jest umocowany do wykonywania czynności Dyrektora, w czasie kiedy nie ma osoby powołanej na jego stanowisko. Wobec braku norm prawnych, nakładających ograniczenia na uprawnienia wynikające z piastowania funkcji Zastępcy Dyrektora, Zastępca Dyrektora posiada tożsame kompetencje do kompetencji Dyrektora w trakcie jego nieobecności, w tym trwałej nieobecności w sytuacji braku obsadzenia funkcji, w tym poprzez odwołanie z funkcji.

Dodatkowo należy wskazać, że w sytuacji rezygnacji poprzedniej Dyrektor PISF intencją MKiDN było jak najszybsze wyłonienie nowego dyrektora PISF w drodze konkursu. Jak jednak wskazał pogłębiony dialog ze środowiskiem filmowym, w tym rozmowy prowadzone na spotkaniu 17 grudnia 2024 r., jednym z oczekiwań przedstawicieli branży filmowej była zmiana rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 18 sierpnia 2005 r. w sprawie konkursu na Dyrektora Polskiego Instytut Sztuki Filmowej. Środowisko filmowe było świadome, że wiąże się to z przeprowadzeniem pełnego procesu legislacyjnego i że w tym okresie Instytutem kierować będzie dotychczasowa Zastępca Dyrektora - należy to również traktować jako pewnego rodzaju umowę społeczną między MKiDN a środowiskiem filmowym. Polski Instytut Sztuki Filmowej jest bowiem organem, który musi prowadzić bieżącą działalność także w sytuacji, w której Dyrektor złożył rezygnację i został w związku z tym odwołany. Powołanie nowej osoby do pełnienia tej funkcji musi natomiast zostać poprzedzone konkursem, którego zorganizowanie wymaga przygotowań i czasu zarówno ze strony MKiDN, jak i branży filmowej. Ze względu na konieczność uzgodnienia treści rozporządzenia i uwzględniania postulatów środowiska zainicjowany proces legislacyjny zakończony został zmianą rozporządzenia w kwietniu 2025 r. Następnie na podstawie zmienionego rozporządzenia przeprowadzono konkursu na stanowisko Dyrektora PISF.

Ad 10.

Instytut wskazuje, że 7 maja 2024 r. Komisja Europejska wydała pozytywną decyzję w sprawie SA. 108170 (2023/N) - Polish Audiovisual Found. Zgodnie z pkt 2.3 (7) decyzji pomoc na jej podstawie może być udzielana do 8 maja 2030 r. O powyższej decyzji Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego 21 maja 2024 r. Jednocześnie do przedmiotowej decyzji została wydana korekta z 7 sierpnia 2024 r. Dokumenty dotyczące notyfikacji pomocy publicznej udzielanej przez Instytut zgodnie z wymogami Unii Europejskiej udostępnione są m.in. na stronie BIP PISF (<https://pisf.pl/bip/?page=legal-information>) oraz na stronie Komisji Europejskiej, w tym:

- 1) Decyzja w sprawie SA. 108170 (2023/N) - [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/cases1/202437/SA\\_108170\\_69.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202437/SA_108170_69.pdf)
- 2) Korekta decyzji - [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/cases1/202438/SA\\_108170\\_70.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202438/SA_108170_70.pdf)

Z poważaniem

z up. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
Sekretarz Stanu

Maciej Wróbel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/