



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Warszawa, 04 marca 2026 r.  
Znak sprawy: RYB.rs.058.1.2026

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 15228

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 15228 Pani Barbary Grygorcewicz Posłanki na Sejm RP w sprawie kłusownictwa na rzekach i jeziorach, przekazuję następujące wyjaśnienia w odniesieniu do zadanych pytań.

*1. Czy planowane są prace legislacyjne zmierzające do urealnienia i waloryzacji sankcji za nielegalne połowy ryb?*

Ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U z 2022 r. poz. 883) w swojej nowelizacji z 2010 r.<sup>1</sup> wprowadziła, obok kar zasadniczych, wiele środków karnych mających charakter wychowawczy i kompensacyjny. W art. 27a, 27b oraz 27c wprowadzono następujące środki karne:

- podanie orzeczenia o skazaniu do publicznej wiadomości na koszt skazanego;
- obowiązek naprawienia szkody, na rzecz i wniosek pokrzywdzonego;

---

<sup>1</sup> ustawa z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym (Dz.U. Nr 200, poz. 1322)

- orzeczenie nawiązki na rzecz uprawnionego do rybactwa w wysokości od pięciokrotnej do dwudziestokrotnej wartości przywłaszczonych ryb;
- przepadek rybackich narzędzi połowowych i innych przedmiotów, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia wykroczenia lub przestępstwa, a także przedmiotów pochodzących bezpośrednio lub pośrednio z wykroczenia lub przestępstwa;
- trwałe odebranie karty wędkarskiej albo karty łowiectwa podwodnego bądź jej przekazanie do depozytu sądowego na okres nie krótszy niż 12 miesięcy, do czasu złożenia przez osobę skazaną ponownego egzaminu z wynikiem pozytywnym;

oraz w przypadku popełnienia czynu spenalizowanego jako przestępstwo:

- zakaz składania oferty na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego na okres od roku do 3 lat.

Natomiast w przypadku kar zasadniczych, przepisy karne zawarte w ustawie o rybactwie śródlądowym określają minimalne wysokości kary grzywny. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie nałożenia kary w wyższej wysokości, adekwatnej do popełnionego czynu. Mając na uwadze obowiązujące przepisy, w tym bardzo szeroki zakres środków karnych, obecnie nie są planowane zmiany ustawy w przedmiotowym zakresie.

## *2. Czy rozważane jest wprowadzenie jednolitego mechanizmu wyceny szkód w ichtiofaunie jako podstawy wymierzania kar i nawiązek?*

Kary grzywny za wykroczenia z ustawy o rybactwie śródlądowym (w przypadku wykroczeń) wymierzone są z zasady przez służby kontrolne, takie jak Państwowa Straż Rybacka (PSR), poprzez nakładanie grzywien w drodze mandatu karnego. Nie jest zatem możliwe przeprowadzenie wyceny szkody, która powstała w efekcie naruszenia przepisu. Ocena szkodliwości dokonywana jest przez strażnika PSR, w tym na podstawie kwalifikacji tego czynu w ustawie o rybactwie śródlądowy, tj. czy znajduje się w art. 27a czy w art. 27b, jako czyn zagrożony wyższą karą.

Natomiast w przypadku ustalania wysokości nawiązki, w ustawie o rybactwie śródlądowym zastosowano uproszczone kryterium. Sąd może orzec nawiązkę w wysokości od pięciokrotnej do dwudziestokrotnej wartości przywłaszczonych ryb, zatem może regulować jej wysokość w zależności od stopnia szkodliwości czynu.

3. Czy planowane są działania w zakresie zwiększenia finansowania, liczby etatów oraz wprowadzenia minimalnych standardów zabezpieczenia wód przez Państwową Straż Rybacką? Jeżeli tak, to jakie?

Uprzejmie informuję, że mając na uwadze znaczącą rolę jaką pełni PSR w prawidłowej realizacji gospodarki rybackiej, w szczególności poprzez prowadzenie kontroli i przeciwdziałanie kłusownictwu, popieram wszelkie działania zmierzające do zwiększenia możliwości finansowania PSR, w tym wynagrodzeń strażników oraz liczby etatów. Niestety zwiększenie budżetu na działalność, czy wynagrodzenia strażników PSR nie leży w kompetencji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pragnę wyjaśnić, że zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, Państwowa Straż Rybacka jest wyodrębnioną jednostką organizacyjną podległą bezpośrednio wojewodzie, a jej działalność finansowana jest z budżetu województwa, z działu 050 - Rybołówstwo i rybactwo. W związku z powyższym finansowanie tych jednostek, w tym wynagrodzeń, leży w kompetencji właściwych wojewodów.

W celu poprawy sytuacji finansowej w Państwowej Straży Rybackiej niezbędnym byłoby zapewnienie w ustawie budżetowej większych środków finansowych dla PSR w ramach przydzielonego limitu wydatków w części budżetowej 85, dla której właściwymi dysponentami środków są wojewodowie.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów