



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-IV.054.2.2026

Warszawa, 05 marca 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dotyczy: interpelacji nr 15020 w sprawie rzeczywistego wpływu deregulacji na koszty funkcjonowania przedsiębiorstw

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację pani poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie rzeczywistego wpływu deregulacji na koszty funkcjonowania przedsiębiorstw, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień obejmujących kwestie poruszone w piśmie.

Ad 1. Czy Ministerstwo Finansów posiada analizy dotyczące wpływu deregulacji na koszty działalności gospodarczej?

Rząd każdorazowo dokonuje oceny skutków regulacji ex ante (OSR ex ante) projektowanych aktów prawnych. W OSR ex ante zawarte są m.in. cel regulacji, szacunkowe koszty i korzyści dla sektora publicznego i prywatnego, wskazanie źródeł finansowania, ocena wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację rodziny, obywateli i gospodarstw domowych.

Jako przykład można wskazać, że w ramach realizacji postulatu deregulacyjnego dotyczącego centralizacji procesu wydawania interpretacji indywidualnych przepisów prawa podatkowego w zakresie podatków i opłat pozostających we właściwości samorządowych organów podatkowych, Minister Finansów i Gospodarki opracował projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (UDER91).

W celu opracowania OSR ex ante przeprowadzono analizę dotyczącą wpływu tego projektu deregulacyjnego na funkcjonowanie przedsiębiorców. Jak wynika z pkt 7 OSR, projekt ustawy pozytywnie wpłynie na działalność przedsiębiorstw, w tym na mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, ze względu na scentralizowanie publikacji interpretacji indywidualnych (wzmocnienie ich funkcji informacyjnej) w zakresie podatków i opłat lokalnych ponoszonych przez przedsiębiorców (np. podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych). Natomiast w ujęciu pieniężnym nie przewiduje się wpływu regulacji na funkcjonowanie przedsiębiorstw, zwłaszcza wpływu na zwiększenie kosztów działalności gospodarczej. Projektowana regulacja nie będzie bowiem nakładała żadnych obowiązków na przedsiębiorców, w tym nie będzie wymagała dostosowania przez nich systemów informatycznych lub ponoszenia kosztów interpretacji przepisów.

Ponadto, zgodnie z § 152 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów¹ członek Rady Ministrów właściwy w sprawach regulowanych danym aktem normatywnym przygotowuje ocenę jego funkcjonowania, zwaną „OSR ex post”, jeżeli wynika to z OSR ex ante, wystąpi o to organ wymieniony w tym przepisie lub, co wynika z art. 68a ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców², akt normatywny określa zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Ocena ex post analizuje rzeczywiste efekty regulacji. Zawiera m.in. zestawienie zakładanych celów z ich faktyczną realizacją, ocenę kosztów i korzyści oraz ocenę wpływu na podmioty, których dotyczy dana regulacja. Ocena funkcjonowania aktu normatywnego odbywa się najczęściej nie wcześniej niż po 3 latach jego funkcjonowania, a termin jej wykonania określony jest w OSR ex ante. Stąd, pełne oszacowanie wpływu poszczególnych rozwiązań deregulacyjnych będzie możliwe po wskazanych w OSR ex ante okresach funkcjonowania poszczególnych regulacji.

Ad 2. Jakie konkretne obciążenia finansowe zostały faktycznie zlikwidowane lub ograniczone?

Celem działań deregulacyjnych podejmowanych przez rząd jest skrócenie i usprawnienie procedur administracyjnych, ograniczenie liczby obowiązków dokumentacyjnych oraz zwiększenie przejrzystości regulacji, co przekłada się zarówno na zmniejszenie kosztów po stronie przedsiębiorców, jak i na poprawę organizacji pracy organów administracji publicznej. A zatem to przyjęte rozwiązania (likwidacja, bądź ograniczenie obowiązków administracyjnych) będą miały wpływ na obniżenie kosztów działalności przedsiębiorców. Wśród tych rozwiązań znajdują się m.in.:

- podniesienie limitu zwolnienia w podatku VAT z 200 tys. zł do 240 tys. zł³ od 1 stycznia 2026 r. Zmiana limitu ułatwi MŚP prowadzenie działalności gospodarczej, zdejmując z nich określone obowiązki administracyjne na gruncie podatku od towarów i usług (brak obowiązku składania zgłoszenia rejestracyjnego VAT, brak obowiązku prowadzenia szczegółowej ewidencji oraz przesyłania JPK_VAT z deklaracją, brak obowiązku wystawiania faktur – z wyjątkiem tych wystawianych na żądanie);
- umożliwienie podatnikom posiadającym pozwolenie na stosowanie zgłoszenia uproszczonego⁴ i stosującym to uproszczenie, rozliczanie podatku należnego VAT z tytułu importu towarów bezpośrednio w deklaracji podatkowej (na zasadach określonych w art. 33a ustawy o VAT) bez względu na termin, w którym podatnicy ci przedkładają zgłoszenie uzupełniające⁵. Regulacje zapewniają możliwość rozliczania podatku VAT w deklaracji podatkowej podatnikom, którzy zostali jej pozbawieni po wdrożeniu od 19 czerwca 2025 r. nowego systemu celnego AIS/IMPORT PLUS. W istocie zmiana dotyczy podatników posiadających zgodę organu celnego na składanie zgłoszeń uzupełniających w terminie dłuższym niż 120 dni. Wdrożone przepisy spowodowały zmniejszenie obciążeń finansowych podatników (brak fizycznej zapłaty podatku VAT, a w konsekwencji poprawę płynności finansowej) oraz redukcję kosztów prowadzenia działalności związaną z brakiem konieczności składania zabezpieczenia podatku należnego z tytułu importu towarów na okres kilku miesięcy do momentu złożenia zgłoszenia uzupełniającego;

¹ M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.

² zmienionej ustawą z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. 2025 poz. 769)

³ ustawa z dnia 24 czerwca 2025 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. poz. 896).

⁴ uproszczenie, o którym mowa w art. 166 unijnego kodeksu celnego (UKC).

⁵ ustawa z dnia 7 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. poz. 1811).

- uwolnienie podatników od finansowych konsekwencji przedłużających się kontroli podatkowych i celno-skarbowych⁶. Nienaliczanie odsetek za zwłokę, jeżeli kontrola podatkowa albo kontrola celno-skarbowa będą trwały dłużej niż 6 miesięcy – od dnia następnego po tym okresie aż do zakończenia kontroli;
- obniżenie stawki opłaty dla instytucji finansowych za udział w portalu PPK z 0,05% na 0,03%⁷ (stawka ta pierwszy raz zostanie zastosowana w 2026), a także wprowadzenie za 2025 r. stawki w wysokości 0,045%, na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 22 grudnia 2025 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłaty za utworzenie i prowadzenie portalu PPK oraz wysokości stawki opłaty za udział w tym portalu.

Ad 3. Czy resort monitoruje koszty pośrednie wynikające ze zmian deregulacyjnych (np. koszty dostosowawcze)?

Wpływ na przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców, również w odniesieniu do kosztów dostosowawczych ponoszonych w związku z wejściem w życie aktów prawnych, w tym tych przewidujących rozwiązania deregulacyjne, pozostaje elementem analiz dokonywanych na etapie tworzenia oceny skutków regulacji danego projektu legislacyjnego. Warto przy tym podkreślić, że koszty dostosowawcze wiążą się przede wszystkim z wprowadzaniem nowych obciążeń administracyjnych.

W ramach dokonanych w ostatnim roku nowelizacji ustaw w obszarze deregulacji, najczęściej wprowadzano zmiany, które likwidowały mało kosztowne, ale uciążliwe obowiązki, nieproporcjonalne do celu. Z całą pewnością należy założyć, że suma tych (drobnych) zmian wpłynie pozytywnie na zmniejszenie kosztów po stronie tej części przedsiębiorców, których mogły one dotyczyć.

Ad 4. Jakie działania planowane są w celu rzeczywistego – a nie deklaracyjnego – obniżenia kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw?

Odnosząc się do tego pytania warto przywołać wypowiedzi prezesa InPost pana Rafała Brzoski i prezesa Pracodawców RP pani Joanny Makowieckiej-Gatza, wygłoszonych podczas Europejskiego Forum Nowych Idei 2025, że deregulacja w Polsce przestała być teoretycznym postulatem, a stała się konkretnym procesem legislacyjnym⁸. Jak zaznaczyła pani Prezes podczas panelu, proces deregulacji w Polsce nabrał nowego wymiaru społecznego. Nie tylko przedsiębiorcy czy przedstawiciele administracji, ale również obywatele zaczęli aktywnie uczestniczyć w procesie zgłaszania zmian.

Dlatego też trudno przyjąć, że realizacja postulatów deregulacyjnych zgłoszonych przez samych przedsiębiorców nie realizuje celów rzeczywistych, tj. obniżenia kosztów funkcjonowania ich działalności.

Projektowane zmiany o charakterze deregulacyjnym mają różnoraki charakter i nie wszystkie z nich oznaczają bezpośrednią korzyść finansową w postaci widocznego obniżenia kosztów funkcjonowania. Część z nich ma niejednokrotnie charakter drobnych zmian, ale z perspektywy podatników bardzo oczekiwanych i będących odpowiedzią na zgłaszane postulaty. Przedstawienie wówczas skutków wprowadzania uproszczeń

⁶ Ustawa z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (Dz. U. poz. 1414).

⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 22 grudnia 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości opłaty za utworzenie i prowadzenie portalu PPK oraz wysokości stawki opłaty za udział w tym portalu (Dz.U. z 2025 r. poz. 1852)

⁸ <https://xyz.pl/polska-na-drodze-madrej-deregulacji-jak-uwolnic-potencjal-gospodarczy/#:~:text=Polski%20rz%C4%85d%20wraz%20z%20przeds%C4%99biorcami%20i%20ekspertami,de regulacyjnych%2C%20a%20kolejne%20kilkaset%20jest%20w%20przygotowaniu>

obowiązków administracyjnych w ujęciu pieniężnym jest utrudnione, gdyż dotyczą one często ograniczenia pracochłonności po stronie podatników. Wprowadzone lub projektowane zmiany niewątpliwie jednak ułatwią przedsiębiorcom prowadzenie działalności gospodarczej.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów