



Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Warszawa, data: 6 marca 2026 r.

znak sprawy: DIR-III.6910.169.2025.JW

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 13700 Pana Posła Dariusza Mateckiego w sprawie przyznania spółce Sundog S.A. dotacji w ramach instrumentu „Ścieżka SMART”, realizowanego w programie Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację dotyczącą projektu firmy SUNDOG S.A. nr FENG.01.01-IP.02- 2061/23, pn.: *„Opracowanie systemu do tworzenia nieliniowych gier RPG w silniku Unreal Engine 5, umożliwiających tworzenie spójnych psychologicznie postaci, których decyzje będą odzwierciedlały ich implikowaną psychikę, w oparciu o badania z zakresu groznawstwa, psychologii oraz technologii AI (LLM)”*, złożonego w naborze w ramach Ścieżki SMART nr FENG.01.01-IP.02-002/23, uprzejmie informuję, jak niżej.

Przedmiotowy nabór został zorganizowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) i trwał od 10 maja do 15 listopada 2023 r. Agencja uprawniona jest do realizacji działań w zakresie Programu FENG 2021-2027, w tym do przeprowadzenia naborów na podstawie art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji*

i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

Celem naboru było kompleksowe wsparcie działalności mikro- małych i średnich przedsiębiorstw, w szczególności wzmocnienie zdolności badawczo – rozwojowych i wdrażania innowacji opartych na wynikach prac B+R. Ponadto możliwe było wsparcie zielonej i cyfrowej transformacji przedsiębiorstw, promocji zagranicznej produktów (towarów i usług), ochrony własności przemysłowej i podnoszenie kompetencji pracowników. Konkretnie projekty mogły składać się z maksymalnie 7 modułów, w tym obowiązkowo co najmniej jeden z modułów musiał dotyczyć modułu Prace B+R lub Wdrożenie innowacji. Pozostałe moduły tj. Infrastruktura B+R, Cyfryzacja, Zazielenienie przedsiębiorstw, Kompetencje, Internacjonalizacja miały charakter fakultatywny. Realizacja modułów mogła lub nie być ze sobą powiązana.

W transparentnym konkursie, w ramach którego aplikowała również Spółka Sundog, przedsiębiorcy złożyli ponad 2,7 tys. wniosków na łączną kwotę dofinansowania ok. 23,6 mld zł. Po przeprowadzonej ocenie, pozytywną rekomendację uzyskało 201 projektów na łączną kwotę dofinansowania 1,4 mld zł. Lista projektów rekomendowanych i nierekomendowanych została opublikowana przez PARP 20 września 2024 r.

Przedsiębiorstwo Sundog S.A. złożyło wniosek o dofinansowanie na Moduł Prace B+R, w zakresie którego wniosek dotyczył opracowania technologii do produkcji gier komputerowych, nie zaś samej gry, oraz Moduł Internacjonalizacja. Najważniejsze kryteria oceny w ramach Ścieżki SMART PARP w ww. naborze skupiały się na ocenie prac B+R, w tym metodzie badawczej, innowacyjności projektu, potencjału do realizacji, potencjału do wdrożenia wyników projektu. Każdy projekt musiał wpisywać się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje, które są ustalane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Koncepcja inteligentnej specjalizacji jest podejściem, które ma na celu pobudzenie wzrostu gospodarczego w Europie oraz zwiększenie konkurencyjności poszczególnych państw poprzez koncentrację inwestycji na badania, rozwój i innowacje. Inteligentne specjalizacje, identyfikowane na poziomie krajowym, wskazują priorytetowe obszary stanowiące obecne lub kształtujące się przewagi konkurencyjne, którymi kraj może konkurować na rynkach zewnętrznych, a także przyczyniać się do wzrostu gospodarczego. W przypadku projektu przedsiębiorstwa Sundog S.A. złożonego w ww. naborze dotyczył on KIS 12. Przemysł kreatywny, obszar: Gry.

W odniesieniu do kwestii sytuacji finansowej spółki wyjaśniam, iż sytuacja finansowa Wnioskodawcy była przedmiotem analizy, gdyż jednym z kryteriów oceny jest *Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu*. Kryterium to było weryfikowane przez zewnętrznego, niezależnego eksperta finansowego. Analiza eksperta dokonana została na podstawie bieżących informacji i kondycji podmiotu oraz analiz i prognoz finansowych w kolejnych okresach. Analiza wykazała, że aktualna sytuacja finansowa, jak i planowane źródła finansowania

projektu pozwalają na przyznanie pozytywnej oceny. Projekty ocenione zostały przez niezależnych ekspertów. W skład zespołu oceniającego wchodziło zewnątrzni eksperci branżowi oraz ekspert finansowy.

Lista ekspertów została opublikowana na stronie PARP pod adresem: https://feng.parp.gov.pl/storage/grants/documents/743/SMART-Sklad-KOP-nabor-2-23_09_2024.pdf.

Dodatkowo Beneficjent zobowiązany był dostarczyć przed pierwszą wypłatą dofinansowania sprawozdanie finansowe za 2024 r. sporządzone na podstawie ustawy o rachunkowości, potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. PARP potwierdziła, że ww. zobowiązanie zostało zrealizowane.

W kwestii dotyczącej pytania o to „**na jakiej podstawie, kryteriach i metodologii oceny przyznano spółce Sundog S.A. 21 punktów w ramach konkursu „Ścieżka SMART?”**”, uprzejmie informuję, iż projekt został oceniony na podstawie transparentnego dokumentu *Kryteria wyboru projektów działanie „Ścieżka SMART” w ramach 1 Priorytetu „Wsparcie dla przedsiębiorców”*. Dokument ten zawiera kryteria wraz z ich definicją oraz opisem znaczenia dla wyniku oceny. Jest to dokument, za którego przyjęcie odpowiedzialny jest Komitet Monitorujący (dalej: KM FENG). W składzie KM FENG poza przedstawicielami instytucji publicznych, zasiadają przedstawiciele organizacji zrzeszających przedsiębiorców oraz organizacji społecznych. KM FENG działa na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. *o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027* (dalej: ustawa wdrożeniowa) oraz został powołany Zarządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 grudnia 2022 r. *w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027*.

Maksymalna liczba punktów, którą można było uzyskać w ramach konkursu to 25 pkt. Spółce Sundog S.A. przyznano 21 punktów.

W załączeniu przekazuję skład KM FENG (zał. nr 1), jak również uchwały KM FENG (zał. nr 2) wraz z kryteriami wyboru projektów (zał. nr 3) w działaniu FENG.01.01., obowiązujące w naborze, w którym wniosek złożył Wnioskodawca Sundog S.A.

Ponadto, w interpelacji wskazana została **prośba o „przekazanie pełnej dokumentacji związanej z oceną projektu:**

- 1. wniosku złożonego przez Sundog S.A.,**
- 2. opinii ekspertów oceniających projekt,**
- 3. raportów rankingowych i listy wniosków,**
- 4. informacji o odwołaniach i ewentualnych korektach w procesie oceny.”**

poniżej przedstawiam informacje, odnosząc się do ww. punktów.

Ad. 1 W zakresie dot. przekazania wniosku o dofinansowanie, w załączeniu (zał. nr 4) przekazuję przedmiotowy dokument wraz załącznikiem w postaci modelu finansowego, w których dokonano anonimizacji treści w zakresach, o jakich mowa w ww. art. 6f ustawy o PARP, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Ad. 2 W odniesieniu do opinii ekspertów oceniających projekt, w załączeniu (zał. nr 5) przekazuję pierwotną kartę oceny, w której dokonano anonimizacji treści w zakresach, o jakich mowa w ww. art. 6f ustawy o PARP, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Ad. 3 W zakresie dot. raportów rankingowych i listy wniosków, w załączeniu (zał. nr 6) przekazuję listę rankingową projektów, na której został uwzględniony projekt FENG.01.01-IP.02- 2061/23.

Ad. 4 W kwestii dot. informacji o odwołaniach i ewentualnych korektach w procesie oceny, uprzejmie informuję, iż przedmiotowy projekt znalazł się na pierwszej liście projektów rekomendowanych do dofinansowania, co oznacza, że nie przechodził procedury odwoławczej. Po wybraniu projektu do dofinansowania, a przed zawarciem umowy o dofinansowanie PARP skierowała projekt do ponownej oceny z uwagi na wątpliwości dotyczące informacji zawartych we wniosku w module Internacjonalizacja. W ramach ponownej oceny Wnioskodawca zdecydował o usunięciu modułu Internacjonalizacja, w wyniku czego było możliwe dalsze procedowanie zawierania umowy o dofinansowanie. W załączeniu przekazuję kartę ponownej oceny (zał. nr 7), w której dokonano anonimizacji treści, w zakresach o jakich mowa w ww. art. 6f ustawy o PARP, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

W kontekście prośby o „udostępnienie pełnej treści umowy pomiędzy PARP a spółką Sundog S.A., zawartej w wyniku rozstrzygnięcia konkursu FENG.01.01-IP.02-002/23”, w załączeniu przekazuję umowę (zał. nr 8), wraz z 6 załącznikami tj.: zał. nr 1 – *Szczegółowe warunki realizacji modułów*; zał. nr 2 - *Zatwierdzony wniosek o dofinansowanie*; zał. nr 3 – *Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Beneficjenta do działania w jego imieniu i na jego rzecz*; zał. nr 4 - *Wskaźniki monitorowania projektu rozliczane w zestawieniu, stanowiącym załącznik do wniosku o płatność*; zał. nr 5 – *Wyciąg z Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji*; zał. nr 6 – *Wykaz pomniejszenia dofinansowania w zakresie obowiązków komunikacyjnych*. W przypadku części dokumentów dokonano anonimizacji ich treści, w zakresach, o jakich mowa w ww. art. 6f, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

W kontekście prośby o „przedstawienie szczegółowego harmonogramu realizacji projektu InteGra wraz z:

1. etapami,

2. zakładanymi terminami wykonania poszczególnych zadań,

3. planami ewaluacji i weryfikacji wyników”

poniżej przedstawiam informacje, odnosząc się do poszczególnych ww. punktów.

Ad. 1 i 2 – Uprzejmie informuję, iż umowa zawarta 26.03.2025 r. zakłada realizację projektu w okresie od 1 listopada 2024 r. do 30 kwietnia 2028 r. Informacje dot. harmonogramu projektu wraz z zadaniami i terminami wykonania zadań są zawarte we wniosku o dofinansowanie jednak część informacji w ramach nich podlega anonimizacji treści, w zakresach o jakich mowa w ww. art. 6f, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Ad. 3 – Nadmieniam, iż kwestie dot. ewaluacji i monitorowania projektu, wynikają z umowy o dofinansowanie, która w § 6. *Monitorowanie Projektu i ewaluacja* wskazuje na obowiązki dot. ewaluacji i weryfikacji wyników. Zakres rzeczowo-finansowy i przebiegu realizowanych prac w ramach projektu będzie rozliczany w PARP na podstawie informacji przedstawionych w złożonych wnioskach o płatność. Po zakończeniu projektu, w terminie 30 dni od wdrożenia wyników prac B+R, Beneficjent będzie również zobowiązany do przedstawienia sprawozdania obejmującego informacje na temat wdrożenia prac B+R oraz jego efektów społeczno-gospodarczych.

Ponadto, w sytuacji, gdy zgodnie z metodologią ustaloną w Rocznym Planie Kontroli projekt zostanie wytypowany do kontroli na miejscu, weryfikacja prawidłowości realizacji projektu zostanie skontrolowana również poprzez kontrolę w miejscu realizacji projektu.

W odniesieniu do prośby o **„wskazanie, w jaki sposób mają być mierzone wskaźniki efektywności i innowacyjności projektu – jak określone są „psychologicznie spójne postacie” oraz jak zostanie obiektywnie oceniona ich zgodność z założeniami”**, uprzejmie wyjaśniam, iż sposób pomiaru wskaźników został zdefiniowany we wniosku o dofinansowanie, gdyż wymogiem konkursu było przedstawienie opisu metodologii wyliczenia wskaźnika oraz sposobu weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźnika. Informacje zawarte we wniosku w tym zakresie zostały w części poddane anonimizacji, w zakresach o jakich mowa w ww. art. 6f, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy. Zakres wykonania zaplanowanych w projekcie prac będzie weryfikowany przez PARP na podstawie składanych wniosków o płatność, w tym części sprawozdawczej, jak i dotyczącej „kamieni milowych” poszczególnych zadań B+R, wskaźników produktu oraz rezultatów określonych dla projektu zgodnie z dokumentacją konkursową i aplikacyjną.

W zakresie pytania **„Czy do dnia dzisiejszego Sundog S.A. złożyła jakiegokolwiek raporty częściowe lub finansowe dotyczące realizacji projektu? Jeśli tak, proszę o ich udostępnienie.”**, uprzejmie informuję, iż zgodnie z informacjami przekazanymi przez PARP jako stronę umowy, projekt jest rozliczany na bieżąco zgodnie z zawartą umową, a aktualny stan realizacji rzeczowo-finansowej projektu to wypłacenie dofinansowania w łącznej wysokości 6 196 924,52 PLN

(w tym 608 891,52 PLN w formie refundacji oraz 5 588 033,00 PLN w formie zaliczki). W załączeniu przekazuję wnioski o płatność (w których zawarte są raporty częściowe/ finansowe dotyczące realizacji projektu) częściowo podlegające anonimizacji, w zakresach o jakich mowa w ww. art. 6f, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

W odniesieniu do prośby o wskazanie **„Jakie są konkretne korzyści gospodarcze i prognozowane wskaźniki wpływu tego projektu na rozwój polskiego sektora gier wideo, w tym:**

1. **eksport,**
2. **miejsca pracy,**
3. **wzrost innowacyjności w sektorze?”**

uprzejmie informuję, iż informacje te zawarte są we wniosku o dofinansowanie, który w części podlega anonimizacji, w zakresach o jakich mowa w ww. art. 6f, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Uprzejmie informuję, iż zgodnie z kryteriami Wnioskodawca musiał wykazać, że wprowadzenie rezultatu modułu na rynek jest opłacalne, w tym czy prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem nowego procesu biznesowego lub produktu wskazuje na opłacalność. Poza tym w przypadku innowacji produktowej należało wykazać, że rezultat modułu będzie konkurencyjny względem innych produktów oferowanych na rynku polskim, zaspokajających te same potrzeby odbiorców; poprawnie zdefiniowano rynek docelowy, określono potencjalnych klientów/odbiorców oraz ich wymagania/preferencje, oszacowano rozmiar rynku, kierunki i tempo jego rozwoju oraz spodziewany w nim udział; plan wprowadzenia rezultatu modułu na rynek jest realistyczny, a sukces ekonomiczny uprawdopodobniony. Jednocześnie nadmieniam, iż kryteria dla projektów badawczo-rozwojowych nie zakładały konieczności utworzenia miejsc prac.

W zakresie zapytania o to „***Jakie podmioty naukowe i gospodarcze zostały formalnie wskazane jako partnerzy projektu i jaka jest skala ich zaangażowania (budżet, zakres prac)?***”, uprzejmie informuję, iż założenia dla realizacji projektów, przedstawione w kryteriach wyboru projektu w działaniu Ścieżka SMART, realizowanym przez PARP, nie dopuszczały możliwości realizacji projektów w formule partnerstwa. Z tego względu, przedmiotowy projekt nie jest realizowany przy współudziale partnerów. Kryteria premiowały projekty, które zakładały współpracę, lecz podmioty te nie miały statusu partnera, a podmiotu współpracującego. Dodatkowe punkty mogły zostać przyznane za współpracę z organizacją badawczą lub organizacją pozarządową, gdy współpraca ta przyniesie wymierne korzyści wynikające z wybranej formy współpracy. W ramach projektu Wnioskodawca mógł wskazać na konieczność zlecenia części prac podwykonawcom, co podlegało również ocenie ekspertów.

Informacje dot. nazw podmiotów, skali ich zaangażowania w projekt Spółki są zawarte są we wniosku o dofinansowanie, jednak część z nich podlegała

anonimizacji, w zakresach o jakich mowa w ww. art. 6f, mając na względzie prawną ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Ponadto, w odniesieniu do okoliczności wskazanych w doniesieniach medialnych dot. tego, że wpływ na pozytywną decyzję PARP w wyborze projektu miał fakt, że w Radzie nadzorczej Spółki zasiadała Pani Olga Tokarczuk, informuję, że tak nie jest. Kwestie kadrowe były weryfikowane pod kątem zespołu projektowego, który wykaże potencjał do realizacji projektu w ramach kryterium *Potencjał do realizacji modułu*. W ramach oceny weryfikowano, czy Wnioskodawca posiada cały kluczowy zespół projektowy, w tym kierownika B+R i zarządzającego, już na etapie składania wniosku; czy zespół badawczy, w szczególności kierownik B+R, posiada wiedzę i doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; czy właściwie określono role, zadania i wymiar zaangażowania poszczególnych osób, przypisano im właściwe stanowiska oraz dobrano adekwatnie do zadań; czy zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu; czy przynajmniej jedna osoba w kluczowym zespole projektowym posiada doświadczenie we wdrażaniu wyników prac B+R w działalności gospodarczej. Jeżeli członkowie kluczowego zespołu projektowego nie są pracownikami wnioskodawcy, powinien on mieć zawarte z nimi umowy warunkowe o współpracy (promesy zatrudnienia lub umowy przedwstępne).

Natomiast, w ramach zespołu projektowego, który podlegał ocenie nie została wykazana Pani Olga Tokarczuk. Informacja o Pani Oldze Tokarczuk widnieje wyłącznie w kontekście przekazania przez nią praw własności intelektualnej firmie Sundog S.A. Pani Olga Tokarczuk nie jest także partnerem w projekcie.

Z poważaniem

Z up. Ministra

Jan Szyszko

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Skład KM FENG.
2. Uchwały KM FENG.
3. Kryteria wyboru projektów.
4. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikiem (model finansowy).
5. Karta pierwotnej oceny.
6. Lista rankingowa.
7. Karta ponownej oceny.
8. Umowa o dofinansowanie wraz z 4 załącznikami tj.:
 - nr 1 – *Szczegółowe warunki realizacji modułów;*
 - nr 2 - *Zatwierdzony wniosek o dofinansowanie (przekazany w zał. 4 do pisma);*
 - nr 3 – *Dokument potwierdzający umocowanie przedstawiciela Beneficjenta do działania w jego imieniu i na jego rzecz;*
 - nr 4 *Wskaźniki monitorowania projektu rozliczane w zestawieniu stanowiącym załącznik do wniosku o płatność;*
 - nr 5 – *Wyciąg z Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji;*
 - nr 6 – *Wykaz pomniejszenia dofinansowania w zakresie obowiązków komunikacyjnych oraz*Aneks do umowy wraz załącznikami:
 - nr 1 - *Wskaźniki dotyczące całego projektu oraz Wskaźniki dotyczące modułu B+R;*
 - nr 2 - *Wskaźniki monitorowania projektu rozliczane w zestawieniu stanowiącym załącznik do wniosku o płatność.*
9. Wnioski o płatność (4 szt).