



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 6 marca 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na Interpelację nr 15383
Znak sprawy: DD1.054.3.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 15383 złożoną przez Posłów Pana Jarosława Sachajko, Panią Annę Gembicką oraz Pana Grzegorza Lorka w sprawie rzeczywistego (efektywnego) obciążenia podatkiem CIT w Polsce na tle państw UE oraz wpływu konstrukcji podstawy opodatkowania (w tym NKUP, podatku minimalnego, ulg i preferencji) na konkurencyjność inwestycyjną polskich spółek, proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

Porównanie Polski z państwami UE

A. Stawki CIT

W celu porównania krajowej stawki CIT do stawek obowiązujących w innych krajach, Ministerstwo Finansów korzysta z powszechnie dostępnych statystyk przygotowywanych w tym zakresie przez organizacje międzynarodowe, których Polska jest członkiem (UE/OECD).

Statystyki UE w zakresie tego zagadnienia dostępne są w bloku pt. Dane dotyczące tendencji podatkowych (link do publikacji https://taxation-customs.ec.europa.eu/taxation/economic-analysis/data-taxation-trends_en).

TABL. Maksymalne ustawowe stawki CIT w latach 2018-2023, %

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Belgium	29,6	29,6	25,0	25,0	25,0	25,0
Bulgaria	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Czechia	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0
Denmark	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0
Germany	29,9	29,9	29,8	29,8	29,8	29,9
Estonia	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Ireland	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
Greece	29,0	28,0	24,0	24,0	22,0	22,0
Spain	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
France	34,4	34,4	32,0	28,4	25,8	25,8
Croatia	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0
Italy	27,8	27,8	27,8	27,8	27,8	27,8
Cyprus	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
Latvia	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Lithuania	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Luxembourg	26,0	24,9	24,9	24,9	24,9	24,9
Hungary	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8
Malta	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0
Netherlands	25,0	25,0	25,0	25,0	25,8	25,8
Austria	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	24,0
Poland	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0
Portugal	31,5	31,5	31,5	31,5	31,5	31,5
Romania	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0	16,0
Slovenia	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0
Slovakia	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0
Finland	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Sweden	22,0	21,4	21,4	20,6	20,6	20,6
Iceland	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Norway	23,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0
United Kingdom	19,0	19,0	19,0	:		
Simple averages						
EU-27	22,0	21,9	21,5	21,4	21,2	21,2
EU-28	21,9	21,8	21,4	:	:	
EA-19	24,1	24,0	23,4	23,2	23,0	23,0

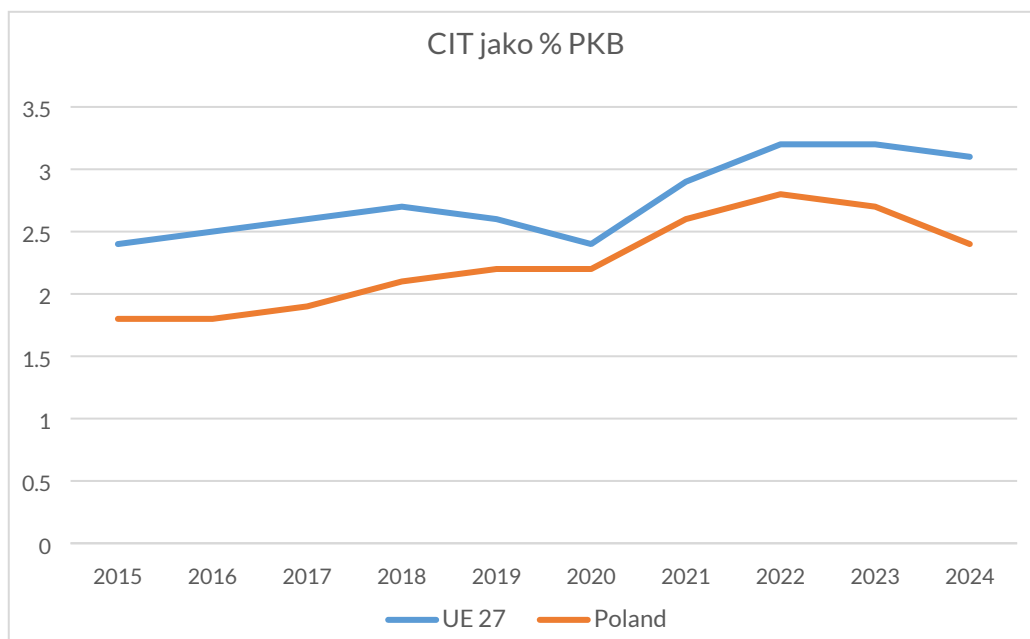
W części tej publikowane są również efektywne średnie stawki podatkowe dla dużych korporacji w sektorze niefinansowym, obliczone na poziomie korporacji, dla przeciętnej struktury aktywów i źródeł finansowania, przy użyciu metodologii

Devereux/Griffith. Metodologia ta pozwala na analizę wpływu podatku na rentowność inwestycji. Przyjęta metodologia pozwala na porównywalność stawek w poszczególnych krajach UE.

TABL. Efektywne średnie stawki podatkowe dla dużych korporacji w sektorze niefinansowym (obliczane na poziomie korporacji, dla przeciętnego składu aktywów i źródeł finansowania), %

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Ranking 2023
EU-27	20,1	19,9	19,6	19,3	19,1	18,9	
EA-20	21,6	21,3	21,1	20,7	20,4	20,3	
Belgium	26,5	26,5	23,8	23,8	23,8	23,8	7
Bulgaria	9,4	9,4	9,4	9,4	9,4	9,4	27
Czechia	18,1	18,3	17,8	17,8	18,1	18,3	16
Denmark	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,5	13
Germany	30,2	30,3	30,2	29,7	29,7	29,7	1
Estonia	15,7	15,7	15,7	15,7	15,7	15,7	20
Ireland	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7	12,7	22
Greece	28,4	23,5	23,5	21,6	21,6	21,6	11
Spain	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	2
France	32,8	32,8	30,7	25,2	22,6	22,6	9
Croatia	14,8	14,8	14,8	14,8	14,8	14,8	21
Italy	23,9	24,0	23,9	23,9	23,9	23,9	5
Cyprus	11,7	11,9	11,8	12,0	11,8	10,4	25
Latvia	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	18
Lithuania	13,2	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	23
Luxembourg	25,5	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	4
Hungary	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	26
Malta	27,3	28,1	28,0	28,1	26,2	25,1	3
Netherlands	22,8	22,8	22,8	22,8	22,8	22,8	8
Austria	23,0	23,0	23,0	22,7	22,7	21,8	10
Poland	16,9	16,9	15,3	16,2	15,2	12,2	24
Portugal	23,9	23,9	23,9	23,9	23,9	23,9	6
Romania	16,3	16,3	16,3	16,3	16,3	16,3	19
Slovenia	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17,2	17
Slovakia	20,6	20,6	20,6	20,6	20,6	20,6	12
Finland	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	14
Sweden	20,6	20,1	20,1	19,3	19,3	19,3	15

Na podstawie danych Eurostatu można zauważyć, że dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, zwany dalej „CIT”, w relacji do PKB są w Polsce poniżej średniej krajów UE.



TABL. CIT w relacji do PKB w krajach europejskich.

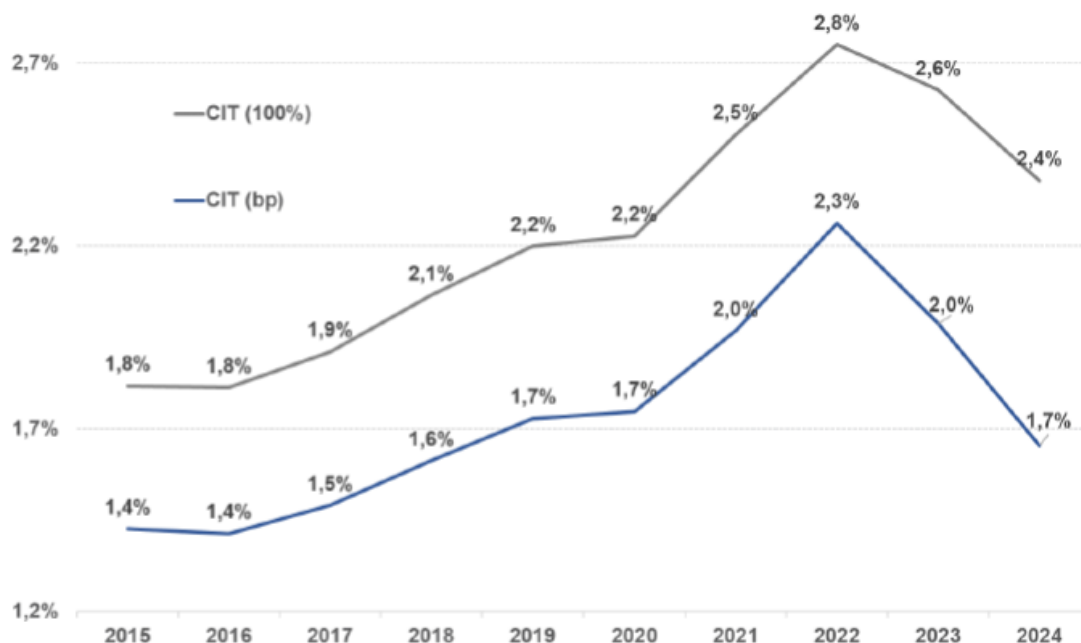
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
European Union - 27 countries (from 2020)	2,7	2,6	2,4	2,9	3,2	3,2	3,1
Euro area – 21 countries (from 2026)	2,7	2,6	2,4	2,8	3,2	3,2	3,2
Euro area – 20 countries (2023-2025)	2,7	2,6	2,4	2,8	3,2	3,2	3,2
Euro area - 19 countries (2015-2022)	2,7	2,6	2,4	2,8	3,2	3,2	3,2
Belgium	4,3	3,7	3,2	3,8	3,9	3,9	4,4 p
Bulgaria	2,3	2,3	2,1	2,8	2,9	2,9	2,9
Czechia	3,4	3,3	3,0	3,6	4,0	4,2	4,5
Denmark	2,8	3,2	2,9	4,0	3,4	3,7	4,2
Germany	2,8	2,6	2,2	3,0	3,1 p	3,0 p	2,9 p
Estonia	2,0	1,8	1,6	1,5	1,6	1,9	2,4
Ireland	3,1	3,0	3,2	3,5	4,4	4,6	5,0
Greece	2,2	1,9	1,4	1,7	2,2	2,7	3,0
Spain	2,4	2,1	2,0	2,6	2,7	2,9	3,0
France	2,6	2,8	2,8	3,0	3,4	2,9	2,9
Croatia	2,2	2,3	2,3	2,2	3,2	2,9	3,1
Italy	1,8	1,9	2,0	1,9	2,7	2,7	2,7
Cyprus	5,8	5,6	5,6	6,1	6,2	6,1	6,9
Latvia	0,6	0,6	0,9	1,1	1,1	1,4	2,0
Lithuania	1,5	1,5	1,6	2,0	2,3	2,7	2,5
Luxembourg	6,3	6,0	4,8	4,5	4,5	4,8	6,5
Hungary	1,2	1,1	1,1	1,2	1,3	1,7	1,6
Malta	5,2	5,5	4,3	4,7	4,5	4,0	6,2
Netherlands	3,3	3,5	2,9	3,7	4,7	4,9	4,3
Austria	2,8	2,8	2,2	2,8	3,5	3,3	3,1
Poland	2,1	2,2	2,2	2,6	2,8	2,7	2,4
Portugal	3,3	3,1	2,8	2,4	3,3	3,4	3,8
Romania	2,1	2,1	1,9	2,2	3,1	2,3	2,5
Slovenia	1,9	2,0	2,0	2,5	2,3	2,3	2,7
Slovakia	3,3	3,0	3,0	3,6	4,1	3,6	3,9
Finland	2,6	2,5	2,2	2,8	3,0	2,9	2,6
Sweden	3,0	3,2	3,0	3,5	3,6	3,4	3,5
Iceland	2,4	2,1	2,2	2,0	2,6	3,4	3,3
Norway	6,5	6,0	2,9	9,8	18,3	12,1	9,8
Switzerland	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,5	3,5

P - wstępny

Ministerstwo Finansów informuje, że w analizach budżetowych także wskazywany jest wskaźnik relacji CIT do PKB. Dla przykładu takie relacje w latach 2015 -2024 przedstawione są w Omówieniu sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej na 2024 r. (dla CIT str.66):

Źródło: <https://www.gov.pl/web/finanse/sprawozdanie-roczne-za-2024-rok>

Relacja dochodów z podatku CIT do PKB w latach 2015-2024



Należy jednak zauważyć, że w sprawozdaniu, o którym mowa wyżej dochody z CIT są dochodami w ujęciu kasowym (klasyfikacja budżetowa), zaś w tablicach Eurostatu według klasyfikacji ESA 2010. Najważniejsza różnica to przesunięcie o jeden miesiąc, tj. dane budżetowe dotyczą roku kalendarzowego, zaś dane ESA okresu od lutego danego roku do stycznia roku następnego.

Dane z rozliczenia podatku CIT

Ministerstwo Finansów corocznie, po zakończeniu akcji rozliczenia CIT i analizie danych wykazywanych przez podatników w zeznaniach podatkowych, sporządza i publikuje ogólne informacje w tym zakresie.

Link do publikacji z rozliczenia tego podatku: <https://podatki-arch.mf.gov.pl/cit/abc-cit/statystyki-cit/>.

Ponadto zgodnie z art. 27b ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, zwanej dalej „ustawą CIT”¹, minister właściwy do spraw finansów publicznych podaje do publicznej wiadomości w terminie do dnia 30 września każdego roku, indywidualne dane podatników zawarte w zeznaniu (przychód, koszty

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn.zm.

uzyskania przychodów, dochód/strata, podstawa opodatkowania oraz podatek należny). Publikacja ta dotyczy:

- 1) podatkowych grup kapitałowych, bez względu na wysokość osiągniętych przychodów,
- 2) podatników innych niż podatkowe grupy kapitałowe, u których wartość przychodu uzyskana w roku podatkowym, przekroczyła równowartość 50 mln euro,
- 3) spółek nieruchomościowych, w tym spółek nieruchomościowych wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej.

Powyższe dane podlegają również corocznej aktualizacji. Dane te są dostępne pod adresem: <https://www.gov.pl/web/finanse/indywidualne-dane-podatnikow-cit>

Jednocześnie pragnę podkreślić, że podatnicy których dane indywidualne podlegają publikacji, to głównie płatnicy podatku CIT. Mimo, że stanowią oni zaledwie 1% wszystkich podatników CIT, odpowiadają za ok. 60% podatku. Udział podatku należnego tej grupy podatników w podatku należnym wszystkich podatników CIT za lata 2020-2024 był następujący:

- podatkowe grupy kapitałowe (PGK):
 - 2020 r. – 14,9% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2021 r. – 9,1% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2022 r. – 6,7% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2023 r. – 6,7% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2024 r. – 7,8% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
- podatnicy z przychodem przekraczającym 50 mln euro (z wyłączeniem PGK):
 - 2020 r. – 49,8% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2021 r. – 55,7% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2022 r. – 59,6% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2023 r. – 58,0% podatku należnego wszystkich podatników CIT,
 - 2024 r. – 56,9% podatku należnego wszystkich podatników CIT.

Prowadzone analizy wskazują, że udział podatku należnego w dochodzie przed odliczeniami (tj. dochód po odjęciu dochodów zwolnionych) z roku na rok jest niższy. W okresie ostatnich pięciu lat przedstawiał się następująco:

- 17,0% za 2020 r.
- 16,8% za 2021 r.
- 16,9% za 2022 r.
- 16,6% za 2023 r.
- 16,4% za 2024 r.

Wskaźnik ten w podziale na sekcje Polskiej Klasyfikacji Działalności (zwanej dalej „PKD”) wynosił:

Sekcja PKD	2020	2021	2022	2023	2024
A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	13,8%	14,6%	15,5%	14,9%	14,7%
B – Górnictwo i wydobywanie	17,1%	16,4%	15,3%	13,8%	17,8%
C – Przetwórstwo przemysłowe	17,1%	17,2%	17,5%	17,1%	17,0%
D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	17,4%	17,2%	17,8%	16,7%	14,9%
E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	17,3%	17,4%	17,7%	17,5%	17,2%
F – Budownictwo	15,6%	15,1%	15,7%	15,6%	15,7%
G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	17,5%	17,2%	17,7%	17,6%	17,5%
H – Transport i gospodarka magazynowa	16,6%	16,7%	16,9%	16,9%	16,9%
I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	13,5%	11,7%	11,0%	13,2%	14,4%
J – Informacja i komunikacja	14,4%	16,4%	15,2%	15,1%	15,2%
K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	18,0%	17,2%	17,2%	17,1%	16,8%
L – Działalność w zakresie obsługi rynku nieruchomości	15,0%	15,2%	15,9%	16,1%	16,3%
M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	15,9%	15,7%	15,4%	15,2%	15,0%
N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	15,2%	14,2%	14,8%	16,0%	16,3%
O – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	17,1%	13,1%	13,5%	16,3%	16,4%
P – Edukacja	11,7%	11,1%	10,9%	11,9%	13,0%
Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	14,9%	14,9%	14,5%	15,2%	15,8%
R – Działalność twórcza związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	15,6%	15,3%	14,9%	15,2%	15,8%
S – Pozostała działalność usługowa	15,8%	13,9%	13,9%	14,3%	14,3%
T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	14,6%	13,4%	12,7%	14,1%	
U – Organizacje i zespoły eksterytorialne	9,0%				
Brak informacji o Sekcji PKD, dalej „Brak PKD”	17,6%	18,7%	18,5%	16,7%	16,4%

Na poziom prezentowanych powyżej stawek mają bez wątpienia wpływ przysługujące podatnikom preferencje podatkowe.

Według danych wynikających z rozliczenia podatku CIT za lata 2020-2024² wykorzystanie wskazanych w Interpelacji preferencji było następujące:

- odliczenie z tytułu kosztów uzyskania przychodów poniesionych na działalność badawczo-rozwojową (ulga B+R)

² dane aktualne na dzień 24 lutego 2026 r.

a) liczba podatników korzystających z odliczenia (ulga B+R)

Sekcja PKD	2019	2020	2021	2022	2023	2024
A	7	11	10	10	8	9
B	8	8	8	11	7	7
C	1117	1218	1432	1547	1437	1320
D	8	10	9	16	14	14
E	28	36	35	30	24	22
F	79	89	96	85	92	74
G	185	203	268	294	284	242
H	14	18	28	25	19	14
I	2	4	1	2	4	5
J	371	384	460	479	500	488
K	110	105	130	134	137	132
L	10	9	10	15	13	10
M	241	290	288	300	295	256
N	43	46	56	64	69	50
O	2	3	5	3	1	
P	6	10	13	10	8	6
Q	17	14	28	27	30	39
R	5	4	8	8	11	9
S	5	4	8	10	6	10
T			1	1	1	1
Brak PKD	17	14	10	9	9	8
RAZEM	2 275	2 480	2 904	3 080	2 969	2 716

b) kwota odliczenia (ulga B+R)

Sekcja PKD	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł					
A	6 226	10 124	18 218	19 177	29 112	9 443
B	4 585	10 269	11 064	12 679	19 796	16 000
C	1 754 209	1 951 491	2 520 405	3 411 765	4 429 562	4 477 244
D	11 664	9 885	11 443	17 028	16 372	16 766
E	10 395	16 258	18 240	12 901	10 593	13 821
F	108 854	142 586	153 334	244 820	252 333	99 807
G	380 110	403 804	472 948	821 445	1 167 827	1 340 403
H	5 517	10 544	76 405	70 148	66 838	38 994
I	475	2 717	47	409	885	7 539
J	809 397	1 196 386	1 451 855	2 374 166	2 535 492	2 793 100
K	435 644	462 430	501 918	1 226 917	1 676 561	2 139 674
L	4 454	3 357	5 169	9 424	33 514	20 050
M	317 787	416 441	553 959	825 343	864 236	1 090 416
N	76 251	66 312	60 285	98 046	134 951	169 390
O	515	662	2 297	3 129	798	0
P	2 834	804	1 875	3 592	2 361	2 117
Q	16 522	11 398	19 827	49 655	68 464	67 904
R	7 909	5 871	7 536	18 935	32 487	44 128
S	2 693	942	2 757	5 742	14 050	11 483
T	0	0	2 791	5 733	5 870	1 476
Brak PKD	0	0	2 791	5 733	5 870	1 476
RAZEM	3 956 041	4 722 281	5 895 164	9 236 787	11 367 972	12 361 231

c) szacowany skutek finansowy odliczenia (ulga B+R)

Seksja PKD	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł					
A	1 183	1 924	3 461	3 644	5 531	1 794
B	871	1 951	2 102	2 409	3 761	3 040
C	333 300	370 783	478 877	648 235	841 617	850 676
D	2 216	1 878	2 174	3 235	3 111	3 186
E	1 975	3 089	3 466	2 451	2 013	2 626
F	20 682	27 091	29 133	46 516	47 943	18 963
G	72 221	76 723	89 860	156 075	221 887	254 677
H	1 048	2 003	14 517	13 328	12 699	7 409
I	90	516	9	78	168	1 432
J	153 785	227 313	275 852	451 092	481 743	530 689
K	82 772	87 862	95 364	233 114	318 547	406 538
L	846	638	982	1 791	6 368	3 810
M	60 380	79 124	105 252	156 815	164 205	207 179
N	14 488	12 599	11 454	18 629	25 641	32 184
O	98	126	436	595	152	0
P	538	153	356	682	449	402
Q	3 139	2 166	3 767	9 434	13 008	12 902
R	1 503	1 115	1 432	3 598	6 173	8 384
S	512	179	524	1 091	2 670	2 182
T	0	0	530	1 089	1 115	280
Brak PKD	0	0	530	1 089	1 115	280
RAZEM	751 647	897 233	1 120 078	1 754 990	2 159 916	2 348 633

- odliczenie z tytułu kosztów uzyskania przychodów poniesionych na robotyzację (ulga obowiązuje od 2022 r.)

a) liczba podatników korzystających z odliczenia (ulga na robotyzację)

Seksja PKD	2022	2023	2024
A			1
B	1	1	1
C	169	233	267
E	1	1	1
F	1	5	2
G	13	21	21
J		1	1
K			1
L		1	1
M	1	2	2
N	1	1	
R			1
S	2		1
Brak PKD	1	1	2
RAZEM	190	267	302

b) kwota odliczenia (ulga na robotyzację)

Seksja PKD	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł		
A	0	0	185
B	118	118	8
C	68 320	382 200	207 806
E	54	54	54
F	17	409	381
G	4 062	2 946	3 136
J	0	521	569
K	0	0	11
L	0	22	22
M	67	125	253
N	57	398	0
R	0	0	14
S	2	0	8
Brak PKD	0	60	75
RAZEM	72 697	386 853	212 522

c) szacowany skutek finansowy odliczenia (ulga na robotyzację)

Seksja PKD	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł		
A	0	0	35
B	22	22	2
C	12 981	72 618	39 483
E	10	10	10
F	3	78	72
G	772	560	596
J	0	99	108
K	0	0	2
L	0	4	4
M	13	24	48
N	11	76	0
R	0	0	3
S	0	0	2
Brak PKD	0	11	14
RAZEM	13 812	73 502	40 379

- odliczenie z tytułu kosztów produkcji próbnej nowego produktu i wprowadzenia na rynek nowego produktu (ulga obowiązuje od 2022 r.)

a) liczba podatników korzystających z odliczenia (ulga na prototyp)

Seksja PKD	2022	2023	2024
A			1
C	49	60	58
E	1	2	
F	1	3	1
G	5	9	6

K	1	1	
L			2
M	1		
N	1		
P		1	
RAZEM	59	76	68

b) kwota odliczenia (ulga na prototyp)

Seksja PKD	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł		
A	0	0	126
C	25 098	18 601	20 023
E	332	323	0
F	243	558	55
G	2 484	3 192	1 266
K	1 678	3 810	0
L	0	0	292
M	1	0	0
N	210	0	0
P	0	67	0
RAZEM	30 046	26 551	21 762

c) szacowany skutek finansowy odliczenia (ulga na prototyp)

Seksja PKD	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł		
A	0	0	24
C	4 769	3 534	3 804
E	63	61	0
F	46	106	10
G	472	606	241
K	319	724	0
L	0	0	55
M	0	0	0
N	40	0	0
P	0	13	0
RAZEM	5 709	5 044	4 134

- podatek od dochodów z kwalifikowanych praw własności intelektualnej (IP Box)

a) liczby podatników korzystających z preferencyjnej stawki podatku IP Box

Seksja PKD	2019	2020	2021	2022	2023	2024
B						1
C	10	11	14	20	20	13
D					1	
G	4	4	8	6	2	3
H	1	1	1	2	3	1
I					1	1
J	56	83	126	134	123	108

K	16	26	30	32	28	29
L		2	3	2	3	2
M	2	4	11	10	7	5
N	1	4	3	1	1	2
O	1				1	1
P	2	1			1	
Q				1	1	1
R			1	1	1	1
S		1	2	1		
Brak PKD				1	1	
RAZEM	93	137	199	211	194	168

b) kwota podatku IP Box

Seksja PKD	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł					
B	0	0	0	0	0	68
C	954	5 617	8 970	9 097	17 787	8 653
D	0	0	0	0	27	0
G	3 776	2 011	3 023	584	57	96
H	21	12	16	3 041	2 218	400
I	0	0	0	0	23	20
J	40 439	30 565	48 695	75 736	48 158	54 051
K	14 654	15 585	17 960	21 527	30 502	37 901
L	0	391	3 677	978	742	3 971
M	964	1 487	1 133	2 860	6 422	30 928
N	19	228	911	1 435	5	212
O	282	0	0	0	968	440
P	143	26	0	0	50	0
Q	0	0	0	604	952	467
R	0	0	203	155	166	131
S	0	12	28	15	0	0
Brak PKD	0	0	0	399	446	0
RAZEM	61 252	55 934	84 616	116 431	108 523	137 338

c) szacowany skutek finansowy zastosowania preferencyjnej stawki podatku IP Box

Seksja PKD	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	kwoty w tys. zł					
B	0	0	0	0	0	190
C	2 671	15 728	25 116	25 472	49 804	24 228
D	0	0	0	0	76	0
G	10 573	5 631	8 464	1 635	160	269
H	59	34	45	8 515	6 210	1 120
I	0	0	0	0	64	56
J	113 229	85 582	136 346	212 061	134 842	151 343
K	41 031	43 638	50 288	60 276	85 406	106 123
L	0	1 095	10 296	2 738	2 078	11 119
M	2 699	4 164	3 172	8 008	17 982	86 598
N	53	638	2 551	4 018	14	594

O	790	0	0	0	2 710	1 232
P	400	73	0	0	140	0
Q	0	0	0	1 691	2 666	1 308
R	0	0	568	434	465	367
S	0	34	78	42	0	0
Brak PKD	0	0	0	1 117	1 249	0
RAZEM	171 506	156 615	236 925	326 007	303 864	384 546

Począwszy od 2021 r. podatnicy CIT, mogą wybrać rozliczanie się na zasadach ryczału od dochodów spółek, tzw. estoński CIT.

Dane w zakresie liczby podatników, którzy decydują się na wybór tej formy opodatkowania są na bieżąco (w układzie miesięcznym) publikowane pod adresem: <https://dane.gov.pl/pl/dataset/3779,estonski-cit>

Natomiast z informacji zawartych w zeznaniu podatkowym CIT-8 „Zeznanie o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) i należnego podatku dochodowego od osób prawnych” wynika, że opodatkowanie ryczałtem od dochodów spółek (estoński CIT) zakończyło:

- 263 podatników w 2021 r.
- 307 podatników w 2022 r.
- 409 podatników w 2023 r.

Brak jest natomiast informacji o powodach zakończenia opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek tych podatników.

Źródłem danych o wysokości osiągniętego dochodu i należnego ryczału od dochodów spółek stanowi natomiast deklaracja (CIT-8E) dedykowana dla tej grupy podatników. W podziale na poszczególne sekcje PKD dane te za lata 2021-2024 kształtowały się następująco:

Sekcja PKD	2021		2022		2023		2024	
	Liczba podatników	Kwota dochodu w tys. zł	Liczba podatników	Kwota dochodu w tys. zł	Liczba podatników	Kwota dochodu w tys. zł	Liczba podatników	Kwota dochodu w tys. zł
A	2	5 633	21	11 051	35	11 534	71	27 231
B	1	93	14	5 785	23	15 630	32	16 015
C	48	53 531	924	536 635	1 687	1 230 975	2 301	2 168 552
D		0	15	12 942	26	39 648	38	28 145
E	2	7 838	67	31 607	91	61 154	110	79 197
F	31	8 620	786	200 750	1 437	688 681	1 990	1 042 202
G	53	22 163	1 417	641 342	2 471	1 438 226	3 291	2 526 199
H	12	2 745	355	198 047	713	376 052	945	422 971
I	9	16 172	143	31 420	301	62 012	429	197 866
J	8	1 884	200	67 453	319	152 847	370	257 415
K		0	65	7 544	116	157 990	136	142 576
L	11	3 958	164	83 734	318	110 772	452	142 372
M	9	2 987	540	97 823	936	319 568	1 160	471 014
N	7	3 191	257	683 078	468	243 260	597	328 146
O		0	14	20 582	24	13 557	37	31 621
P		0	53	22 655	101	47 204	121	71 437

Q	6	1 830	150	48 395	277	115 506	414	241 853
R	2	83	36	31 802	62	40 150	100	66 040
S		0	25	3 192	62	16 634	92	22 477
T		0	7	668	8	1 532	15	5 790
Brak PKD		0	15	6 981	21	8 824	23	16 561
RAZEM	201	130 728	5 268	2 743 486	9 496	5 151 756	12 724	8 305 680

Dane dotyczące roku 2025 będą dostępne po dokonaniu rozliczenia przez podatników, którzy wybrali ten sposób opodatkowania, tj. w II kwartale 2026 r.

Odsetek przypadków zakwestionowania rozliczeń w kontrolach lub sporach w latach 2019–2025.

Uwzględniając stosunek kontroli obejmujących CIT, tj. kontroli:

- podatkowych, w których wystąpiło niezerowe uszczuplenie lub wartość zmniejszenia straty (wg roku zatwierdzenia/zaakceptowania),
- celno-skarbowych, w których wystąpiła niezerowa kwota do wpłaty lub zmniejszenia straty w CIT w wyniku kontroli lub korekty złożonej w trybie art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej³ (wg roku zakończenia),

do wszystkich kontroli przeprowadzonych w tym podatku w poszczególnych okresach sprawozdawczych, wartości te wynoszą odpowiednio w:

- 2021 r. - 87,2,
- 2022 r. - 88,0,
- 2023 r. - 91,1,
- 2024 r. - 91,9,
- 2025 r. - 91,2.

Jak MF ocenia wpływ obecnej konstrukcji CIT na długoterminową stabilność dochodów budżetowych oraz na skłonność firm do reinwestowania zysków w Polsce?

Należy zauważyć, że konstrukcja podatku dochodowego od osób prawnych w Polsce opiera się na autonomicznym określeniu przychodów i kosztów uzyskania przychodów, odrębnym od zasad rachunkowości bilansowej. Instrumenty takie jak szczególne zasady rozliczania strat, zasady amortyzacji, wyłączenia niektórych wydatków z kosztów uzyskania przychodów, podatek minimalny czy podatek od przychodów z budynków służą zapewnieniu minimalnego poziomu opodatkowania w określonych sytuacjach oraz ograniczeniu erozji podstawy opodatkowania. Jednocześnie, system przewiduje rozwiązania wspierające rozwój działalności gospodarczej (np. regulacje dotyczące Polskiej Spółki Holdingowej). Celem ustawodawcy jest zachowanie równowagi pomiędzy konkurencyjnością systemu a stabilnością dochodów publicznych.

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.

Kategorie NKUP i ograniczenia kosztowe (w ujęciu agregatowym), które w największym stopniu podnoszą efektywną stopę CIT, zwiększają ryzyko sporów interpretacyjnych oraz generują największe koszty zgodności dla przedsiębiorców.

Ustawa CIT przewiduje zarówno ogólną zasadę kwalifikowania wydatków jako kosztów uzyskania przychodów, jak i katalog wyłączeń oraz ograniczeń. Do regulacji, które konstrukcyjnie mogą prowadzić do zwiększenia relacji podatku do wyniku bilansowego, należą w szczególności trwałe wyłączenia określonych wydatków z kosztów uzyskania przychodów, ograniczenia w rozliczaniu strat podatkowych, odmienne od rachunkowych zasady amortyzacji oraz przepisy dotyczące podatku minimalnego i podatku od przychodów z budynków. Z perspektywy systemowej, przepisy te mają na celu zapewnienie spójności systemu oraz ochronę bazy podatkowej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów