



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

BM-SSG.055.1.2026.ZH
Warszawa, 13 marca 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 15428

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP, Pana Dariusza Mateckiego w sprawie kosztów organizacji kongresu „Nauka dla biznesu”.

Szanowny Panie Pośle,

odpowiadając na Pana zapytanie informuję, że organizatorem I Narodowego Kongresu „Nauka dla biznesu”, było Centrum Łukasiewicz, z siedzibą w Warszawie. Jak informowałem w odpowiedzi na poprzednią interpelację, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dalej: „MNiSW” jako współorganizator na mocy porozumienia zobowiązało się do sprawowania nadzoru merytorycznego nad programem Kongresu poprzez zapewnienie zgodności jego tematyki z celami polityki naukowej państwa, dbając o spójność i adekwatny zakres merytoryczny paneli dyskusyjnych. Zobowiązanie obejmowało również koordynację międzyresortową w zakresie przygotowania Kongresu, w tym angażowanie właściwych ministerstw w opracowanie paneli tematycznych, uzgadnianie ich zakresów oraz potwierdzanie udziału poszczególnych resortów. Ponadto ministerstwo zobowiązało się do powołania i obsługi Rady Programowej Kongresu, co obejmowało organizację jej posiedzeń, konsultowanie programu oraz wspólne zatwierdzanie agendy i zakresów tematycznych paneli. Porozumienie dotyczyło także objęcia Kongresu patronatem. Zadeklarowano również wsparcie dla pozyskania patronatów honorowych Prezesa Rady Ministrów oraz ministerstw uczestniczących. Dodatkowo ministerstwo podjęło się koordynacji patronatów medialnych i działań komunikacyjnych, w tym współpracy z mediami ogólnopolskimi oraz promowania Kongresu jako inicjatywy wspierającej politykę innowacyjną państwa.

W związku z powyższym odpowiedź na interpelację może być udzielona wyłącznie w zakresie czynności, do których MNiSW było zobowiązane jako współorganizator, tj. dotyczących nadzoru merytorycznego, koordynacji międzyresortowej, obsługi Rady Programowej, patronatów oraz działań komunikacyjnych o charakterze publicznym.

Poniżej przedstawiam szczegółowe informacje w tym zakresie.

I. Zakres nadzoru ministra nad Centrum Łukasiewicz

1. Czy minister właściwy do spraw nauki posiada uprawnienia nadzorcze wobec Centrum Łukasiewicz w zakresie kontroli wydatkowania środków publicznych?

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o *Sieci Badawczej Łukasiewicz* (Dz.U. z 2026 r. poz. 194) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sprawuje nadzór nad działalnością Centrum Łukasiewicz pod względem legalności, rzetelności, celowości i gospodarności. Na podstawie art. 35 ust. 2 ww. ustawy, w ramach nadzoru minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki:

- 1) zatwierdza roczny plan finansowy i roczne sprawozdanie finansowe Centrum Łukasiewicz;
- 2) sprawuje kontrolę nad Centrum Łukasiewicz w zakresie legalności, rzetelności, celowości i gospodarności, w trybie określonym w przepisach ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 224 oraz z 2025 r. poz. 1158).
2. **Czy minister wystąpił do Centrum Łukasiewicz o przekazanie pełnej dokumentacji finansowej dotyczącej kongresu „Nauka dla biznesu”?**
3. **Jeśli nie – z jakiego powodu minister nie skorzystał ze swoich uprawnień nadzorczych w celu udzielenia pełnej odpowiedzi na interpelację poselską?**

Pytania pozostają poza zakresem działania ministerstwa jako współorganizatora Kongresu, gdyż dotyczą elementów organizacyjnych, finansowych i technicznych, za które odpowiada bezpośredni organizator wydarzenia. W związku z powyższym uprzejmie informuję, że pełna dokumentacja może zostać przekazana wyłącznie przez właściwy podmiot odpowiedzialny za organizację Kongresu.

II. Pełne koszty organizacji wydarzenia

1. **Jaki był ostateczny, całkowity koszt organizacji kongresu „Nauka dla biznesu” (brutto i netto)?**
2. **Jakie były źródła finansowania wydarzenia – z podaniem kwot oraz podziałem na instytucje publiczne?**
3. **Czy środki na organizację kongresu pochodziły bezpośrednio z budżetu państwa lub dotacji celowych?**

Pytania pozostają poza zakresem działania ministerstwa jako współorganizatora Kongresu. W związku z powyższym uprzejmie informuję, że ta informacja może zostać przekazana wyłącznie przez właściwy podmiot odpowiedzialny za organizację Kongresu.

III. Koszty promocyjne i zasadność ich poniesienia

1. **Jak uzasadniono wydatkowanie niemal 300 tys. zł na promocję wydarzenia organizowanego przez instytucję publiczną?**

Na promocję Kongresu „Nauka dla biznesu” przeznaczono 283 943,04 zł. Kongres był dużym, trzydniowym wydarzeniem i wymagał działań zakładających dotarcie nie tylko do wąskiego grona zaproszonych gości, ale też do zainteresowanych instytucji, ekspertów i opinii publicznej. Koszty promocji obejmowały m.in. przygotowanie materiałów wideo oraz działania promocyjne i informacyjne w mediach. Promocja nie miała charakteru komercyjnego, a jej celem było przekazanie informacji, zwiększenie dostępności wydarzenia i upowszechnienie informacji o nim. Wydatki zostały poniesione zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadą gospodarności.

2. Na jakiej podstawie zdecydowano o przekazaniu 116 786,04 zł do Polskiego Radia S.A. w likwidacji na emisję spotów?

Wyboru Polskiego Radia S.A. dokonano w oparciu o analizę zasięgów ale przede wszystkim profilu odbiorców. Polskie Radio jest nadawcą publicznym o ogólnopolskim zasięgu oraz o charakterze informacyjnym i publicystycznym. Profil słuchaczy tych stacji w istotnym stopniu pokrywa się z grupą docelową Kongresu, tj. przedstawicielami środowisk naukowych, administracji publicznej oraz sektora przedsiębiorstw zainteresowanych współpracą z nauką. Jako medium publiczne Polskie Radio zaoferowało preferencyjne warunki emisji, obejmujące pakiet kilku anten, co pozwoliło osiągnąć dobry zasięg przy korzystnym koszcie jednostkowym (PR 1, Trójka, Czwórka i PR 24). Rozważając dobór kanałów komunikacji, analizowano również charakter innych nadawców komercyjnych, takich jak Radio Zet czy Radio Eska. Jednak stacje te posiadają odmienny profil programowy oraz strukturę słuchaczy, w większym stopniu ukierunkowaną na treści rozrywkowe. Z uwagi na ekspercki i merytoryczny charakter Kongresu przyjęto, że emisja w stacjach o profilu informacyjnym będzie rozwiązaniem bardziej adekwatnym do celu kampanii. Jednocześnie podkreślam, że kampania promocyjna nie ograniczała się wyłącznie do radia. Równolegle prowadzono bezkosztowe działania w mediach społecznościowych, co pozwoliło dotrzeć do szerszego i zróżnicowanego grona odbiorców.

3. Czy analizowano możliwość realizacji działań informacyjnych w ramach ustawowej misji publicznej mediów publicznych bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez resort?

Ministerstwo nie realizowało tych działań w ramach ustawowej misji mediów publicznych. Spot został wyemitowany w czterech stacjach Polskiego Radia jako standardowy zakup czasu antenowego, w celu poinformowania o wydarzeniu. Było to działanie o ograniczonym zakresie i adekwatnym koszcie. Nie prowadzono szerokiej kampanii telewizyjnej ani innych rozbudowanych działań promocyjnych w mediach publicznych.

4. Czy przeprowadzono analizę efektywności kampanii promocyjnej (ROI, zasięgi, koszt dotarcia do odbiorcy)?

Tak, kampania była analizowana. Przeprowadzono monitoring mediów (594 materiały) obejmujący prasę, radio, TV, Internet i social media. Łączny zasięg wyniósł 3,6 mln odbiorców, a ekwiwalent reklamowy (AVE) 5,3 mln zł. Przekaz miał w przeważającej części charakter neutralny i merytoryczny (93%). Kampania w radiu osiągnęła 15,6% zasięgu (4,4 mln osób), przy średniej częstotliwości 5,3 kontaktu.

IV. Efekty merytoryczne i zasadność wydatku w kontekście sytuacji finansowej nauki

1. Jakie konkretne projekty, programy lub porozumienia zostały uruchomione w wyniku kongresu?

Uprzejmie informuję, że sformułowane pytanie opiera się na błędnym założeniu dotyczącym charakteru wydarzenia. Pragnę zaznaczyć, że bezpośrednim celem Kongresu nie było zainicjowanie konkretnych projektów wykonawczych, wdrażanie programów operacyjnych ani zawieranie wiążących porozumień o charakterze formalno-prawnym.

2. Czy sporządzono analizę kosztów i korzyści organizacji wydarzenia?

Proces oceny zasadności i efektywności organizacji wydarzenia został oparty na analizie jakościowej oraz merytorycznej ewaluacji wypracowanych rekomendacji.

3. W jaki sposób wydatkowanie co najmniej 3 mln zł pozostaje w zgodzie z deklarowaną przez rząd koniecznością racjonalizacji wydatków w sytuacji rosnącego deficytu budżetu państwa?

Wydatki MNiSW związane z Kongresem – jak wskazano wyżej – wyniosły 283 943,04 zł.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marek Gzik
Sekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.