



Minister Klimatu i Środowiska

DGL-WOP.0500.1.2026.MB
4249132.17317709.14046819
Warszawa, 13-03-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posłów Lidii Czechak i Jarosława Krajewskiego (znak: K10INT15445).
Temat: nowelizacji przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze w zakresie obowiązków planistycznych gmin związanych z ochroną złóż kopalin.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z interpelacją nr K10INT15445 Posłów Lidii Czechak i Jarosława Krajewskiego przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Minister Klimatu i Środowiska pismem z 12 marca 2026 r.¹ udzielił odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski. W załączeniu przesyłam kopię odpowiedzi.

I.

Zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze² („P.g.g.”) uwzględnianie złóż w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego („plan miejscowy”) jest obowiązkiem gmin. Każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie dlatego „zmiany konieczne dla ochrony udokumentowanych złóż” mogą oznaczać co innego w przypadku różnych złóż. Natomiast w każdym przypadku, zgodnie z art. 15 ust. 2c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym³ („u.p.z.p.”) wymagane jest przynajmniej wskazanie nazwy złoża oraz granicy występowania złoża.

W ocenie Ministra nie jest możliwe zapewnienie ochrony złóż kopalin bez jakiegokolwiek wzmianki o ich występowaniu w planie miejscowym.

II.

¹ znak: DGL-WOP.022.2.2026.MB.

² Dz.U. z 2026 r. poz. 69.

³ Dz.U. z 2024 r. poz. 1130.

Zdaniem resortu obecne ramy czasowe na wprowadzenie w aktach planistycznych gminy zmian koniecznych dla ochrony złóż kopalin są adekwatne do zakresu nałożonych zadań i nie ma potrzeby ich wydłużania. Kwestia terminu dokonania zmian aktów planowania przestrzennego była konsultowana z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju i Technologii, którzy wskazywali, że reforma planowania przestrzennego powinna skrócić czas procedowania dokumentów planistycznych. Kwestia ta będzie monitorowana w ministerstwie i w zależności od sytuacji, będzie możliwe dokonanie korekty. Z uwagi na czas trwania procesu legislacyjnego (1-2 lata) nie będzie możliwe wydłużenie terminów w okresie przejściowym (plany ogólne powinny zostać uchwalone do 30.06.2026 r.)

III.

Minister nie przewiduje zmiany art. 96 ust. 1a P.g.g. dot. kar pieniężnych wymierzanych przez wojewodów w ramach zarządzeń zastępczych.

Zwracam natomiast uwagę, że w ocenie ministra wojewoda powinien wydać zarządzenie zastępcze wprowadzające zmiany konieczne dla ochrony udokumentowanych złóż kopalin do planu miejscowego i wymierzyć gminie karę pieniężną jedynie w przypadku gdy gmina miała możliwość wprowadzenia tych zmian sama.

Sytuację w okresie przejściowym tzn. do momentu wejścia w życie w danej gminie planu ogólnego (nie później niż do 30 czerwca 2026r.) reguluje art. 65 i nast. ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw⁴ („nowelizacja u.p.z.p.”). Do momentu wejścia w życie planu ogólnego zachowuje moc studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego („studium”). Zgodnie z art. 20 ust. 1 u.p.z.p. zmiana planu miejscowego jest możliwa jeżeli pozostaje w zgodzie ze studium (z wyjątkiem przypadków określonych w art. 67 ust. 3 pkt 2 nowelizacji u.p.z.p.). Natomiast zmiana studium przed wejściem w życie planu ogólnego jest możliwa jedynie w przypadkach określonych w art. 65 ust. 2 nowelizacji u.p.z.p.

Biorąc pod uwagę powyższe w ocenie Ministra w przypadku, gdy złożo nie zostało ujawnione w studium, nie zaszły przypadki uprawniające do ujawnienia złoża w studium (art. 65 ust. 2 nowelizacji u.p.z.p.) oraz nie zaszły przypadki uprawniające do wprowadzenia złoża do planu miejscowego, pomimo niezgodności ze studium (art. 67 ust. 3 pkt 2 nowelizacji u.p.z.p.), to brak jest uzasadnienia, aby wojewoda wydawał zarządzenie zastępcze wprowadzające złożo do planu miejscowego gminy oraz wymierzające gminie karę, o której mowa w art. 96 ust. 1a P.g.g. Konsekwencją takiej sytuacji jest również brak uzasadnienia, aby minister właściwy do spraw środowiska wymierzał wojewodzie karę, o której mowa w art. 96 ust. 4 P.g.g.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Krzysztof Galos
Podsekretarz Stanu - Główny Geolog Kraju
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 1688.

Załącznik:

- pismo Ministra Klimatu i Środowiska z 12.03.2026 r. do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski