



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.40.2026
Warszawa, 14 marca 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 20 lutego br. Posła na Sejm RP Pana Piotra Górnikiewicza w sprawie technologii deepfake (interpelacja nr 15417)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posła pytania będące we właściwości Ministra Cyfryzacji.

Ad 4) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje wprowadzenie przepisów nakładających na dostawców usług AI obowiązek trwałego znakowania treści generowanych przez algorytmy (np. poprzez cyfrowe znaki wodne lub metadane), co ułatwiłoby ich późniejszą weryfikację procesową?

W zakresie wprowadzenia obowiązku trwałego oznaczania treści generowanych przez systemy sztucznej inteligencji należy wskazać, że kwestia ta została uregulowana bezpośrednio w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 (AI Act), w szczególności w art. 50, który wprowadza obowiązek zapewnienia przejrzystości treści syntetycznych. Obejmuje to m.in. wymóg oznaczania materiałów generowanych lub znacząco modyfikowanych przez systemy AI oraz stosowania technik umożliwiających ich późniejszą identyfikację. Przepisy te są stosowane bezpośrednio, co oznacza, że państwa członkowskie nie wprowadzają ich ponownie do prawa krajowego. Projektowana ustawa o systemach sztucznej inteligencji nie przewiduje zatem dodatkowych regulacji w tym zakresie, ponieważ obowiązki odnoszące się do znakowania treści wynikają wprost z prawa UE.

Ad 5) Czy rząd rozważa powołanie państwowego centrum weryfikacji treści cyfrowych, które mogłyby służyć organom ścigania jako zaplecze technologiczne w walce z zaawansowaną dezinformacją i manipulacją dowodową?

W odniesieniu do pytania dotyczącego ewentualnego powołania państwowego centrum zajmującego się weryfikacją treści cyfrowych na potrzeby organów ścigania, wskazuję, że projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji przewiduje utworzenie Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji (KRiBSI) jako centralnego organu nadzoru rynku w rozumieniu art. 70 ust. 1 AI Act. Komisja ma pełnić funkcję wyspecjalizowanego organu odpowiedzialnego m.in. za kontrolę przestrzegania przepisów rozporządzenia, wydawanie decyzji administracyjnych, prowadzenie postępowań w sprawach naruszeń, a także za współpracę z organami ścigania i innymi instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo publiczne. Współpraca ta została szczegółowo uregulowana projekcie ustawy i obejmuje m.in. Prokuratora Generalnego, Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa wraz z CSIRTami, jak i Krajową Radą Radiofonii i Telewizji. Określone w projekcie kompetencje Komisji obejmować mają również możliwość niezwłocznego reagowania na przypadki wykorzystywania systemów AI w sposób stwarzający zagrożenie dla życia, zdrowia lub praw podstawowych osób fizycznych, w tym poprzez nakaz wycofania systemu z rynku lub zakaz jego stosowania.

Należy także podkreślić, że systemy zakazane w rozumieniu rozporządzenia 2024/1689 – a więc m.in. systemy służące manipulacji behawioralnej, niektóre formy zdalnej biometrycznej

identyfikacji lub systemy wykorzystujące wrażliwe cechy do profilowania – podlegają zarówno nadzorowi organu nadzoru rynku (w tym wypadku – po wejściu w życie ustawy - KRiBSI), jak i procedurom przewidzianym dla organu notyfikującego.

Projektowana ustawa nie przewiduje zatem powołania odrębnego „centrum weryfikacji treści cyfrowych”, jednak dzięki utworzeniu KRiBSI oraz rozbudowanym mechanizmom współpracy z organami ścigania i instytucjami bezpieczeństwa publicznego zapewnione zostanie zaplecze eksperckie oraz techniczne umożliwiające ocenę zgodności systemów AI, w tym systemów generatywnych, z prawem oraz reagowanie na ich nielegalne wykorzystanie. Ustawa wprowadza także szczególne regulacje dotyczące przetwarzania informacji i danych pozyskiwanych w toku działań nadzorczych, co umożliwi przekazywanie organom ścigania materiałów niezbędnych do prowadzenia postępowań karnych.

Ochrona obywateli przed negatywnymi skutkami wykorzystywania technologii AI, w tym deepfake'ów, jest jednym z priorytetów zarówno prawodawcy unijnego, jak i Ministerstwa Cyfryzacji. W resorcie dokładamy wszelkich starań, by funkcjonowanie technologii równocześnie pozwalało na rozwój państwa i jego obywateli, przy jednoczesnej dbałości o budowanie systemu opartego na wartościach i transparentnych zasadach, skoncentrowanego w pierwszej kolejności na człowieku.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych