



# Minister Aktywów Państwowych

---

Wojciech Balczun

BM.I.053.61.2026

IK: 1219194

Warszawa, 16 marca 2026 r.

**Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowny Panie Marszałku,**

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT14590, Pana Stanisława Lamczyka, Posła na Sejm RP z dnia 14 stycznia 2026 r., w sprawie opóźnienia budowy bloków gazowych w Ostrołęce oraz Grudziądzu, skierowaną do Ministra Energii, a następnie przekazaną do Ministra Aktywów Państwowych.

Na wstępie podkreślam, że Skarb Państwa nie posiada akcji spółek ENERGA S.A. (ENERGA), jak również ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. (EEO), które są częścią Grupy Kapitałowej ORLEN (GK ORLEN). Mimo to inwestycje energetyczne prowadzone przez Grupę Kapitałową ENERGA (GK ENERGA), obejmujące blok gazowo-parowy CCGT Ostrołęka oraz CCGT Grudziądz, pozostają w obszarze zainteresowania Ministra Aktywów Państwowych.

Mając powyższe na uwadze Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się do ORLEN S.A. (dalej: ORLEN, Spółka) z prośbą o przekazanie informacji i odpowiedzi na pytania dotyczące wystąpienia opóźnień przy realizacji ww. przedsięwzięć.

Poniżej przedstawiam wyjaśnienia uzyskane od ORLEN.

W związku z tym, że inwestor realizuje także prace związane z budową kolejnej elektrowni gazowo-parowej klasy CCGT w Grudziądzu, ORLEN wskazuje, że przedmiotowa inwestycja do, której odnoszą się przedstawione przez Spółkę informacje, będzie identyfikowana jako CCGT Grudziądz #1.

Jak informuje Spółka, za realizację inwestycji w Ostrołęce odpowiada konsorcjum firm GE Vernova Global Services GmbH (dawniej: General Electric Global Services GmbH) oraz GE Power sp. z o.o., a w Grudziądzu konsorcjum Siemens Energy Global GmbH & Co KG, Siemens Energy Sp. z o.o. oraz Metlen Energy & Metals Single Member S.A. (dawniej: Mytilineos S.A.).

Inwestycje w bloki gazowo-parowe w Ostrołęce i w Grudziądzu realizowane są w formule kontraktowej EPC turn-key. Model ten polega na powierzeniu wykonawcy budowy „pod klucz”. Formuła ta, która charakteryzuje się wieloma zaletami dla inwestora, nakłada jednak ograniczenia, w szczególności w zakresie bezpośredniej ingerencji inwestora w proces budowy. Zatem z punktu widzenia inwestora, kluczowymi narzędziami jakimi dysponował oraz dysponuje są:

- 1) Warunki zamówienia - sporządzenie warunków zamówienia w taki sposób, aby odpowiednio zweryfikować doświadczenie podmiotu oferującego budowę bloku w formule EPC. Wskazane spółki, wchodzące w skład konsorcjów, to globalne oraz uznane spółki branży technologicznej i budowlanej, które realizowały szereg podobnych inwestycji na całym świecie.
- 2) Nadzór inwestorski - nadzór inwestorski nad realizacją prac powierzono wysoce wykwalifikowanym i renomowanym podmiotom (SWECO Polska z siedzibą w Poznaniu

oraz Energopomiar z siedzibą w Gliwicach), pełniącym na każdej z tych inwestycji funkcję Inżyniera Kontraktu.

- 3) Bieżące działania - spółki używają wszelkich kontraktowych (umownych) i prawnych instrumentów w celu należytego nadzoru nad realizacją harmonogramów, oceną i mitygacją odchyleń jak i zagrożeń dla projektu. W zakresie inwestycji w Ostrołęce oraz w Grudziądzu miało miejsce kilkadziesiąt spotkań dotyczących opóźnień w stosunku do planowanego harmonogramu. W obu projektach wdrażane są też plany naprawcze, w związku z opóźnieniami w realizacji tych inwestycji.

Odnosząc się do konkretnych przyczyn, które spowodowały niedotrzymanie obowiązujących kamieni milowych (OKM) w obu projektach, ORLEN wskazuje, że:

#### CCGT Ostrołęka:

Inwestor i wykonawca prezentują odmienne stanowiska w przedmiocie przyczyn opóźnienia projektów i prowadzą rozmowy odnośnie sposobów minimalizacji ich skutków.

Wśród okoliczności wskazywanych przez strony wymienia się m.in. zagadnienia dotyczące: przeprowadzenia procesu kontraktowania i mobilizacji podwykonawców, organizacji i koordynacji prac na terenie budowy, zaburzenia łańcucha dostaw oraz ograniczenia związane z dostępem do zasobów ludzkich.

#### CCGT Grudziądz #1:

Inwestor i wykonawca prowadzą rozmowy w przedmiocie przyczyn opóźnienia projektów oraz sposobów minimalizacji ich skutków. Wśród okoliczności, które miały wpływ na opóźnienie strony wymieniają m.in. zagadnienia dotyczące: przeprowadzenia procesu kontraktowania i mobilizacji podwykonawców, organizacji i koordynacji prac na terenie budowy, terminów realizacji dostaw istotnych komponentów.

#### Część wspólna:

Obecnie oba projekty charakteryzują się stanem ukończenia na poziomie ok. 90%. Rozpoczęła się faza uruchomień instalacji i układów pomocniczych, pierwsze rozpalenie turbin gazowych (first fire) planowane jest na połowę 2026 r. Przy tak zdefiniowanym tempie prac planuje się uzyskanie OKM (operacyjny kamień milowy) w drugiej połowie 2026 roku. Szacowane opóźnienie w oddaniu do eksploatacji bloków w Ostrołęce i Grudziądzu nie wykracza poza średnie opóźnienia zbadane i zdiagnozowane przez Prezesa NIK w 2019 roku w wielkoskalowe inwestycje w moce wytwórcze w Polsce.

Odnosząc się do kwestii wymienionych przez Pana Pośta kar oraz utraty wynagrodzenia z rynku mocy, ORLEN informuje, że sytuacja ta jest niepożądana dla inwestora, jednak poziomy rentowności obu tych inwestycji utrzymują się na pozytywnym poziomie.

Krajowy System Elektroenergetyczny (KSE) w lutym 2026 r., zanotował historyczny rekord zapotrzebowania na moc na poziomie 29,3 GW brutto i pracował stabilnie przy rekordowej generacji na poziomie 31,3 GW brutto, przy jednoczesnym eksporcie ok. 2 GW. Istotne dla rozpatrzenia kwestii opóźnień w oddaniu do eksportacji CCGT Grudziądz #1 oraz CCGT Ostrołęka na pracę KSE są dwa elementy: (i) metodyka wyznaczania parametrów aukcji mocy oraz (ii) tempo wycofań bloków węglowych. W zakresie metodyki wyznaczania parametrów aukcji mocy, to już na tym etapie PSE S.A. zakłada odpowiednią rezerwę mocy na zdarzenia awaryjne lub związane z deficytem mocy z innych przyczyn. Dodatkowo operator posiada także inne narzędzia wspierające stabilność pracy systemu elektroenergetycznego, którymi może reagować na pojawiające się awaryjne ubytki mocy wytwórczych. Innym elementem jest możliwość skorelowania wycofywania istniejących bloków węglowych z oddawaniem do eksploatacji nowych jednostek wytwórczych. Jeśli chodzi o wkład GK ORLEN w zapewnienie bezpieczeństwa KSE w bieżącym roku, to poza umowami mocowymi dla CCGT Ostrołęka oraz CCGT Grudziądz #1, posiada ona także kontrakty mocowe na około 2,3 GW w innych jednostkach wytwórczych, które są realizowane.

W świetle powyższego, w ocenie ORLEN, uprawnionym jest twierdzenie, że opóźnienia oddania do eksploatacji nowobudowanych bloków gazowo-parowych w Ostrołęce i Grudziądzu nie mają krytycznego wpływu na bezpieczeństwo funkcjonowania KSE.

W uzupełnieniu do stanowiska Spółki przedstawiam informację Ministra Energii przekazaną, jako wkład do przedmiotowej interpelacji.

Minister Energii wskazuje, że zgodnie z wynikami opracowanej przez PSE S.A. oceny przygotowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego do okresu zimowego 2025/2026 oraz wynikami probabilistycznych analiz wystarczalności generacji w perspektywie do roku 2040, wykonanych na potrzeby Planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2027-2036, aktualnie nie identyfikuje się istotnych ryzyk dla bilansu mocy i energii. Oznacza to, że pomimo braku terminowego oddania do eksploatacji nowych jednostek wytwórczych w Grudziądzu i Ostrołęce, dostępne dla operatora systemu przesyłowego zasoby i środki zaradcze będą wystarczające do utrzymania bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego. Stan ten został potwierdzony m.in. utrzymaniem parametrów pracy systemu pomimo rekordowego zapotrzebowania na moc odnotowanego na początku stycznia 2026 r., oraz stabilną pracą KSE podczas utrzymujących się we wskazanym okresie bardzo wysokich poziomów zapotrzebowania.

Przyjmując powyższe wyjaśnienia udzielone przez ORLEN, jak również informację Ministra Energii, wyrażam nadzieję, że będą one dla Pana Posła wyczerpujące i satysfakcjonujące. Zapewnienie stabilności i bezpieczeństwa energetycznego kraju pozostaje przedmiotem stałej uwagi Ministra Aktywów Państwowych, jak i pozostałych Członków Rady Ministrów. Ministerstwo Aktywów Państwowych wraz z innymi właściwymi urzędami i instytucjami, na bieżąco monitoruje sytuację w przedmiotowym zakresie.

Niezależnie od powyższego, podkreślam, że w ocenie Ministra Aktywów Państwowych, jak i Ministra Energii, należy dążyć do jak najszybszego oddania do eksploatacji wszystkich jednostek wytwórczych zakontraktowanych na rynku mocy na rok 2026 i posiadających wiążące zobowiązania mocowe, w tym jednostek w Grudziądzu (555 MW), Ostrołęce (745 MW) i Adamowie (540 MW).

Jednocześnie uprzejmie informuję, że powyższe wyjaśnienia Spółki, pismem znak: BM.I.053.37.2026 Minister Aktywów Państwowych przekazał bezpośrednio Panu Posłowi, w odpowiedzi na pismo w tożsamej sprawie z dnia 9 stycznia 2026 r., skierowane do Pana Miłosza Motyki, Ministra Energii i przekazane pismem z dnia 3 lutego 2026 r., do Ministerstwa Aktywów Państwowych.

**Z poważaniem**  
**Wojciech Balczun**  
Minister

*dokument podpisany elektronicznie*  
1225219.4592335.3670993

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów