



Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

Warszawa, data: 23 marca 2026 r.

znak sprawy: DKK-VI.054.2.2025.MK

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 13653 Pani Poseł Lidii Czechak oraz grupy Posłów w sprawie wykorzystania środków z Krajowego Planu Odbudowy (KPO) oraz wyników kontroli przyznanych już dotacji i pożyczek

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację, przedstawiam następujące informacje.

Ad 1.

Według stanu na 16 marca br. ze środków otrzymanych z tytułu zaliczki REPowerEU oraz zrefundowanych przez Komisję Europejską (KE) pięciu wniosków o płatność (ok. 27 mld euro) wypłacono na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia br. ok. 55,2 mld zł (łącznie w części dotacyjnej i pożyczkowej).

Ad 2.

Według stanu na 16 marca br. w części grantowej KPO zostało zakontraktowanych ok. 93,4 mld zł (84,2% alokacji cz. grantowej), wypłaconych - ok. 41,1 mld zł (36,8% alokacji cz. grantowej).

W części pożyczkowej zakontraktowano ok. 87,9 mld zł (67,7% alokacji cz. pożyczkowej), a wypłacono ok. 14,1 mld zł (10,9% alokacji cz. pożyczkowej).

Ad 3.

Zgodnie z Wytycznymi MFiPR dotyczącymi realizacji kontroli w ramach KPO (zatwierdzonymi w sierpniu 2022 r. i aktualizowanymi w listopadzie 2023 r., maju 2025 r. i lutym 2026 r.), instytucje realizujące reformy (IOR) odpowiadają

za realizację kontroli wykonania, a instytucje realizujące inwestycje (IOI) odpowiadają za dwa niezależne rodzaje kontroli:

- kontrolę wykonania – czyli weryfikację stopnia osiągnięcia kamienia milowego lub wskaźnika,
- weryfikację wydatków – potwierdzającą prawidłowość wydatków poniesionych w ramach realizacji inwestycji lub przedsięwzięcia.

Zgodnie z ww. Wytycznymi weryfikacje wydatków muszą zostać przeprowadzone przed ujęciem tych wydatków we wniosku o płatność do KE. Ponadto, konieczne jest zachowanie rozdzielności funkcji w realizacji zadań kontroli od innych zadań wdrożeniowych w instytucjach realizujących KPO. Informacje dot. wyników ww. kontroli podlegają rejestracji przez resorty i ich jednostki wspierające (JW) w systemie informatycznym CST2021. Ponadto, informacje o przeprowadzonych kontrolach w ramach inwestycji i przedsięwzięć, w trybie kwartalnym, są przekazywane przez resorty do Instytucji Koordynującej KPO w MFiPR.

Instytucje w ramach wdrażania KPO (IOR/IOI/JW), wg stanu na koniec lutego 2026 r., przeprowadziły łącznie 4102 kontroli w ramach KPO.

W przypadku stwierdzenia przez daną instytucję w toku kontroli ew. uchybień lub wydatków, które nie kwalifikują się do finansowania ze środków KPO, instytucje są zobowiązane do podjęcia działań naprawczych, w tym w stosownych przypadkach działań mających na celu odzyskanie środków.

Ad 4.

W ramach Inwestycji A1.2.1 KPO (zwanej zwyczajowo: HoReCa¹) funkcjonuje system zarządzania oparty na ciągłych mechanizmach kontrolnych, obejmujących wszystkie etapy realizacji przedsięwzięć. System ten umożliwia skuteczne identyfikowanie i eliminowanie przypadków potencjalnych nadużyć finansowych oraz konfliktu interesów. Działania kontrolne prowadzone są na poziomach wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie inwestycji, tj.:

- Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR),
- Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP),
- Operatorów regionalnych.

MFiPR prowadzi kontrole w PARP, które mają na celu weryfikację procedur oraz osiągnięcia wskaźników przypisanych do inwestycji. Osiągnięcie tych wskaźników jest niezbędnym warunkiem rozliczenia inwestycji z KE. Kontrola procedur przeprowadzona została w 2024, nie stwierdzono istotnych zastrzeżeń.

W połowie grudnia 2025 r. MFiPR zakończył działania kontrolne realizowane na potrzeby kontroli wykonania wskaźnika A7G, zrealizowanej przed końcem

¹ Inwestycja A.1.2.1 KPO określana jest zwyczajowo nazwą: HoReCa. Wspiera ona jednak nie tylko branżę hotelarską i gastronomiczną (HoReCa), ale również przedsiębiorstwa działające w sektorze turystyki i kultury.

2025 r. Na dzień zakończenia kontroli wykonania wskaźnika A7G, w inwestycji A1.2.1 nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości polegających na wystąpieniu konfliktu interesów, korupcji, nadużyć finansowych czy podwójnego finansowania.

We wrześniu 2025 r. zakończono weryfikację wszystkich 3 206 zatwierdzonych projektów pod kątem potencjalnych nieprawidłowości przy ich wyborze. Z tej liczby pozytywną weryfikację przeszło 1 748 projektów, a te, które wzbudziły choćby najmniejsze wątpliwości, zostały przekazane do pogłębionej weryfikacji na dokumentach – dotyczyło to 1 458 projektów.

Weryfikacja brała pod uwagę różne aspekty i została już zakończona. Badano między innymi:

- potencjalny konflikt interesów, ale nie stwierdzono by osoby powiązane z przedsiębiorcami oceniały ich projekty,
- powiązania między przedsiębiorcami, wypadki potwierdzonych powiązań zostały skierowane do kontroli krzyżowych,
- zmiany w strukturze własnościowej przedsiębiorstw w okresie poprzedzającym złożenie wniosków o wsparcie przez przedsiębiorców – projekty skierowano do kontroli na miejscu.

Do końca lutego 2026 r. przeprowadzono łącznie 463 kontrole na miejscu u przedsiębiorców.

- w 361 kontrolach nie wykryto istotnych nieprawidłowości niosących za sobą skutki finansowe,
- w 42 kontrolach nieprawidłowości skutkowały korektami finansowymi na łączną kwotę blisko 2 mln zł (1.943.666,61 zł),
- w przypadku części kontroli trwają jeszcze procedury kontradiktoryjne, w których przedsiębiorcy mają możliwość składania dalszych wyjaśnień.

Stwierdzone nieprawidłowości to m.in.:

- ponoszenie wydatków przed okresem kwalifikowalności,
- nieprawidłowości w zamówieniach (błędy w postępowaniach ofertowych prowadzonych za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności),
- brak dywersyfikacji działalności w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
- niepełne wykonanie zakresu rzeczowego przedsięwzięcia, realizacja z opóźnieniami lub całkowity brak realizacji przedsięwzięcia,
- nieprowadzenie działalności w sektorze HoReCa,
- nieprawidłowe prowadzenie ewidencji księgowej oraz niezgodne z przepisami przetwarzanie danych osobowych,
- brak realizacji działań promocyjnych.

W wyniku kontroli rozwiązano 17 umów o łącznej wartości ponad 8,2 mln zł. W przypadku rozwiązania umowy z MŚP przed wypłatą środków, nie ma konieczności ich odzyskiwania. Jeżeli zaś rozwiązanie nastąpiło po wypłacie środków wszczęto procedurę odzyskiwania tych środków, zgodnie z obowiązującymi zasadami.

Do realizacji w 2026 r. zaplanowano jeszcze 484 kontrole, które będą prowadzone do końca realizacji inwestycji.

Ad 5.

Realizacja KPO, w tym tempo wdrażania reform i inwestycji jest na bieżąco monitorowana.

W przypadku, gdy identyfikowana jest konieczność zmiany bądź rewizji celów KPO, wynikająca m.in. z obiektywnych przyczyn tj.: wzrostu kosztów związanych z inflacją, braku zapotrzebowania, nieoczekiwanych opóźnień spowodowanych problemami z zamówieniami publicznymi, prowadzone są uzgodnienia z Komisją Europejską odnośnie zakresu ewentualnych zmian w KPO i działań zaradczych.

W ramach sfinalizowanej w grudniu 2025 r. IV rewizji KPO, strona polska uzgodniła z KE m.in. przekierowanie środków z części grantowej, zwolnionych w wyniku zmian w inwestycjach na inne obszary, w których możliwe jest ich efektywne wykorzystanie i rozliczenie do sierpnia 2026 r.

Ad 6.

Informacje o inwestycjach realizowanych ze środków KPO oraz beneficjentach są opublikowane i dostępne na stronach internetowych:

<https://www.kpo.gov.pl/strony/o-kpo/sprawdz-inwestycje-z-kpo/>

<https://mapadotacji.gov.pl/>

Nie jest planowana publikacja dodatkowego centralnego rejestru beneficjentów KPO.

Ad 7.

Polska składa raporty półroczne do KE w terminach do 30 kwietnia i 15 października w systemie FENIX zgodnie z art. 2 Rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2106. Raporty dotyczą postępów w realizacji kamieni milowych i wskaźników KPO oraz ryzyka wystąpienia podwójnego finansowania. Dotychczas Komisja Europejska nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń do składanych przez stronę polską sprawozdań półrocznych.

Ad 8.

Warunkiem przyznania wsparcia w Inwestycji A1.2.1 KPO było spełnienie wszystkich kryteriów formalnych oraz uzyskanie minimalnej liczby punktów w kryteriach merytorycznych, określonych w dokumencie „Kryteria wyboru przedsięwzięć MŚP”. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej PARP:

<https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorców#dokumenty>.

Nabór wniosków MŚP prowadzono zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która nakłada obowiązek dokonywania wyboru przedsięwzięć do wsparcia w ramach KPO w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny, z zapewnieniem równego traktowania wszystkich wnioskodawców.

O wsparcie mogli się ubiegać wyłącznie przedsiębiorcy, którzy:

- prowadzili działalność gospodarczą objętą wsparciem przed 20 marca 2020 r. (datą ogłoszenia stanu epidemii COVID-19) oraz nadal ją kontynuowali, co weryfikowano na podstawie wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, a w przypadku spółek cywilnych w bazie internetowej REGON,
- udokumentowali spadek obrotów w okresie pandemii COVID-19 w Polsce, co weryfikowano zgodnie z prowadzoną przez przedsiębiorcę formą księgowości (na podstawie sprawozdania finansowego, książki przychodów i rozchodów, ewidencji przychodów, rejestru sprzedaży VAT).

O przyznaniu wsparcia MŚP decydowało spełnienie jednoznacznie określonych kryteriów, potwierdzonych stosowną dokumentacją.

Ad 9.

Na obecnym etapie realizacji KPO, na pół roku przed jego zakończeniem, nie jest planowana zmiana w systemie zarządzania Planem.

Pragnę podkreślić, że płatności w ramach KPO realizowane są sukcesywnie i na bieżąco, zgodnie z terminarzami i warunkami określonymi w umowach zawartych z ostatecznymi odbiorcami wsparcia.

Ad 10.

Kolejne raporty półroczne do KE, dotyczące postępów w realizacji kamieni milowych i wskaźników KPO oraz ryzyka podwójnego finansowania planowane są do złożenia do 30 kwietnia 2026 r.

Z poważaniem

Katarzyna Pełczyńska-Naęcz

/podpisano elektronicznie/