



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-III.054.2.2026
Warszawa, 24 marca 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji poselskiej nr 15696

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr 15696 Pani Poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej *w sprawie rosnących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce*, poniżej przedstawiam szczegółowe odpowiedzi na pytania Pani Poseł:

Ad 1.

Lata 2020-2021 obejmowały okres pandemii COVID-19, która zaburzyła całokształt procesów gospodarczych, czego efektem była w szczególności ekstraordynaryjna presja inflacyjna. Analizując z kolei lata 2022-2024 warto zauważyć, że według danych ze sprawozdań F-01 GUS w przedsiębiorstwach zatrudniających 10 i więcej pracujących udział kosztów działalności operacyjnej w przychodach netto ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług) wzrósł z 61,97% do 62,29%, co należy ocenić jako wzrost symboliczny.

Jeśli chodzi o rok 2025 to, wg danych GUS za III kw. 2025 r. (za publikacją Szybki Monitoring NBP), wzrost kosztów ogółem w sektorze przedsiębiorstw niefinansowych spowolnił (do 2,5% r/r z 5,3% r/r w II kw.), a ich dynamika była niższa niż przychodów (o 0,8 pkt proc.). Spadek dynamiki kosztów był rezultatem niższej dynamiki kosztów sprzedaży (3,9% r/r wobec 5,0% r/r w II kw.) oraz spadku pozostałych kosztów operacyjnych (o 37,4% r/r wobec ich wzrostu o 9,9% r/r w II kw.) i kosztów operacji finansowych (o 20,6% r/r wobec ich wzrostu o 24,3% r/r w II kw.). Największy wpływ na obniżenie dynamiki kosztów działalności operacyjnej miał spadek dynamiki kosztów towarów przeznaczonych do dalszej odsprzedaży (do 0,6% r/r z 2,6% r/r w II kw.), związany z niższymi kosztami zakupów krajowych (o 3,2% r/r wobec wzrostu o 5,3% r/r w II kw.). Istotnymi czynnikami ograniczającymi wzrost kosztów był także spadek dynamiki kosztów surowców oraz kosztów pracy.

Ad 2.

Według danych ze sprawozdań F-01 GUS w latach 2022-2024 w przedsiębiorstwach zatrudniających 10 i więcej pracujących udział składek z tytułu ubezpieczeń społecznych w kosztach działalności operacyjnej ogółem wzrósł z 1,53% do 1,89%. Z kolei udział kosztów z tytułu zużycia energii w kosztach działalności ogółem w latach 2022-2024 wyniósł odpowiednio: 2,02%, 2,22% i 1,97%. W analogicznym okresie udział kosztów

wynagrodzeń ze stosunku pracy w kosztach działalności operacyjnej ogółem wzrósł z 8,25% do 10,13%.

Należy również podkreślić fakt, że wg Miesięcznego Indeksu Koniunktury, publikowanego przez Polski Instytut Ekonomiczny, w marcu 2026 r. co dziesiąta firma planuje podwyżki wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach, zaś 89% chce pozostawić wynagrodzenia bez zmian. Wzrost m/m wskaźnika wynagrodzeń może wynikać zarówno z dostosowań do zmian regulacyjnych dotyczących płacy minimalnej, jak i z utrzymującej się presji płacowej w części sektorów.

Ad 3.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT) na bieżąco analizuje wpływ kosztów na sytuację sektora przedsiębiorstw. W tym kontekście należy zauważyć, że wg danych ze sprawozdań F-01 GUS (za publikacją Szybki Monitoring NBP) w III kw. 2025 r. wzrost kosztów ogółem w sektorze przedsiębiorstw niefinansowych spowolnił (do 2,5% r/r z 5,3% r/r w II kw.), a ich dynamika była niższa niż przychodów (o 0,8 pkt proc.). Spadek dynamiki kosztów był rezultatem niższej dynamiki kosztów sprzedaży (3,9% r/r wobec 5,0% r/r w II kw.) oraz spadku pozostałych kosztów operacyjnych (o 37,4% r/r wobec ich wzrostu o 9,9% r/r w II kw.) i kosztów operacji finansowych (o 20,6% r/r wobec ich wzrostu o 24,3% r/r).

Największy wpływ na obniżenie dynamiki kosztów działalności operacyjnej miał spadek dynamiki kosztów towarów przeznaczonych do dalszej odsprzedaży (do 0,6% r/r z 2,6% r/r w II kw.), związany z niższymi kosztami zakupów krajowych (o 3,2% r/r wobec wzrostu o 5,3% r/r w II kw.). Istotnymi czynnikami ograniczającymi wzrost kosztów był także spadek dynamiki kosztów surowców (do 0,5% r/r z 2,8% r/r w II kw.) oraz kosztów pracy (do 8,0% r/r z 11,6% r/r w II kw.). W kierunku wzrostu dynamiki kosztów najsilniej oddziaływał natomiast znaczny wzrost kosztów amortyzacji (26,5% r/r wobec 5,9% r/r w II kw.), skoncentrowany w jednej ze spółek sektora energetycznego, oraz wzrost kosztów podatków i opłat (0,5% r/r wobec -12,6% r/r).

Ad 4.

W zakresie CEIDG od 2020 roku obserwujemy średnioroczny wzrost liczby aktywnych działalności gospodarczych na poziomie 1,7%:

- 2020-01-01 - 2.460.659 aktywnych działalności gospodarczych
- 2021-01-01 - 2.523.406 j.w. (+62,7 tys. r/r)
- 2022-01-01 - 2.579.684 j.w. (+56,3 tys. r/r)
- 2023-01-01 - 2.602.214 j.w. (+22,5 tys. r/r)
- 2024-01-01 - 2.630.128 j.w. (+27,9 tys. r/r)
- 2025-01-01 - 2.677.955 j.w. (+47,8 tys. r/r)
- 2026-01-01 - 2.715.699 j.w. (+37,7 tys. r/r)

Ad 5.

Dobre cyfrowe rozwiązania pozwalają przedsiębiorcom oszczędzać czas, który mogą przeznaczyć na rozwój swojej firmy, zamiast na załatwianie spraw urzędowych i formalności związanych z jej rejestracją. Przyjazna administracja i redukcja barier to także sprawnie działające usługi publiczne, które ułatwiają prowadzenie działalności

gospodarczej i ograniczają koszty. Dzięki temu przedsiębiorcy mogą skupić się na innowacjach, inwestycjach i budowaniu wartości swoich firm.

Przykładem „dobrych praktyk” w administracji jest Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEIDG). CEIDG to darmowa, publiczna, elektroniczna ewidencja przedsiębiorców-osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w tym będących wspólnikami spółki cywilnej w Polsce. Za pośrednictwem portalu www.gov.pl można założyć, zawiesić, wznowić lub zamknąć firmę oraz zaktualizować dane online. System teleinformatyczny, w którym prowadzona jest ewidencja działa jak jedno okienko - przekazuje dane do innych podmiotów np. ZUS czy US - dzięki czemu przedsiębiorca składa jeden wniosek o wpis (np. rozpoczęcie/zawieszenie/wznowienie wykonywania działalności), który jest jednocześnie przekazywany do ZUS i US.

Dodatkowo w CEIDG istnieje możliwość opublikowania przez przedsiębiorcę informacji o swoim pełnomocniku, co oznacza, że w zakresie wskazanego umocowania nie będzie potrzeby załączania dodatkowych pełnomocnictw, które mogą wiązać się z koniecznością ponoszenia opłat skarbowych.

Ponadto trwają prace nad nowelizacją ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy. Zmiany umożliwią dokonanie wpisu do CEIDG za pośrednictwem aplikacji mObywatel (projekt został przyjęty przez Sejm 13.03.2026 r.). Aplikacja mObywatel będzie zatem zapewniała przedsiębiorcy możliwość szybkiego i łatwego dostępu do danych zawartych w CEIDG i prostej ich modyfikacji.

Co więcej, wspomniana nowelizacja zakłada stworzenie jednego miejsca, w którym prezentowane będą informacje o spółkach cywilnych, których wspólnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG. Najważniejsze rozwiązania obejmują uproszczenie procesu przekazywania informacji o spółce cywilnej poprzez jego elektroniczną, w tym wprowadzenie jednego zintegrowanego wniosku umożliwiającego załatwienie spraw w urzędach takich jak US, GUS oraz ZUS/KRUS w ramach tzw. „jednego okienka” dla spółki cywilnej. Ponadto planowane jest wprowadzenie możliwości zawarcia umowy spółki cywilnej online oraz uzyskania zaświadczenia o spółce cywilnej w formie wydruku z systemu teleinformatycznego CEIDG. Publikacja w CEIDG podstawowych danych o spółce cywilnej, w tym informacji o wspólnikach, zasadach reprezentacji, adresie siedziby, kodach PKD oraz historii zmian, stanowi zmianę oczekiwaną przez przedsiębiorców, gdyż ułatwi codzienne prowadzenie działalności i ograniczy konieczność składania licznych dokumentów dotyczących spółki cywilnej – najważniejsze informacje będą bowiem dostępne w publicznej, elektronicznej ewidencji CEIDG.

Efektom projektowanych rozwiązań będzie poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorców oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych występujących w życiu gospodarczym poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i technologii, a tym samym ograniczenie kosztów prowadzenia działalności.

Pozostałe działania, przyczyniające się do obniżenia kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców, zostały przedstawione w odpowiedziach na kolejne pytania.

Ad 6.

MRiT prowadzi analizy w zakresie: (i) oceny skutków społeczno-gospodarczych projektów aktów normatywnych z zakresu prawa gospodarczego oraz (ii) oceny funkcjonowania aktów normatywnych (OSR ex post) z zakresu prawa gospodarczego, pozostających we właściwości ministerstwa.

W zakresie składek na ubezpieczenia społeczne, istotnym instrumentem wsparcia mikro przedsiębiorców są tzw. wakacje składkowe, czyli zwolnienia z ich opłacania. Zwolnienie jest dobrowolne i obejmuje jeden, dowolnie wybrany, miesiąc w roku kalendarzowym. Zwolnienie dotyczy tylko składek na własne ubezpieczenie przedsiębiorcy.

Wg stanu na 16.03.2026 r. z wakacji składkowych za 2024 r. skorzystało ok. 1,3 mln przedsiębiorców na kwotę ok. 1,6 mld zł, ze zwolnienia za 2025 rok skorzystało ok. 1,4 mln przedsiębiorców na kwotę ponad 1,9 mld zł, a za 2026 r. – już ok. 300 tys. przedsiębiorców na kwotę ok. 450 mln zł. A zatem, od momentu wejścia w życie tego rozwiązania (1 listopada 2024 r.) mikro przedsiębiorcy obniżyli koszty z tytułu ubezpieczeń społecznych na łączną kwotę niemal 4 mld zł.

Ad 7.

MRiT w ramach deregulacji prowadził prace legislacyjne, których skutkiem było wejście w życie ustawy dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego, a także ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych oraz wsparcia przedsiębiorczości. Rozwiązania zawarte w tych ustawach przyczyniły się do konkretnych ograniczeń administracyjnych w zakresie m.in.:

1) zasad kontroli przedsiębiorców, w tym przede wszystkim:

- skrócenia maksymalnego czasu kontroli mikroprzedsiębiorców z 12 do 6 dni,
- dostosowania przez organy częstotliwości przeprowadzania kontroli planowych do zidentyfikowanego poziomu ryzyka związanego z wykonywaną przez przedsiębiorcę działalnością gospodarczą, to znaczy – im mniejsza kategoria ryzyka, tym mniejsza liczba kontroli,
- wprowadzenia obowiązku doręczenia przedsiębiorcy, przed wszczęciem kontroli, wstępnej listy informacji i dokumentów, których udostępnienia w toku kontroli oczekuje organ kontroli;

2) elektroniczacji procesów gospodarczych, zwłaszcza:

- wprowadzenia elektroniczacji rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą,
- wprowadzenia możliwości wydawania przez organy tzw. decyzji hybrydowych,
- wprowadzenia formy dokumentowej umowy leasingu;

3) ułatwień w prowadzeniu działalności gospodarczej, przede wszystkim:

- doprecyzowania reguł dot. liczenia karencji odnoszącej się do możliwości ponownego skorzystania z tzw. „Małego ZUS Plus”,
- poszerzenia definicji rzemiosła i rzemieślnika, które mają na celu ułatwienie prowadzenia działalności rzemieślniczej oraz dostosowanie jej do współczesnych realiów gospodarczych;

4) szybszych rozstrzygnięć administracyjnych poprzez m.in. odejście od zasady dwuinstancyjności na rzecz jednoinstancyjności w kilku kolejnych postępowaniach administracyjnych;

5) sprawniejszego działania urzędów, w szczególności:

- braku konieczności przedkładania w urzędzie dokumentu prokury lub pełnomocnictwa, jeżeli umocowanie da się wykazać w oparciu o CEIDG oraz KRS,
- wdrożenia na szerszą skalę tzw. wezwań miękkich,

- deregulacji stosowania pieczętów i pieczęci oraz konieczności załączenia wypisu z KRS oraz CEIDG;

6) prawa gospodarczego bardziej przyjaznego przedsiębiorcom. W ramach tego obszaru wprowadzono:

- zasadę wzorowaną na koncepcji „one in, one out”, która oznacza, że projektodawcy mają dążyć do nienakładania nowych obowiązków administracyjnych, a jeżeli będzie to niemożliwe – dążyć do minimalizacji obowiązków albo równoważnego zmniejszenia innych obciążeń administracyjnych,
- 6-miesięczne vacatio legis dla przepisów nakładających na firmy nowe obciążenia administracyjne,
- usprawnienie procesu przeglądu prawa gospodarczego dokonywanego przez ministrów na podstawie Prawa przedsiębiorców;

7) sposobu określenia wysokości przychodu w działalności nierejestrowej, którego przekroczenie zmusza do rejestracji działalności w CEIDG – chodzi o odejście od miesięcznego limitu przychodów na rzecz limitu kwartalnego.

Ad 8.

Ministerstwo Finansów, podejmując decyzję o rozpoczęciu prac legislacyjnych, dokonuje oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w szczególności oceny wpływu projektowanych zmian na podmioty prowadzące działalność gospodarczą, zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie „Wytyczne do przeprowadzenia oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego”.

Wyniki tej analizy znajdują następnie odzwierciedlenie w uzasadnieniu oraz OSR do projektowanego aktu prawnego. Powyższe działania wynikają z Zasad techniki prawodawczej stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej oraz uregulowań uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulaminu pracy Rady Ministrów, dotyczących postępowania z projektami dokumentów rządowych, które stanowią, że proces analityczny dotyczący dokonywania oceny wpływu zmian przepisów podatkowych odbywa się na etapie programowania prac legislacyjnych, czyli jeszcze przed sformułowaniem ostatecznego brzmienia projektu aktu normatywnego. Na podstawie stanu prawnego i faktycznego aktualnego w momencie identyfikacji problemu dokonuje się określenia potrzeby i celu zmian, a także analiz i ocen stanu prawnego lub sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym uwzględniających konsultacje zagadnień będących przedmiotem projektowanych regulacji.

W OSR, który jest dołączany do projektu aktu prawnego, są m.in. analizowane:

- podmioty, na które oddziałuje projekt;
- wpływ na sektor finansów publicznych;
- wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz oddziaływanie na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe;
- wpływ na rynek pracy;
- wpływ na pozostałe obszary jak. np. demografia, informatyzacja, zdrowie, sytuacja i rozwój regionalny itp.

Przepisy prawa nie nakładają wymogu poprzedzania każdego projektu aktu normatywnego przeprowadzeniem określonych badań empirycznych czy analiz ilościowych. Ustawodawca

może opierać się na doświadczeniach praktycznych, dostępnych danych, obserwacjach rynku czy dotychczasowym funkcjonowaniu systemu prawnego. Zakres dokonywania oceny ustala się w zależności od rodzaju dokumentu oraz przedmiotu i zasięgu oddziaływania projektowanych regulacji.

Z perspektywy ratio legis wprowadzanych regulacji, kluczowe znaczenie ma celowość i proporcjonalność proponowanych rozwiązań, które co do zasady powinny być uzasadnione realizacją określonego interesu publicznego. Koniecznym przy tym jest wykazanie, że proponowane rozwiązania są racjonalne, spójne z systemem prawnym oraz adekwatne do zakładanego celu regulacji. Ocena ta następuje zarówno w trakcie prac koncepcyjnych nad projektem, jak i na późniejszych etapach procesu legislacyjnego, w tym w ramach konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania.

W wytycznych politycznych Komisji Europejskiej wyznaczono cel, jakim jest ułatwienie i przyspieszenie prowadzenia działalności gospodarczej w Europie poprzez zmniejszenie obciążeń administracyjnych i uproszczenie wdrażania. Komisja Europejska wyznaczyła cel zmniejszenia obciążeń administracyjnych o co najmniej 25% dla wszystkich przedsiębiorstw i o co najmniej 35% dla MŚP do końca kadencji, bez podważania celów politycznych przedmiotowych inicjatyw.

W dziedzinie opodatkowania bezpośredniego 11 marca 2025 r. Rada zatwierdziła konkluzje ustanawiające program usuwania nieprawidłowości przepisów podatkowych i ich upraszczania z myślą o przyczynieniu się do konkurencyjności UE. W tym kontekście Komisja Europejska zamierza zaproponować do II kwartału 2026 r. zbiorczy akt prawny w sprawie opodatkowania, celem usprawnienia, wzmocnienia i wyjaśnienia następujących dyrektyw:

(1) dyrektywa w sprawie odsetek i należności licencyjnych (dyrektywa Rady 2003/49/WE),

(2) dyrektywa w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw (dyrektywa Rady 2009/133/WE),

(3) dyrektywa w sprawie spółek dominujących i spółek zależnych (dyrektywa Rady 2011/96/UE),

(4) dyrektywa w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania (dyrektywa Rady (UE) 2016/1164)

oraz (5) dyrektywa w sprawie mechanizmów rozstrzygania sporów podatkowych (dyrektywa Rady 2017/1852).

Ten zbiorczy wniosek w sprawie opodatkowania będzie integralną częścią działań Komisji Europejskiej na rzecz uproszczenia prawa UE i ograniczy biurokrację dla przedsiębiorstw w celu zwiększenia konkurencyjności i poprawy funkcjonowania unijnych ram prawnych dotyczących opodatkowania osób prawnych.

Ogólnym celem inicjatywy jest uproszczenie istniejących unijnych ram prawnych w zakresie opodatkowania bezpośredniego i wspieranie zwiększenia konkurencyjności na rynku wewnętrznym, bez podważania ważnych celów polityki określonych w ww. dyrektywach (tj. wyeliminowanie podwójnego opodatkowania zysków, odsetek i należności licencyjnych w płatnościach transgranicznych; zapewnienie neutralności podatkowej transgranicznych reorganizacji przedsiębiorstw; ochrona rynku wewnętrznego przed agresywnym planowaniem podatkowym; oraz zapewnienie skutecznego rozstrzygania transgranicznych sporów podatkowych).

Wiąże się to z:

1. ograniczeniem zbędnej sprawozdawczości i obciążeń związanych z przestrzeganiem przepisów;
2. wyeliminowaniem przestarzałych i nakładających się przepisów podatkowych;
3. uproszczeniem przepisów podatkowych w celu poprawy konkurencyjności na rynku wewnętrznym;
4. wyjaśnieniem pojęć w przepisach podatkowych;
5. usprawnieniem stosowania przepisów podatkowych, procedur i wymogów sprawozdawczych.

Co więcej, inicjatywa ta ma na celu uproszczenie obowiązujących przepisów i poprawę otoczenia biznesowego, między innymi poprzez zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorstw. W szczególności powinna ona znacznie zmniejszyć koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez podatników, umożliwiając im korzystanie ze standardowych procedur, bardziej zharmonizowanych przepisów i zasad materialnych oraz zwiększonego poziomu pewności prawa. Jednocześnie inicjatywa ma wzmocnić obecne ramy opodatkowania osób prawnych w taki sposób, aby poprawić ich obecne funkcjonowanie i zwiększyć konkurencyjność UE.

Jeżeli chodzi o wpływ na budżet, planowane środki mają być neutralne pod względem podatkowym dla podatników i nie doprowadzić do żadnej istotnej redystrybucji dochodów podatkowych między państwami członkowskimi. 16 lutego 2026 r. Komisja Europejska ogłosiła zaproszenie do zgłaszania uwag, w celu zebrania informacji zwrotnych na temat potrzeby podjęcia działań i zebrania dowodów dotyczących takich kwestii jak: koszty administracyjne, uciążliwe procedury, przestarzałe lub nakładające się przepisy oraz brak jasności lub różnice w interpretacji przepisów.

Ad 9.

Prowadzony jest stały monitoring przepisów i obciążeń administracyjnych, które pozwala na identyfikowanie barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej. Na podstawie analizy zgłaszanych problemów oraz konsultacji z przedsiębiorcami wprowadzane będą zmiany mające na celu uproszczenie procedur, ograniczenie liczby obowiązków sprawozdawczych oraz poprawę funkcjonowania administracji publicznej.

MRiT przygotował m.in. projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych (UDER96). Projekt był już przedmiotem uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Ma na celu dalsze ograniczenie obciążeń formalnych poprzez uchylenie obowiązku dołączania do pism i wniosków kierowanych do organów administracji publicznej wydruków z rejestru KRS oraz zaświadczeń o wpisie do CEIDG. Dzięki temu przedsiębiorcy nie będą musieli ponosić dodatkowych kosztów i nakładu czasu związanych z pozyskiwaniem dokumentów, które administracja publiczna może samodzielnie zweryfikować w dostępnych systemach teleinformatycznych. Takie rozwiązanie sprzyja zwiększeniu efektywności działania administracji, redukuje biurokrację oraz przyczynia się do bardziej przewidywalnych i stabilnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Ad 10.

W publikowanym przez Bank Światowy rankingu „Business Ready” za 2025 r. wyróżniono trzy filary ocen. W pierwszym, dotyczącym ogólnej jakości regulacji, Polska z wynikiem 79,02 zajęła bardzo wysokie 4. miejsce wśród 101 sklasyfikowanych państw świata: za Czechami (1.), Grecją i Hiszpanią, a wyprzedzając nieznacznie Stany Zjednoczone (5.) i większość (15 z 18) ze sklasyfikowanych krajów Unii Europejskiej. W filarze drugim, odzwierciedlającym przede wszystkim jakość świadczonych publicznych usług związanych z dziesięcioma analizowanymi w badaniu obszarami prowadzenia działalności, Polska jest na 23. miejscu, wyprzedzając siedem krajów UE. W filarze trzecim, w którym wyniki związane są z wydajnością operacyjną w każdym z dziesięciu obszarów, Polska zajęła 40. miejsce. Wynik Polski jest zbliżony do wyniku Włoch, a z innych krajów UE przewyższa jedynie Cypr, Portugalię i Grecję. Piętnaście z pozostałych w rankingu krajów UE uzyskało wyniki wyższe. Wskaźnik w każdym z trzech wymienionych filarów wynikał z obliczenia średniej arytmetycznej z wyników w każdym z dziesięciu analizowanych w „Business Ready” obszarów, które odpowiadają różnym, kolejnym etapom w cyklu życia pojedynczej firmy.

Polska w całym badaniu plasuje się w pierwszej 20. badanych państw pod względem średniej osiągniętych punktów z trzech filarów. Polska odnotowała najlepsze wyniki w obszarach dot. zakładania działalności gospodarczej (80,45 pkt na 100 pkt); usług użyteczności publicznej (84,38 pkt na 100 pkt) oraz niewypłacalności przedsiębiorstw (77,01 punktów na 100 punktów). Najśłabszy wynik odnotowała w obszarze podatków (56,30 pkt na 100 pkt).

Badanie „Business Ready” jest nowym - po przerwaniu w 2021 r. aktualizacji znanego porównawczego rankingu „Doing Business” - instrumentem w pracach Banku Światowego. Wymienione tu wskazania rankingów „Business Ready” są częścią będącej nadal w toku pierwszej edycji, która ma być ukończona z końcem 2026 roku (zostanie m.in. uzupełniona o oceny jeszcze ponad 50 państw).

Ad 11.

W celu ograniczenia kosztów stałych ponoszonych przez najmniejszych przedsiębiorców MRiT przygotował różne ulgi w składkach na ubezpieczenia społeczne przedsiębiorców (ulga na start, Mały ZUS Plus, brak obowiązku opłacania składek w przypadku prowadzenia działalności nierejestrowej). Najnowszym rozwiązaniem są tzw. wakacje składkowe, które pozwalają przedsiębiorcom na czasowe zwolnienie z opłacania składek na ubezpieczenia społeczne. Dzięki temu przedsiębiorcy mogą zmniejszyć koszty prowadzenia działalności i przeznaczyć środki na rozwój firmy lub pokrycie bieżących wydatków. Takie rozwiązanie ogranicza także presję finansową w okresach mniejszych przychodów.

Rozwiązanie to na stałe obniżyło koszty prowadzenia działalności gospodarczej przez najmniejszych przedsiębiorców.

Należy przypomnieć, że już w grudniu 2024 r., czyli pierwszym miesiącu funkcjonowania tej ulgi, złożono około 1,33 mln wniosków o zwolnienie z ich opłacania. Spośród nich rozpatrzono około 1,27 mln wniosków, które zakończyły się przyznaniem zwolnienia na łączną kwotę blisko 1,6 mld zł.

Natomiast w całym 2025 r. przedsiębiorcy złożyli łącznie ponad 1,45 mln wniosków o skorzystanie z ulgi. Około 1,37 mln z nich zakończyło się przyznaniem zwolnienia, którego łączna wartość przekroczyła 1,9 mld zł.

Przedsiębiorcy nie tracą uprawnień do świadczeń z systemu ubezpieczeń społecznych ani ciągłości ubezpieczenia, ponieważ składki za okres objęty wakacjami składkowymi są finansowane z budżetu państwa.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii