



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 25 marca 2026 r.
Znak sprawy: DŻW.bhż.058.4.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 15723 w sprawie usprawnienia granicznych odpraw weterynaryjnych surowców rybnych w polskich portach

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pismo z 06.03.2026 r., przy którym przesłana została interpelacja nr 15723 Pana Jarosława Wałęsy Pośta na Sejm RP w sprawie usprawnienia granicznych odpraw weterynaryjnych surowców rybnych w polskich portach, przekazuję poniżej odpowiedzi na pytania przedstawione w ww. interpelacji.

1. Czy Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi analizowało czas trwania weterynaryjnych kontroli granicznych surowców rybnych w polskich portach oraz ich wpływ na konkurencyjność krajowych portów?

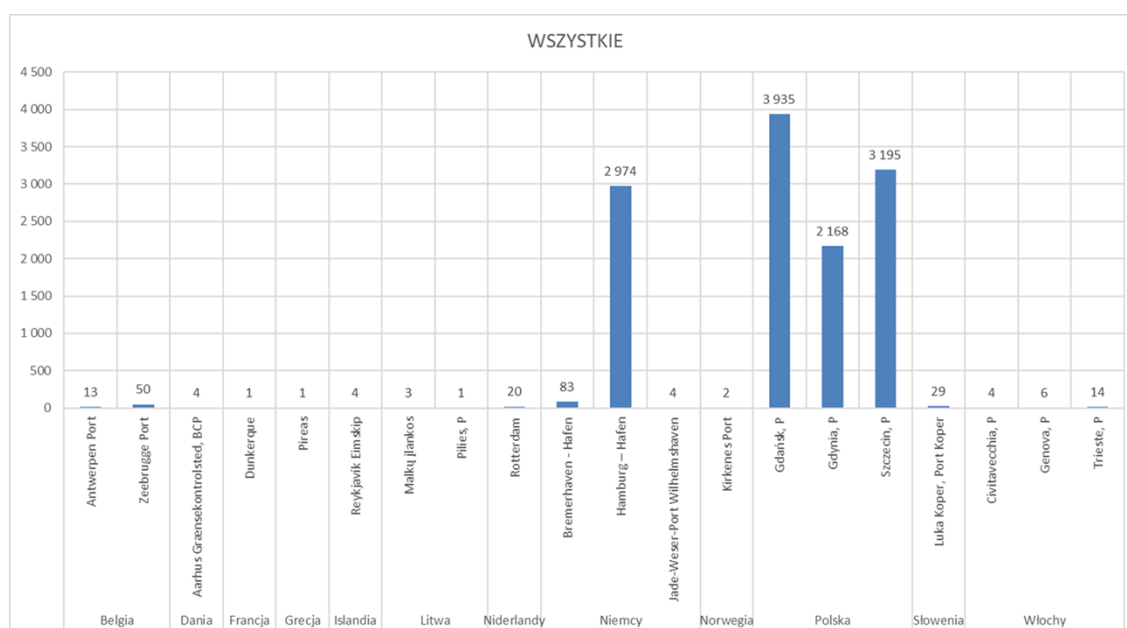
Z informacji przekazanych przez Głównego Lekarza Weterynarii, który odpowiada za ten obszar tematyczny wynika, że analizy Inspekcji Weterynaryjnej w odniesieniu do kontroli weterynaryjnych przeprowadzanych w punktach kontroli granicznej aktualnie nie koncentrują się na czasie trwania pojedynczej kontroli. Kontrole takie, z uwagi na różnorodność towarów wprowadzanych do Unii Europejskiej (UE) w polskich portach, wymagają różnego czasu niezbędnego do analizy dokumentów oraz przeprowadzenia dalszych etapów kontroli. Ponadto czas trwania kontroli wszystkich służb i inspekcji w portach jest koordynowany przez system elektroniczny administrowany przez Krajową

Administrację Skarbową na podstawie art. 60 ust. 2–5 ustawy z dnia 16 listopada 2016 roku o Krajowej Administracji Skarbowej¹⁾.

Płynność podaży kontenerów do kontroli jest przy tym czynnikiem niezależnym od funkcjonowania granicznego inspektoratu weterynarii (GrIW) i wynika z organizacji pracy operatorów portowych. Ponadto podaż jest bardzo różna w zależności od czynników takich jak np. rozładunek statku, warunki pogodowe czy stan osobowy pracowników terminali. Dodatkowo na ten proces ma wpływ również przedkładana wraz ze zgłoszeniem do kontroli dokumentacja dotycząca danej przesyłki. Często dokumentacja wymaga uzupełnień, w tym niejednokrotnie wymaga konieczności wezwania strony do wyjaśnień, co wydłuża znacznie czas prowadzenia czynności urzędowych.

Odnosząc się do kwestii konkurencyjności polskich portów w stosunku do portów w innych państwach członkowskich, mając do dyspozycji dane dostępne w unijnym systemie informatycznym służącym do obsługi przesyłek na granicy – TRACES NT (Trade Control and Expert System New Technology) Główny Lekarz Weterynarii porównuje statystyki kontroli przeprowadzanych dla produktów rybołówstwa przeznaczonych do Polski w punktach weterynaryjnej kontroli granicznej w UE (porty morskie), które wyraźnie wskazują na przewagę polskich portów nad innymi w UE.

Wyniki ostatniej analizy za lata 2024-2025 przedstawia poniższy wykres.



Ponadto weryfikacja czasu, który upłynął pomiędzy zarejestrowaną w TRACES NT datą i godziną złożenia I części dokumentu CHEDP (Common Health Entry Document – Wspólny zdrowotny dokument wejścia) w punkcie kontroli granicznej port Hamburg, a datą i godziną wydania decyzji granicznego lekarza weterynarii wskazuje, że czas ten średnio wynosił 10 dni roboczych w latach 2025-2026. Wskazuje to na fakt, że również w innych portach UE czas kontroli może być dłuższy niż deklarowane przez przetwórców 2-3 dni.

2. Czy planowane jest zwiększenie liczby lekarzy weterynarii w punkcie kontroli w Gdańsku w celu skrócenia czasu oczekiwania na kontrolę?

Z informacji uzyskanych od Głównego Lekarza Weterynarii wynika, że prowadzona jest aktualnie analiza sytuacji kadrowej Granicznego Inspektoratu Weterynarii w Gdańsku ukierunkowana na dalszą poprawę organizacji oraz zwiększenie płynności przeprowadzania urzędowych kontroli weterynaryjnych. W tym zakresie odbyło się spotkanie Głównego Lekarza Weterynarii z granicznymi lekarzami weterynarii odpowiedzialnymi za kontrole w portach, podczas którego omówiono bieżące wyzwania oraz możliwe kierunki usprawnień w funkcjonowaniu punktów kontroli.

Wśród rozważanych rozwiązań znajdują się: zwiększenie liczby etatów, zmiany w systemie pracy oraz zwiększenie dostępności kontroli w poszczególnych dniach tygodnia, co docelowo powinno przyczynić się do dalszego usprawnienia obsługi podmiotów i ograniczenia czasu oczekiwania.

3. Czy resort rozważa wprowadzenie odrębnej, przyspieszonej ścieżki kontroli dla głęboko mrożonych surowców przemysłowych przeznaczonych wyłącznie do dalszego przetwórstwa?

Przepisy UE nie przewidują specyficznej, odrębnej ścieżki kontroli dla głęboko mrożonych surowców rybnych przeznaczonych do przetwórstwa. Wymagania w zakresie zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego są identyczne dla wszystkich produktów rybołówstwa. Założenia systemu gwarantującego bezpieczeństwo żywności w UE nie koncentrują się wyłącznie na bezpieczeństwie produktu końcowego. Zasada „od pola do stołu” wyrażona w unijnym prawodawstwie zakłada wykonywanie

czynności kontrolnych oraz weryfikację gwarancji zawartych w dokumentach urzędowych towarzyszących przesyłkom, przede wszystkim w świadectwach urzędowych, na każdym etapie produkcji i dystrybucji produktów przeznaczonych do spożycia. Podczas granicznych kontroli urzędowych produktów rybołówstwa, również tych przeznaczonych do dalszego przetwórstwa, stwierdzane są nieprawidłowości takie jak: przekroczenia dopuszczalnych limitów metali ciężkich, skażenia mikrobiologiczne, obecność pasożytów czy oznaki utraty świeżości. Są to wyniki dyskwalifikujące towar do dalszej dystrybucji, niezależnie od tego czy miałby on stanowić surowiec do dalszego przetwórstwa, czy byłby wprowadzany do obrotu jako produkt końcowy. Z tego względu rola granicznych lekarzy weterynarii jest kluczowa, ponieważ kontrole urzędowe przeprowadzane zanim towar zostanie wprowadzony na rynek UE pozwalają wyeliminować znaczną liczbę niezgodności potencjalnie zagrażających zdrowiu konsumenta.

4. Czy – w oparciu o obowiązujące przepisy rozporządzenia (UE) 2017/625 oraz rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/2130 – możliwe jest szersze stosowanie kontroli opartej na analizie ryzyka, w tym ograniczanie zakresu czynności do weryfikacji dokumentacji, środka transportu i plomb w przypadku przesyłek spełniających określone warunki?

Urzędowi lekarze weterynarii stosują analizę ryzyka w sposób określony w przytoczonych przepisach prawa, przeprowadzając pełną kontrolę identyfikacyjną wyłącznie w sytuacji, kiedy przesyłka nie spełnia wymaganych warunków lub gdy została wytypowana do kontroli bezpośredniej, w tym do pobrania prób urzędowych do badań organoleptycznych lub laboratoryjnych. W szczególności redukcja kontroli identyfikacyjnej do kontroli plomb stosowana jest, gdy do kontroli zgłaszane są w jednym czasie podobne przesyłki pochodzące od tego samego producenta i skierowane do tego samego miejsca przeznaczenia.

Minimalne poziomy częstotliwości kontroli identyfikacyjnych i bezpośrednich dla poszczególnych kategorii produktów określa załącznik do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2129²⁾. Produkty rybołówstwa z akwakultury i małże przeznaczone do spożycia przez ludzi, które nie znajdują się w hermetycznie zamkniętych pojemnikach, mających na celu utrzymanie ich w temperaturze otoczenia,

należą do grupy II ryzyka, tj. co najmniej 30% przesyłek musi zostać poddanych kontroli bezpośredniej. Natomiast pozostałe produkty rybołówstwa należą do grupy III ryzyka, co przekłada się na częstotliwość kontroli bezpośredniej przesyłek na poziomie 15%.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131)
- (2) rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/2129 z dnia 25 listopada 2019 r. ustanawiające przepisy dotyczące jednolitego stosowania poziomów częstotliwości kontroli identyfikacyjnych i kontroli bezpośrednich określonych przesyłek zwierząt i towarów wprowadzanych do Unii (Dz. Urz. UE L 321 z 12.12.2019, str. 122, z późn. zm.)

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów