



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 27 marca 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 15747
Znak sprawy: PT2.054.1.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z otrzymaną interpelacją nr 15747 pana posła Jacka Tomczaka w sprawie skutków podatkowych ekspansji chińskich platform e-commerce na polskim rynku oraz szacunków w zakresie utraconych wpływów z podatku VAT i podatków dochodowych, odpowiadając na pytania zadane w tej interpelacji, uprzejmie informuję:

Podatek od towarów i usług (VAT)

Ad. pyt. 1.

Czy Ministerstwo Finansów dysponuje własnymi szacunkami dotyczącymi łącznej wartości sprzedaży realizowanej przez chińskie platformy e-commerce na rzecz polskich konsumentów? Jeśli tak, proszę o udostępnienie tych danych za lata 2023–2025.

Ministerstwo Finansów nie posiada własnych szacunków dotyczących łącznej wartości sprzedaży realizowanej przez chińskie platformy e-commerce na rzecz polskich konsumentów.

Ad. pyt. 2.

Ile wynoszą faktyczne roczne wpływy z tytułu podatku VAT od przesyłek o wartości do 150 euro importowanych z Chin w porównaniu z prognozami, które resort finansów zakładał przy wdrażaniu Pakietu VAT e-commerce 1 lipca 2021?

Prognozowane dane wskazane w dokumencie Ocena Skutków Regulacji (OSR) do projektu ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw¹, wprowadzającej tzw. pakiet VAT e-commerce, zakładały, że dla wszystkich objętych ww. regulacjami rozwiązań, tj.:

1. szczególnej procedury unijnej i nieunijnej One Stop Shop (OSS),
2. szczególnej procedury importu Import One Stop Shop (IOSS),
3. szczególnej procedury dotyczącej deklarowania i zapłaty podatku z tytułu importu towarów (procedura uproszczona USZ)

w okresie od 1 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. wpływy do budżetu państwa wyniosą 482,0 mln zł.

Z kolei w latach od 2022 do 2030 wpływy z procedury unijnej, nieunijnej (OSS) oraz importu (IOSS) miały wynieść 1 157 mln zł.

Faktyczne wpływy z tytułu VAT w obszarze e-commerce w okresie od 1 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2021 roku, z procedur OSS i IOSS (bez procedury uproszczonej USZ) wyniosły 582,7 mln zł i były wyższe od wpływów szacowanych.

Wpływy VAT odnoszące się do importu przesyłek o wartości do 150 euro, rozliczanego w procedurze IOSS oraz poza tą procedurą wyniosły:

| Rok | należności VAT poza IOSS (w PLN) |
|------|----------------------------------|
| 2021 | 38 361 655 |
| 2022 | 67 528 930 |
| 2023 | 70 298 710 |
| 2024 | 70 658 857 |
| 2025 | 75 215 551 |

| Rok | należności VAT IOSS (w EUR) |
|------|-----------------------------|
| 2021 | 33 923 980,87 |
| 2022 | 79 836 363,11 |
| 2023 | 153 782 155,03 |
| 2024 | 363 425 538,66 |
| 2025 | 533 801 164,68 |

Na podstawie powyższych danych można przyjąć, że prognozy przedstawione w 2021 r. przy wdrożeniu pakietu VAT e-commerce zostały nie tylko zrealizowane, ale nawet przekroczone w kolejnych latach.

Ad. pyt. 3.

Jaka jest szacowana luka VAT wynikająca z zaniżania wartości przesyłek e-commerce spoza UE? Czy Ministerstwo prowadzi w tym zakresie odrębne analizy?

Dostępne metody szacowania luki VAT nie pozwalają na wyodrębnienie kategorii towarów importowanych w przesyłkach o wartości do 150 euro, luka dotycząca tej kategorii towarów nie jest zatem przez Ministerstwo Finansów szacowana.

Ad. pyt. 4.

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1163.

Jakie działania podjęto w celu uszczelnienia poboru podatku VAT w ramach systemu IOSS (Import One Stop Shop) od platform chińskich? Jaki odsetek przesyłek z Chin jest rozliczany przez IOSS, a jaki trafia do odprawy celnej realizowanej przez Poczta Polską lub firmy kurierskie?

W zakresie prac w tym obszarze na poziomie unijnym należy wskazać na przyjęty w 2025 r. unijny pakiet „VAT w erze cyfrowej” (VAT in the Digital Age – ViDA)², który zawiera środki mające na celu wzmocnienie bezpieczeństwa procesu weryfikacji w ramach systemu IOSS, a także usprawnienie kontroli związanych z tym systemem, aby lepiej zabezpieczyć go przed potencjalnymi nadużyciami w zakresie podatku VAT. W tym kontekście przyznano Komisji Europejskiej uprawnienia wykonawcze służące lepszemu zabezpieczeniu prawidłowego stosowania numerów identyfikacyjnych VAT na potrzeby IOSS i procesu weryfikacji tych numerów do celów zwolnienia przewidzianego w dyrektywie VAT. Uprawnienia te będą skutkować przyjęciem przez Komisję Europejską aktu wykonawczego w celu wprowadzenia środków szczególnych zapobiegających niektórym formom uchylania się od opodatkowania lub unikania opodatkowania. Takie środki szczególne obejmują powiązanie niepowtarzalnego numeru przesyłki z numerem identyfikacyjnym VAT na potrzeby IOSS.

Dodatkowo, odnośnie do drugiej części pytania, poniżej przedstawiam dane dotyczące liczby zgłoszeń celnych dla e-commerce (dla przesyłek do 150 EUR), z podziałem na zgłoszenia w procedurze IOSS i zgłoszenia poza tą procedurą:

| Rok | zgłoszenia IOSS | zgłoszenia poza IOSS (pozostałe e-commerce) |
|------|-----------------|--|
| 2021 | 130 643 | 771 372 |
| 2022 | 688 462 | 1 174 182 |
| 2023 | 3 009 920 | 1 208 038 |
| 2024 | 9 603 695 | 1 306 330 |
| 2025 | 25 249 807 | 1 274 344 |

Ad. pyt. 5

Czy resort finansów szacował skutki planowanego zniesienia progu *de minimis* (150 euro) dla wpływów budżetowych Polski? Jeśli tak, proszę o udostępnienie tych szacunków.

Odnośnie do doszacowania skutków planowanego zniesienia progu *de minimis* (150 euro) na wpływy budżetowe, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Finansów nie posiada takich analiz.

² W skład pakietu ViDA wchodzi:

- 1) Dyrektywa Rady (UE) 2025/516 z dnia 11 marca 2025 r. zmieniająca dyrektywę 2006/112/WE w odniesieniu do przepisów dotyczących VAT w epoce cyfrowej (Dz.U. L, 2025/516, 25.3.2025) – dalej: „dyrektywa VAT”,
- 2) Rozporządzenie Rady (UE) 2025/517 z dnia 11 marca 2025 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 904/2010 w odniesieniu do ustaleń dotyczących współpracy administracyjnej w dziedzinie VAT niezbędnych w epoce cyfrowej (Dz.U. L, 2025/517, 25.3.2025),
- 3) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/518 z dnia 11 marca 2025 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 282/2011 w odniesieniu do wymogów informacyjnych dotyczących niektórych procedur VAT (Dz.U. L, 2025/518, 25.3.2025).

Podatki bezpośrednie

Ad. pyt. 1.

Czy chińskie platformy e-commerce (Temu, AliExpress, Alibaba itp.) lub ich spółki zależne posiadają rezydencję podatkową lub stałe zakłady na terytorium RP? Czy odprowadzają podatek dochodowy od osób prawnych (CIT) w Polsce z tytułu działalności prowadzonej na terenie Polski?

Zakres obowiązku podatkowego osób prawnych w Polsce regulują przepisy ustawy CIT³ oraz postanowienia zawartych przez Polskę umów o unikaniu podwójnego opodatkowania.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 i 1a ustawy CIT, podatnicy, jeżeli mają siedzibę lub zarząd na terytorium Polski, podlegają obowiązkowi podatkowemu od całości swoich dochodów, bez względu na miejsce ich osiągnięcia.

Podatnik ma zarząd na terytorium Polski między innymi, gdy na terytorium Polski są prowadzone w sposób zorganizowany i ciągły bieżące sprawy tego podatnika na podstawie w szczególności:

- 1) umowy, decyzji, orzeczenia sądu lub innego dokumentu regulujących założenie lub funkcjonowanie tego podatnika, lub
- 2) udzielonych pełnomocnictw, lub
- 3) powiązań w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 5.

Natomiast zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy CIT, podatnicy, jeżeli nie mają na terytorium Polski siedziby lub zarządu, podlegają obowiązkowi podatkowemu tylko od dochodów, które osiągają na terytorium Polski.

Za dochody (przychody) osiągnięte na terytorium Polski przez podatników będących nierezydentami uważa się w szczególności dochody (przychody) z wszelkiego rodzaju działalności prowadzonej na terytorium Polski, w tym poprzez położony na terytorium Polski zagraniczny zakład (art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy CIT). Powyższe oznacza, że spółka posiada rezydencję podatkową w Polsce, jeżeli na terytorium Polski znajduje się jej siedziba lub zarząd, przy czym w ramach zarządu należy również wziąć pod uwagę czy na terytorium Polski prowadzone są w sposób zorganizowany i ciągły bieżące sprawy podatnika. Jeżeli spółka jest polskim rezydentem podatkowym, podlega opodatkowaniu w Polsce od całości dochodów uzyskanych w Polsce i za granicą (nieograniczony obowiązek podatkowy).

Natomiast, jeżeli spółka nie posiada siedziby lub zarządu w Polsce, to podlega opodatkowaniu na zasadach ograniczonego obowiązku podatkowego, tj. od dochodów uzyskanych na terytorium Polski, między innymi w ramach działalności gospodarczej prowadzonej za pomocą położonego w Polsce zakładu.

Powyższe przepisy stosuje się z uwzględnieniem postanowień umów o unikaniu podwójnego opodatkowania.

W przypadku spółek będących rezydentami podatkowymi w Chinach zastosowanie znajdzie Umowa między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Chińskiej Republiki Ludowej w sprawie unikania podwójnego opodatkowania

³ Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.).

i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu⁴, dalej: „umowa”.

Zgodnie z art. 7 umowy, zyski przedsiębiorstwa chińskiego podlegają opodatkowaniu tylko w Chinach, chyba że przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą w Polsce poprzez położony tu zakład. Jeżeli przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą za pomocą zakładu, zyski które można przypisać temu zakładowi mogą być opodatkowane w Polsce.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2 umowy, zakład oznacza stałą placówkę, przez którą całkowicie lub częściowo prowadzona jest działalność gospodarcza przedsiębiorstwa, w szczególności: miejsce zarządu, filię, biuro.

Zakład powstaje również w wyniku działania na terytorium Polski tzw. zależnego agenta, tj. gdy osoba, inna niż niezależny przedstawiciel, działa w imieniu przedsiębiorstwa i osoba ta posiada oraz zwyczajowo wykonuje pełnomocnictwo do zawierania umów w Polsce w imieniu przedsiębiorstwa (art. 5 ust. 5 umowy).

Wyłączone z definicji zakładu są niektóre rodzaje działalności o charakterze przygotowawczym lub pomocniczym, takie jak m.in. działalność marketingowa, zbieranie informacji dla przedsiębiorstwa lub inna działalność o charakterze ubocznym. Zakład nie powstaje również, gdy taką działalność o charakterze przygotowawczym lub pomocniczym prowadzi zależny agent (art. 5 ust. 4 umowy).

Resortowi finansów nie jest znana struktura funkcjonowania spółek Temu, AliExpress i Alibaba na rynku polskim, w szczególności, czy spółki te działają bezpośrednio w sposób, który mógłby zostać uznany za posiadanie zakładu w Polsce, ani też informacje, czy spółki te działają za pośrednictwem spółek zależnych, które mogłyby zostać uznane za oddział lub zakład chińskich przedsiębiorstw.

Przyjmując, że wymienione spółki są rezydentami podatkowymi w Chinach, opodatkowanie w Polsce ich dochodów z tytułu działalności gospodarczej byłoby możliwe pod warunkiem, że działalność ta jest prowadzona na terytorium Polski w charakterze zakładu, przy czym działalność ta musiałaby wykraczać poza czynności o charakterze przygotowawczym lub pomocniczym dla przedsiębiorstwa. Jeżeli działalność ogranicza się wyłącznie do zarządzania internetową platformą e-commerce, to może ona nie spełniać znamion zakładu. W takim przypadku, od dochodów generowanych za pośrednictwem platformy e-commerce nie powstanie obowiązek podatkowy w Polsce w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych.

Jak jednak wynika z raportu, który powołano w interpelacji, preferowany obecnie model biznesowy dużych platform azjatyckich e-commerce oparty jest o prowadzenie działalności w pełni z zagranicy.

Odnośnie do danych dotyczących odprowadzanego przez podmioty podatku CIT wskazać należy, że zgodnie z art. 293 Ordynacji podatkowej⁵, m. in. indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów, dane zawarte w aktach dokumentujących czynności sprawdzające, aktach postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, kontroli celno-skarbowej oraz aktach postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe są objęte tajemnicą skarbową. Z uwagi na obowiązujące regulacje prawne, odnoszące się do zachowania tajemnicy prawnie chronionej,

⁴ Dz. U. z 1989 r. poz. 65, z późn. zm.

⁵ Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.).

przekazanie szczegółowych informacji dotyczących konkretnych podmiotów nie jest możliwe. Informacje takie stanowią bowiem tajemnicę skarbową i mogą być udostępniane wyłącznie podmiotom uprawnionym zgodnie z przepisami działu VII Ordynacji podatkowej. Ustawa z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora⁶ również nie przyznaje uprawnień w tym zakresie posłom i senatorom.

W związku z powyższym nie jest możliwe przedłożenie informacji dotyczących podmiotów pozostających w zainteresowaniu Pana Posła. Udostępnienie takich danych stanowiłoby naruszenie przepisów o ochronie informacji stanowiących tajemnicę skarbową.

Ad. pyt. 2.

Jak Ministerstwo szacuje utracone wpływy z podatku CIT, biorąc pod uwagę, że szacunkowa wartość niezrealizowanej sprzedaży polskiego handlu detalicznego może wynosić 6,5–8,8 mld zł rocznie, a wartość dodana brutto generowana w polskiej gospodarce mogłaby wynosić 1,0– 1,4 mld zł rocznie (dane z raportu IGE/KPMG)?

Ministerstwo Finansów szacuje lukę podatkową w CIT rozumianą wyłącznie jako *compliance gap*, tj. utratę wpływów wynikającą z nieprzestrzegania prawa podatkowego przez podmioty zobowiązane do jego stosowania. Szacunki te nie obejmują wpływów utraconych w związku ze zmianami struktury rynku, w tym zwiększeniem udziału podmiotów zagranicznych (np. działających przez platformy cyfrowe), które mogą optymalizować opodatkowanie w sposób zgodny z prawem lub rozliczać podatek w innych jurysdykcjach.

Ad. pyt. 3.

Czy resort prowadzi analizy dotyczące wpływu na wpływy z podatku PIT wynikające z ewentualnego zmniejszenia zatrudnienia w polskim sektorze handlu detalicznego i sektorach usług wspierających (marketing, logistyka, IT), spowodowanego ekspansją chińskich platform?

W kwestii szacowania utraconych ewentualnie wpływów z podatku PIT w wyniku działania zagranicznych platform e-commerce uprzejmie informuję, że nie dokonywano w Ministerstwie Finansów tego rodzaju szacunków. Zagadnienia te, co do zasady, są na tyle złożone, iż wymagałoby przyjęcia wielu założeń, które same w sobie tworzą odrębne pola do dyskusji.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów

⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 907.