



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.164.2026
Warszawa,

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na pytanie nr **3245** Pana Posła Jana Michała Dziedziczaka *w sprawie wątpliwości interpretacyjnych związanych z obowiązkiem zawiadamiania organu gminy o spotkaniu właścicieli pojazdów zabytkowych, w tym członków lokalnych stowarzyszeń i klubów kolekcjonerskich.*

Ad 1

Art. 65ja ustawy – Prawo o ruchu drogowym stanowi, że „spotkanie właścicieli, posiadaczy lub użytkowników pojazdów samochodowych na otwartej lub ogólnodostępnej przestrzeni, którego celem jest prezentacja pojazdów samochodowych w liczbie większej niż 10, w szczególności wprowadzonych w nich modyfikacji, wymaga wcześniejszego zawiadomienia organu gminy. Do zawiadomienia stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 2 ustawy z 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz.U. z 2022 r. poz. 1389)”.

To cel spotkania determinuje ewentualną konieczność wcześniejszego zawiadomienia organu gminy, którym zgodnie z powołanym przepisem jest prezentacja pojazdów samochodowych w liczbie większej niż 10, a wprowadzone w nich modyfikacje zostały

wskazane jako przykład, niestanowiący katalogu zamkniętego, o czym świadczy użycie sformułowania „w szczególności”.

Ustawa z 4 grudnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1872), którą m.in. dodano art. 65ja w ustawie – Prawo o ruchu drogowym, została przygotowana wspólnie z Departamentem Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Biurem Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji (projekt).

Ad 2

Obowiązek, o którym mowa w art. 65ja ustawy – Prawo o ruchu drogowym, dotyczy spotkań właścicieli, posiadaczy lub użytkowników pojazdów samochodowych na otwartej lub ogólnodostępnej przestrzeni, którego celem jest prezentacja pojazdów samochodowych w liczbie większej niż 10. Zwrot „w szczególności” wskazuje tylko na jeden z przykładów.

Ad 3

Art. 65ja ustawy – Prawo o ruchu drogowym dotyczy spotkań właścicieli, posiadaczy lub użytkowników pojazdów samochodowych na otwartej lub ogólnodostępnej przestrzeni.

Ad 4 i 5

Ustawa z 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach znajduje się poza właściwością Ministerstwa Sprawiedliwości. W sprawach dotyczących wspomnianej ustawy właściwe jest MSWiA, które również brało udział w pracach legislacyjnych nad ustawą z 4 grudnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, mocą której dodano art. 65ja do ustawy – Prawo o ruchu drogowym, odsyłający do ustawy – Prawo o zgromadzeniach.

Ad 6

Intencja ustawodawcy została wyrażona w brzmieniu przepisu i opisana w uzasadnieniu projektu ustawy¹.

W uzasadnieniu wskazano m.in., że „od organizatora lub przewodniczącego zgromadzenia (zlotu) motoryzacyjnego można i należy oczekiwać pełnej świadomości, że organizacja takiej imprezy podlega określonym rygorom formalnym, w tym przypadku – zgłoszeniu. Brak zgłoszenia ogranicza możliwość nadzorowania przebiegu takiego zlotu przez uprawnione służby. Sprzyja to przeobrażeniu imprezy w nielegalny wyścig, niosący ze sobą określone zagrożenia (...). Właśnie z tych względów osoba podejmująca się organizacji lub przewodniczenia zgromadzeniu (zlotowi) motoryzacyjnemu powinna podlegać surowszej odpowiedzialności, jeżeli taka impreza wbrew obowiązkowi nie zostanie zgłoszona. Zgromadzenia (zloty) mające na celu prezentację pojazdów, dokonanych w nich modyfikacji, czy też wymiany doświadczeń przez ich właścicieli, niejednokrotnie kończą się praktycznymi pokazami możliwości tych pojazdów (jazda w poślizgu, nielegalny wyścig). Konieczne jest zatem wprowadzenie rozwiązań umożliwiających sprawowanie nadzoru nad organizacją i przebiegiem takich zgromadzeń, a także skuteczne dyscyplinowanie ich organizatorów, jak i uczestników”.

Ad 7

Adresatem pytania jest Ministerstwo Infrastruktury.

Z wyrazami szacunku

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

¹<https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/996C8485870893ACC1258CC100234CB5/%24File/1451.pdf> (s. 10 uzasadnienia ówczesnego projektu).