



Minister Zdrowia

DBR.050.8.2026.EK
Warszawa, 31 marca 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 15863 złożoną przez Posła Kamila Wnuka oraz Posłankę Wioletę Tomczak w sprawie funkcjonowania szpitalnego oddziału ratunkowego w Państwowym Instytucie Medycznym MSWiA w Warszawie, informuję, że Minister Zdrowia nie przeprowadzał, jak również nie planuje przeprowadzenia kontroli ww. podmiotu.

Państwowy Instytut Medyczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jest państwowym instytutem badawczym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych¹. Zasady działania ww. podmiotu określa ustawa z dnia 15 grudnia 2022 r. o Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji². Jak wynika z treści art. 4 ustawy o PIB MSWiA, nadzór nad Instytutem sprawuje minister właściwy do spraw wewnętrznych, który jest ministrem nadzorującym w rozumieniu ustawy o instytutach badawczych. Wobec powyższego uprzejmie informuję, że w zakresie zagadnień podniesionych w ww. interpelacji właściwym pozostaje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Jednocześnie informuję, że związku z przedmiotową interpelacją Minister Zdrowia wystąpił do Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) z prośbą o odniesienie się do poruszonych kwestii. Zgodnie z otrzymaną odpowiedzią, w zakresie skarg pacjentów na funkcjonowanie szpitalnego oddziału ratunkowego (SOR) w Państwowym Instytucie Medycznym MSWiA w Warszawie, NFZ wystąpił do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (OW NFZ) o przekazanie posiadanych informacji w przedmiotowej sprawie. Jak wynika z informacji otrzymanych z Mazowieckiego OW NFZ, od stycznia 2025 r. do chwili obecnej, odnotowano 6 skarg dotyczących funkcjonowania SOR w Państwowym Instytucie Medycznym MSWiA w Warszawie:

- Skarga z dnia 15 stycznia 2025 r. dotyczyła długiego czasu oczekiwania na udzielenie pomocy. Sprawa pozostała bez rozpatrzenia. Osoba składająca skargę w imieniu świadczeniobiorcy nie przedłożyła – pomimo wezwania – upoważnienia do działania w jego imieniu.

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 534, z późn. zm.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 447, dalej jako: „ustawa o PIB MSWiA”.

- Skarga z dnia 14 lutego 2025 r. dotyczyła błędnie wystawionej recepty na lek ze 100% odpłatnością, gdzie faktycznie przysługiwała refundacja. Skarga uznana została za zasadną.
- Skarga z dnia 24 lutego 2025 r. dotyczyła nieudzielenia pomocy oraz niewłaściwego, nieprofesjonalnego zachowania lekarza. Skarga uznana została za niezasadną.
- Skarga z dnia 25 lutego 2025 r. dotyczyła błędnie wystawionej recepty na lek ze 100% odpłatnością, gdzie faktycznie przysługiwała refundacja. Skarga uznana została za zasadną.
- Skarga z dnia 14 października 2025 r. dotyczyła zwrotu kosztów za świadczenia opłacone przez skarżącego. Skarga uznana została za niezasadną.
- Skarga z 22 stycznia 2026 r. dotyczyła długiego czasu oczekiwania na wypis i braku właściwej – w ocenie skarżącej – reakcji personelu na zgłaszane przez nią dolegliwości związane ze spadkiem poziomu cukru we krwi. Skarga uznana została za niezasadną.

Powyższe wskazuje, że Mazowiecki OW NFZ na bieżąco monitoruje prawidłowość realizacji umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Wszystkie wpływające do OW NFZ informacje i skargi nt. występujących nieprawidłowości w podmiotach leczniczych są wyjaśniane i analizowane pod kątem ich zasadności. Zgodnie z przekazaną przez OW NFZ opinią, liczba skarg wpływających oraz ich przedmiot nie wskazują na nieprawidłowości w funkcjonowaniu przedmiotowego SOR. Biorąc pod uwagę treść interpelacji, zauważyć należy, iż nieprawidłowości w funkcjonowaniu SOR w Państwowym Instytucie Medycznym MSWiA w Warszawie dotyczą przede wszystkim zachowania personelu. Za organizację pracy przy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej, a także zachowanie i postępowanie pracowników, odpowiedzialny jest przede wszystkim dyrektor podmiotu leczniczego, który w przypadku ujawnionych nieprawidłowości może wyciągnąć konsekwencje wobec podległego mu personelu. Wskazania wymaga również, iż w przypadku stwierdzenia, iż postępowanie lekarzy SOR jest nieetyczne i naruszające standardy leczenia, właściwą jednostką do weryfikacji takich sytuacji jest Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej przy Okręgowej Izbie Lekarskiej w Warszawie, który prowadzi postępowania wyjaśniające w tym zakresie.

Natomiast w zakresie kontroli przeprowadzanych przez NFZ, w latach 2020-2025 Narodowy Fundusz Zdrowia przeprowadził w Państwowym Instytucie Medycznym MSWiA w Warszawie 7 kontroli w trybie art. 61a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych³ oraz 5 czynności sprawdzających w trybie art. 61w ustawy o świadczeniach. Spośród ww. czynności kontrolnych, wyłącznie w przypadku czynności sprawdzających o nr DK-TWK-VII-DZPK.610.1.14.2022, przeprowadzonych w 2022 r., można uznać, że ich przedmiotem była szeroko rozumiana organizacji pracy podmiotu, tj. weryfikacja realizacji umowy nr 07R-8-00105-03-08 2017-2022 z dnia 3 stycznia 2022 r. o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej w obszarze: spełnienie wymagań w zakresie wdrożenia Systemu Zarządzającego Trybami Obsługi Pacjenta w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym. Przeprowadzone czynności sprawdzające wykazały, że Państwowy Instytut Medyczny MSWiA w Warszawie, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2022 r., nie wywiązał się z realizacji obowiązku wdrożenia ww. systemu TOPSOR. Obowiązek wdrożenia systemu wynikał z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie Systemu Zarządzającego Trybami Obsługi Pacjenta w Szpitalnym Oddziale

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, z późn. zm

Ratunkowym⁴, w którym określono minimalną funkcjonalność oraz minimalne wymagania techniczne, administrowanie TOPSOR oraz warunki organizacyjno-techniczne gromadzenia, przetwarzania i pobierania danych zgromadzonych w TOPSOR.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Katarzyna Kacperczyk
Podsekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

⁴ Dz. U. z 2021 r., poz. 1182.