Ministerstwo
Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Paweł Olszewski

BM.WP.057.47.2026
Warszawa, 01 kwietnia 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z 27 lutego br. Posła na Sejm RP Pana Artura Daniela Gierady w sprawie spełniania wymogów bezpieczeństwa i standardów środowiskowych w postępowaniach prowadzonych przez NASK - Państwowy Instytut Badawczy (interpelacja nr 15591)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam wyjaśnienia NASK-PIB dotyczące kwestii podniesionych w przedmiotowej interpelacji.

Odniesienia do poszczególnych informacji zawartych w interpelacji dotyczących przypadków, do których mogło dojść podczas przeprowadzanych postępowań w sprawie zamówień publicznych w NASK-PIB.

- **Zaoferowanie produktów wytwarzanych przez producentów nieposiadających wdrożonego systemu zarządzania energią zgodnego z normą ISO 50001, mimo że wymóg ten został wskazany w dokumentacji postępowania, w tym w kontekście realizacji zasady „Do No Significant Harm" (DNSH) wynikającej z regulacji unijnych.**

Jest oczywiste, że NASK-PIB nie ma wpływu na treść ofert składanych przez poszczególnych wykonawców w prowadzonych przez Instytut postpowaniach zakupowych. NASK-PIB może jedynie wskazać, że w opracowywanej dokumentacji zakupowej każdorazowo uwzględnia stosowne wymogi prawne, w tym w szczególności te, dotyczące norm i certyfikatów. W ten sam sposób NASK-PIB zabezpiecza zasadę DNSH, przy czym weryfikacja spełniania postawionych w dokumentacji wymogów na etapie postępowania bazuje nie tylko na weryfikacji samych dokumentów, ale również, w niektórych przypadkach, na weryfikacji odpowiednich oświadczeń oferenta i producentów.

- **Zastępowanie certyfikatów producenta certyfikatami dystrybutorów lub podmiotów pośredniczących, co może pozostawać w sprzeczności z istotą norm ISO odnoszących się do procesów produkcyjnych, a nie dystrybucyjnych.**

Opisana wątpliwość nie zaistniała w prowadzonych przez Instytut postępowaniach zakupowych. Jak wskazano wyżej, jako zamawiający, NASK-PIB każdorazowo weryfikuje, czy stawiane w postępowaniu wymagania, w tym te dotyczące certyfikatów, są spełniane przez oferowane produkty. Nie inaczej jest w postępowaniach, w których w skład komisji zakupowych wchodzą przedstawiciele Ministerstwa Edukacji Narodowej czy Ministerstwa Cyfryzacji. W tym miejscu NASK-PIB zwraca uwagę, że producentem jest nie tylko rzeczywisty wytwórca, ale również podmiot wprowadzający dane urządzenie lub produkt pod własną marką na rynek, biorąc za niego odpowiedzialność.

- **Oferowanie sprzętu niespełniającego minimalnych parametrów technicznych, takich jak wymagane obszary robocze, minimalne prędkości pracy, obsługa określonych materiałów oraz wymagane systemy bezpieczeństwa i filtracji, przy**

telefon +48 22 245 54 42
adres email sekretariat.BM@cyfra.gov.pl
www.gov.pl/web/cyfryzacja

ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

czym parametry te – w świetle Prawa zamówień publicznych – mają charakter bezwzględny i nie powinny podlegać uznaniowej interpretacji.

- **Stosowanie opisów technicznych budzących wątpliwości co do ich rzetelności, w szczególności poprzez mieszanie pojęć technicznych lub powoływanie się na parametry nieodnoszące się do faktycznych możliwości oferowanego sprzętu.**
- **Potencjalne niedostateczne uwzględnienie ryzyk wynikających z pochodzenia technologii oraz standardów produkcyjnych, co – w przypadku instytucji realizującej zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa państwa – powinno podlegać szczególnie wnikliwej analizie**.

To jakie produkty są oferowane przez wykonawców w organizowanych przez Instytut postępowaniach zakupowych lub jak są opisywane przez oferentów, leży poza zakresem wpływu Instytutu jako zamawiającego – zamawiający ma natomiast obowiązek zweryfikować, czy stawiane w dokumentacji zakupowej wymagania są spełniane przez oferentów.

NASK-PIB wskazuje, że w prowadzonych postępowaniach dokonuje weryfikacji wszystkich stawianych wymagań, w tym tych wyżej wymienionych parametrów, o ile mają zastosowanie w danym postępowaniu. Weryfikacja odbywa się zarówno w oparciu o dostarczoną dokumentację, jak i stosowne oświadczenia oferentów i tylko tak zweryfikowane oferty są dopuszczane. W przypadku występowania jakichkolwiek niejasności lub braków do otrzymywanych ofert, zamawiający każdorazowo wnosi o ich uzupełnienie braków lub doprecyzowanie niejasności.

Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji, sprawując nadzór nad NASK – PIB, monitoruje prawidłowość stosowania wymogów norm ISO 50001 i ISO 14001 w postępowaniach prowadzonych przez tę instytucję, w szczególności w kontekście zasady DNSH?

Ministerstwo Cyfryzacji zleciło NASK-PIB, przeprowadzenie postepowań przetargowych w ramach inwestycji C2.2.1 KPO. Dokumentacja przetargowa wypracowana w ramach ww. postepowań przetargowych została uzgodniona m.in. z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym, Prokuratorią Generalną RP oraz Ministerstwem Edukacji Narodowej. NASK-PIB w dokumentacji przetargowej uwzględnił stosowne wymogi prawne dotyczące norm i certyfikatów wymaganych w kontekście spełniania zasady DNSH.

Ad 2) Czy w ocenie Ministerstwa Cyfryzacji dopuszczalne jest uznawanie certyfikatów dystrybutorów lub podmiotów pośredniczących za równoważne certyfikatom producenta w sytuacji, gdy dana norma odnosi się do procesu produkcyjnego?

NASK-PIB jako centralny zamawiający w ramach inwestycji C2.2.1 KPO ma obowiązek każdorazowo weryfikować, czy stawiane w postępowaniu przetargowym wymagania są spełniane przez oferowane produkty.

Ad 3) Czy przeprowadzono – bądź planuje się przeprowadzić – kontrolę prawidłowości oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, w szczególności pod kątem spełnienia minimalnych wymagań technicznych?

Dokumentacja przetargowa wypracowana w ramach ww. postepowań przetargowych została uzgodniona m.in. z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym, Prokuratorią Generalną RP oraz Ministerstwem Edukacji Narodowej. NASK-PIB w dokumentacji przetargowej uwzględnił stosowne wymogi prawne dotyczące norm i certyfikatów wymaganych w kontekście spełniania zasady DNSH.

Ad 4) Jakie mechanizmy nadzorcze stosuje Ministerstwo Cyfryzacji wobec instytucji takich jak NASK – PIB, aby zagwarantować, że w postępowaniach o strategicznym

znaczeniu dla państwa wybierane są rozwiązania faktycznie spełniające wymagania bezpieczeństwa, jakości oraz efektywności energetycznej?

Dokumentacja przetargowa wypracowana w ramach ww. postepowań przetargowych została uzgodniona m.in. z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym, Prokuratorią Generalną RP oraz Ministerstwem Edukacji Narodowej. NASK-PIB w dokumentacji przetargowej uwzględnił stosowne wymogi prawne dotyczące norm i certyfikatów wymaganych w kontekście spełniania zasady DNSH.

Podmioty krajowego systemu cyberbezpieczeństwa będą musiały dokonywać analizy ryzyka oraz analizy łańcucha dostaw, tym samym zamawiający zobowiązany będzie do weryfikowania nie tylko czy dany produkt jest bezpieczny, ale również oferenta oraz podmiotów, z którymi współpracuje. NASK – BIP jako podmiot krajowego systemu cyberbezpieczeństwa będzie zobowiązany do podejmowania odpowiednich i proporcjonalnych środków technicznych oraz środków operacyjnych i organizacyjnych uwzględniających różnego rodzaju zagrożenia celem zapewnienia bezpiecznego łańcucha dostaw.

Ad 5) Czy Ministerstwo Cyfryzacji widzi potrzebę doprecyzowania wytycznych dla jednostek odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo państwa w zakresie oceny ofert technologicznych, aby ograniczyć ryzyko nabywania rozwiązań niespełniających kluczowych standardów?

Ministerstwo Cyfryzacji podejmuje szereg działań związanych z cyberbezpiecznymi zamówieniami publicznymi. W ramach Programu Współpracy w Cyberbezpieczeństwie (PWCyber) została powołana grupa robocza ds. zamówień publicznych, której zadaniem było zidentyfikowanie problemów związanych z zamówieniami publicznymi z zakresu cyberbezpieczeństwa. Wypracowane przez tę grupę postulaty dotyczą usprawnienia zamówień publicznych z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz będą uwzględniane w dalszych działaniach Ministerstwa Cyfryzacji.

Ponadto Ministerstwo Cyfryzacji zgłosiło w ramach przeglądu dyrektyw unijnych swoje propozycje zmian w dyrektywach zamówieniowych. Natomiast w Strategii Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2025-2029 zakłada się m. in. wprowadzenie zmian w ustawie – Prawo zamówień publicznych umożliwiających szybkie pozyskiwanie usług i produktów oraz uwzględnianie certyfikatów cyberbezpieczeństwa wydawanych na podstawie europejskich i krajowych programów certyfikacji cyberbezpieczeństwa.

Z wyrazami szacunku

Paweł Olszewski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych

telefon +48 22 245 54 42
adres email sekretariat.BM@cyfra.gov.pl
www.gov.pl/web/cyfryzacja

ul. Królewska 27
00-060 Warszawa