



Minister Aktywów Państwowych

Wojciech Balczun

BM.I.053.121.2026

IK: 1237560

Warszawa, 31 marca 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT15841, Pana Witolda Tumanowicza, Posła na Sejm RP oraz grupy Posłów na Sejm RP z dnia 12 marca 2026 roku, w sprawie sytuacji akcjonariuszy mniejszościowych spółki ENERGA S.A. (dalej jako: ENERGA lub Spółka) oraz wykonania prawomocnych wyroków sądowych.

Na wstępie informuję, że Minister Aktywów Państwowych wykonując prawa z akcji należących do Skarbu Państwa w spółce ORLEN S.A. (dalej jako: ORLEN) realizuje uprawnienia korporacyjne określone w przepisach prawa, w szczególności w ustawie z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (dalej jako KSH) oraz w statucie spółki, które materializują się, co do zasady, poprzez głosowanie na walnym zgromadzeniu ORLEN. Stosownie do regulacji art. 368 KSH prowadzenie spraw spółki, w tym związanych ze wskazaną w interpelacji kwestią dotyczącą mniejszościowych akcjonariuszy ENERGA (spółki zależnej od ORLEN, w której Skarb Państwa nie posiada akcji), należy do kompetencji Zarządu ORLEN. Minister Aktywów Państwowych nie posiada natomiast uprawnień, które umożliwiałyby mu ingerencję w decyzje tego organu. Zgodnie bowiem z art. 375¹ KSH walne zgromadzenie i rada nadzorcza nie mogą wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw ORLEN, jak również spółek z grupy kapitałowej, takich jak ENERGA.

Niezależnie od powyższego, sprawa sporu pomiędzy akcjonariuszami mniejszościowymi ENERGA a akcjonariuszem dominującym ORLEN znana jest Ministerstwu Aktywów Państwowych i stanowiła przedmiot wyjaśnień organów korporacyjnych ORLEN, m.in. również w zakresie w niniejszej interpelacji.

W przekazanych wyjaśnieniach ORLEN wskazał, że w sprawie delistingu prowadzone były dwa postępowania z pozwów mniejszościowych akcjonariuszy ENERGA (zaskarżone przez dwie oddzielne grupy akcjonariuszy), a ich przedmiotem było żądanie stwierdzenia nieważności, ewentualnie uchylenie uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 269 139 114 akcji Spółki zwykłych na okaziciela serii AA i oznaczonych w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. kodem ISIN PLENERG00022.

W pierwszej ze spraw, prowadzonej pod sygn. akt IX GC 1164/20 (I instancja), w dniu 30 listopada 2022 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy wydał wyrok w sprawie, w którym orzekł o:

- 1) oddaleniu powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów

Wartościowych w Warszawie S.A. 269 139 114 akcji Spółki zwykłych na okaziciela serii AA oznaczonych w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. kodem ISIN PLENERG00022;

- 2) uchyleniu tej uchwały;
- 3) zasądzeniu od Spółki na rzecz powodów kosztów sądowych.

Spółka nie zgodziła się z ww. wyrokiem w części, w jakiej uchyla ww. uchwałę i złożyła w dniu 9 marca 2023 roku apelację.

W dniu 21 marca 2024 roku Sąd Apelacyjny w Gdańsku I Wydział Cywilny (sygn. akt I AGa 52/23) w całości oddalił apelację wniesioną przez Spółkę oraz zasądził od Spółki na rzecz powodów koszty postępowania apelacyjnego, w tym koszty zastępstwa procesowego. Spółka nie wniosła skargi kasacyjnej od ww. wyroku (raport bieżący nr 37/2024 z dnia 27 września 2024 r.).

W drugiej ze spraw, prowadzonej pod sygn. akt IX GC 1158/20 (I instancja), w dniu 11 maja 2022 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku, IX Wydział Gospodarczy, wydał wyrok w sprawie, w którym orzekł o oddaleniu powództwa akcjonariuszy Spółki o uchylenie uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 269 139 114 akcji Spółki zwykłych na okaziciela serii AA i oznaczonych w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. kodem ISIN PLENERG00022.

W dniu 8 sierpnia 2022 roku Powodowie wnieśli apelację (sygn. akt w II instancji - V AGa 136/22). W dniu 10 października 2022 roku w imieniu Spółki złożona została odpowiedź na apelację. W dniu 27 marca 2023 roku zostało doręczone pismo Powodów, w którym powołali się oni na wyrok wydany w pierwszej ze spraw (powyżej), a następnie w dniu 3 kwietnia 2024 r. wpłynął wniosek Powodów o uchylenie wyroku I instancji oraz umorzenie postępowania na podstawie art. 355 § 1 kpc w zw. z art. 427 § 1 i 4 ksh (tj. z uwagi na to, że na podstawie przywołanego przepisu ksh wyrok uchylający lub stwierdzający nieważność uchwały ma moc obowiązującą w stosunkach między spółką a wszystkimi akcjonariuszami oraz między spółką a członkami jej organów, zatem na podstawie 355 § 1 kpc Sąd powinien umorzyć postępowanie, gdyż wydanie wyroku stało się zbędne). W odpowiedzi na ten wniosek, w związku z decyzją o niewnoszeniu skargi kasacyjnej w pierwszej ze spraw (powyżej), Spółka wniosła o oddalenie wniosku Powodów, uchylenie wyroku i odrzucenie pozwu z uwagi na nieważność postępowania z powodu wystąpienia tzw. powagi rzeczy osądzonej oraz o zasądzenie kosztów postępowania na rzecz Spółki. W dniu 12 maja 2025 r., Sąd Apelacyjny w Gdańsku V Wydział Cywilny, wydał postanowienie, w którym orzekł zgodnie z wnioskiem Powodów, tj.

- 1) uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie;
- 2) zasądził od Spółki na rzecz Powodów zwrot kosztów procesu.

W związku z prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 30 listopada 2022 r., sygn. akt IX GC 1164/20 - Raportem bieżącym nr 31/2024 Spółka poinformowała, że w nawiązaniu do raportów bieżących nr 74/2020 z 30 października 2020 roku, nr 2/2021 z 20 stycznia 2021 roku oraz nr 10/2024 z 21 marca 2024 roku - w dniu 19 czerwca 2024 r. Spółka wystąpiła do Komisji Nadzoru Finansowego o cofnięcie wniosku o wycofanie z obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych akcji Spółki oraz umorzenie zainicjowanego tym wnioskiem postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu na rynku regulowanym.

Zatem ENERGA, stosując się do orzeczenia, przedmiotem którego było uchylenie uchwały NWZ z dnia 29 października 2020 roku w sprawie wycofania z obrotu na rynku regulowanym akcji spółki ENERGA, zaprzestała wykonywania uchylonej uchwały, a także podjęła starania zmierzające do zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu na rynku regulowanym.

ORLEN podkreślił, że wyrok nie nakłada ani na ENERGA ani na ORLEN żadnych zobowiązań, które podlegałyby wykonaniu, zatem na spółkach tych nie ciąży żadne dodatkowe obowiązki podejmowania działań innych, niż te już przedsięwzięte.

Zarówno ENERGA, jak i ORLEN są podmiotami notowanymi na Giełdzie Papierów Wartościowych i każda z tych spółek w pełni respektuje obowiązujące regulacje prawne.

Jednocześnie, ORLEN wskazał, że w celu lepszego zrozumienia oczekiwań akcjonariuszy mniejszościowych w sierpniu 2025 roku powołał Zespół ds. Relacji z Akcjonariuszami Mniejszościowymi ENERGA.

Następnie 26 listopada 2025 roku ORLEN wystosował do wszystkich akcjonariuszy ENERGA, w tym mniejszościowych, zaproszenie do składania ofert odkupienia akcji. Po zakończeniu zaproszenia ORLEN podtrzymał chęć odkupienia wszystkich pozostałych akcji i ta deklaracja jest na dzień 22 marca 2026 roku nadal aktualna. ORLEN aktywnie odpowiada na wszelkie indywidualne formy kontaktu posiadaczy akcji ENERGA i w przypadku osiągnięcia porozumienia realizuje operacje zarówno przez rynek otwarty Giełdy Papierów Wartościowych, jak i w transakcjach pakietowych. Z perspektywy ORLEN najistotniejsze jest, aby wszelkie działania względem pozostałych akcjonariuszy ENERGA cechowały się równym traktowaniem.

ORLEN nigdy nie traktował bowiem selektywnie poszczególnych akcjonariuszy mniejszościowych, a z wszelkich proponowanych działań mogli na identycznych zasadach skorzystać wszyscy pozostali akcjonariusze ENERGA.

Odnosząc się do kwestii ograniczenia przejrzystości informacyjnej oraz braku publikacji planów strategicznych wobec ENERGA, ORLEN zdecydowanie odpycha zarzuty w tym zakresie wskazując, że ORLEN, jak i ENERGA wypełniają swoje zobowiązania w obszarze obowiązków informacyjnych. W styczniu 2025 roku ORLEN przedstawił strategię dla Grupy Kapitałowej, w której ENERGA stanowi główny filar realizacji transformacji energetycznej. Szczegółowe informacje na ten temat są publicznie dostępne. Informacje na temat kolejnych inicjatyw i inwestycji strategicznych w ramach realizacji strategii są też sukcesywnie i na bieżąco przekazywane opinii publicznej.

Przyjmując powyższe wyjaśnienia udzielone przez ORLEN wyrażam nadzieję, że będą one dla Panów Posłów wyczerpujące i satysfakcjonujące. W uzupełnieniu pragnę wskazać, że ORLEN i ENERGA, jako spółki publiczne, podlegają szczególnemu nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego m.in. w zakresie wypełniania obowiązków informacyjnych. Komisja Nadzoru Finansowego monitoruje, czy emitenci publikują dane w sposób kompletny i terminowy, co służy eliminacji asymetrii informacyjnej na rynku. Zgodnie z przepisami wszyscy akcjonariusze oraz inwestorzy powinni mieć bowiem powszechny i równy dostęp do rzetelnych informacji.

Z poważaniem
Wojciech Balczun
Minister

dokument podpisany elektronicznie
1237560.4651432.3694431

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów