



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.0500.31.2026.BW
4286061.17448611.14169393
Warszawa, 02-04-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posłanki Barbary Bartuś i Posła Pawła Sałka (znak: K10INT15954)
Temat: nieaktualna definicja urządzeń turystycznych w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT15954 Posłanki Barbary Bartuś i Posła Pawła Sałka, przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska (dalej: „MKiŚ”) nie uważa zamkniętego katalogu urządzeń turystycznych, określonego w art. 4 pkt 21 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych¹ za kwestię problematyczną.

W ocenie MKiŚ obecna definicja urządzeń turystycznych odpowiada współczesnej praktyce udostępniania lasów społeczeństwu oraz rozwojowi infrastruktury rekreacyjnej w lasach. Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 74 z dnia 18 października 2018 r.² ujednoczyła terminologię w zakresie obiektów wyposażonych w różnego rodzaju urządzenia obsługi ruchu turystycznego na terenie wszystkich jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Informuję, że MKiŚ nie analizowało skali przypadków, w których realizacja niewielkich obiektów infrastruktury turystycznej w lasach wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji leśnej.

MKiŚ nie planuje zmiany przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych polegającej na rozszerzeniu katalogu urządzeń turystycznych o obiekty powszechnie stosowane obecnie w gospodarce leśnej, takie jak wiaty turystyczne, miejsca odpoczynku, ławki czy kosze na odpady.

¹ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82), zwana dalej „u.o.g.r.l.”.

² Znak sprawy: ZE.715.1.2.2018.

MKiŚ nie analizuje również możliwości zmiany konstrukcji definicji urządzeń turystycznych poprzez nadanie jej charakteru katalogu otwartego lub wprowadzenie bardziej elastycznej regulacji umożliwiającej dostosowanie przepisów u.o.g.r.l. do zmieniających się potrzeb w zakresie infrastruktury rekreacyjnej w lasach. Otwarty katalog w definicji lub wprowadzenie elastycznej regulacji przepisów u.o.g.r.l. w tym zakresie mogłyby przyczynić się do nadużyć oraz prowadzić do utraty leśnego charakteru gruntów leśnych, co stałoby w sprzeczności z ustawowym celem, jakim jest ochrona i ograniczanie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.