



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DIN-V.054.1.2026
Warszawa, 02 kwietnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: interpelacji nr 15488 Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Kacpra Płażyńskiego w sprawie trudności w udziale polskich firm w programach opcjonalnych Europejskiej Agencji Kosmicznej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 193 ust. 1 i 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej¹ przedstawiam odpowiedzi na pytania Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Kacpra Płażyńskiego zawarte w interpelacji nr 15488 z 24 lutego 2026 r. w sprawie trudności w udziale polskich firm w programach opcjonalnych Europejskiej Agencji Kosmicznej.

Na wstępie pragnę podziękować za przesłane pytania oraz za wyrażoną troskę o rozwój polskiego sektora kosmicznego. Zapewnienie aktywnego udziału krajowych podmiotów w programach opcjonalnych Europejskiej Agencji Kosmicznej jest priorytetem, a zainteresowanie poselskie tą kwestią odbieram jako wyraz dbałości o strategiczne interesy państwa.

Ad 1.

Fizyki projektowe składane przez Wnioskodawców do programów opcjonalnych Europejskiej Agencji Kosmicznej procedowane są na bieżąco, bez zbędnej zwłoki. Termin 6-tygodniowy jest terminem szacunkowym i nie stanowi zobowiązania Ministerstwa wobec Wnioskodawcy.

Należy wskazać, że projekty ESA finansowane są ze środków pochodzących ze składki krajowej, ale będących w dyspozycji i budżecie ESA. Również przetargi organizowane są przez ESA na przyjętych przez nią zasadach. Wobec powyższego ESA musi wyrażać na nie zgodę. Projekty kierowane do realizacji wynikają z planów działań lub ewentualnie innych dokumentów np. kompendiów, w przypadku projektów w ramach programu GSTP.

W przypadku programu GSTP zgłaszane projekty zwykle nie dotyczą uruchomionego przetargu albo zatwierdzonego działania w planie działań ESA. To najczęściej projekty *ad*

¹ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990 z późn.zm.).

hoc, dlatego też wymagają zgody ESA na ich realizację. To, że Polska Delegacja, jednostronnie, bez konsultacji z ESA, wystawiłaby list poparcia, traktując jako priorytet – dotrzymanie 6-tygodniowego terminu na wydanie listu poparcia, nie oznacza, że ESA uruchomi przetarg dla tego projektu. Wystawianie listu poparcia w powyższej sytuacji, tzn. bez uprzedniej pozytywnej opinii ESA wyrażonej w konsultacji z członkiem Delegacji Polskiej do ESA, oznaczałoby niegospodarność oraz odbieranie możliwości uzyskania kontraktu przez inne firmy - ze względu na formalne wyczerpanie środków, które realnie nie byłyby wyczerpane. Prowadziłoby to istotnego zmniejszenia zwrotu geograficznego. W przedstawionej sytuacji, tj. projektów wnioskowanych przez podmiot krajowy, ESA nie jest związana żadnymi terminami. Stąd nierzadko takie konsultacje przedłużają się.

W przypadku projektów, w których przetargi zostały ogłoszone, termin 6-tygodniowy jest dotrzymany.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii lub właściwy delegat na bieżąco udzielają informacji wnioskodawcom, co do postępu prac z ich fiskami. Należy podkreślić, że projekty, które MRiT otrzymało w celu uzyskania listu poparcia w ramach GSTP nie były zgłaszane do kompendium GSTP przez firmy, przy czym - co wymaga podkreślenia - kompendium jest dla ESA priorytetowe.

W przypadku projektów, które wpłynęły przed Radą Ministerialną należy wskazać, że były one konsultowane z ESA, mimo że nie było wówczas na nie środków. Takie działania były podejmowane, w przewidywaniu przyszłej alokacji na program, w celu przyspieszenia uzyskiwania listów poparcia przez firmy.

W przypadku pozostałych programów opcjonalnych w odniesieniu do których stosowany jest mechanizm autoryzacji środków przez krajowe delegacje (np. ARTES 4.0, NAVISP), fiski projektowe były bezzwłocznie przekazywane do zaopiniowania przez Zespół ds. Polityki Kosmicznej. W przypadku braku dostępności środków w ramach określonego programu, wnioskodawca był informowany o tym fakcie oraz że fiski projektowa nie będzie procedowana.

Należy również podkreślić, że w przypadku części zamówień ESA, szczególnie procedowanych na podstawie planów pracy, terminy na zgłoszenie propozycji zainteresowanych podmiotów są dość krótkie. W przypadku wystąpienia z wnioskiem o wydanie listu poparcia blisko terminu zamówienia ESA (*Invitation To Tender*) i braku możliwości jego przedłużenia, zdarzało się, że w takich sytuacjach nie było możliwe przeprowadzenia procedury zachowując termin składania ofert zgodnie z ITT ogłoszonym przez ESA.

Warto również zauważyć, że w przypadku bliskiego terminu na składanie ofert oraz w przypadku pozytywnej opinii Zespołu ds. Polityki Kosmicznej Delegacja Polski podejmowała bezpośrednie rozmowy z ESA dot. m.in. wyrażenia zgody na przedłużenie terminu.

Poza tym, wydłużony czas procedowania fiszek projektowych, w niektórych przypadkach, wiązał się w dużej mierze z dość licznymi uwagami/komentarzami Zespołu ds. Polityki Kosmicznej, co powodowało konieczność dalszych uzgodnień z wnioskodawcą.

Pragnę zauważyć, że informacja o braku możliwości podpisania listu poparcia ma charakter ostateczny i kończy procedurę, stąd MRiT stoi na stanowisku, że należy, w konsultacji z

ESA oraz podczas konsultacji w ramach Zespołu ds. Polityki Kosmicznej, wykorzystać wszystkie możliwości w odniesieniu do uzyskania przez podmiot takiego listu.

Biorąc po uwagę specyfikę projektów zgłaszanych do programów opcjonalnych, zamykanie spraw ze względu na konieczność dotrzymania terminu odbywałoby się ze szkodą dla podmiotu.

Ad 2.

GSTP:

Wpłynęło 46 wniosków, 3 wnioski nie uzyskały listu poparcia. Przyczyny: negatywna opinia ESA, brak zdolności do realizacji projektu w Polsce; brak odpowiedzi firmy na uwagi Oceniającego. Część wniosków, które wpłynęły w 2025 r. nadal znajduje się w procedurze uzyskiwania listu poparcia.

ARTES 4.0

Wpłynęło 37 wniosków, 7 wniosków nie uzyskało listu poparcia. Przyczyny: poważne zastrzeżenia odnośnie do kondycji finansowej spółki oraz struktury właścicielskiej. Część wniosków, które wpłynęły w 2025 r. nadal znajduje się w procedurze wystawienia listu poparcia.

NAVISP

Wpłynęło 13 wniosków, 1 wniosek nie uzyskał listu poparcia. Przyczyny: poważne zastrzeżenia odnośnie do kondycji finansowej spółki oraz struktury właścicielskiej. Część wniosków, które wpłynęły w 2025 r. nadal znajduje się w procedurze wystawienia listu poparcia.

PRODEX

Wpłynęło 6 wniosków, wszystkie wnioski uzyskały listy poparcia.

InCubed

Wpłynęły 4 wnioski, wszystkie wnioski uzyskały listy poparcia.

Ad 3.

Zespół ds. Polityki Kosmicznej nie ocenia przedstawionych fiszek, lecz je opiniuje. Oceny projektów dokonuje ESA. Zadaniem Zespołu ds. Polityki Kosmicznej jest przede wszystkim przedstawienie opinii w zakresie zgodności proponowanego projektu z polityką państwa oraz Polską Strategią Kosmiczną.

Członkowie Zespołu ds. Polityki Kosmicznej opiniują fiszki zgodnie z właściwością. Przedstawiciel Ministra Finansów opiniuje fiszki pod kątem aspektów finansowych: czy firma nie znajduje się w trudnościach finansowych, skutkujących brakiem zdolności do wykonania projektu. Ponadto, Ministerstwo Finansów stoi na stanowisku, że środki budżetowe RP przekazywane do ESA powinny zostać wykorzystywane w pierwszej kolejności na wspieranie polskich podmiotów tj. podmiotów z większościowym kapitałem polskim.

Polska Agencja Kosmiczna opiniuje fiszki pod względem merytorycznym biorąc pod uwagę:

a. Zgodność projektu z celami określonymi w Polskiej Strategii Kosmicznej

W ramach tego kryterium oceniana jest zgodność projektu z celami strategicznymi oraz celami szczegółowymi wskazanymi w Polskiej Strategii Kosmicznej. Kryterium ma charakter obligatoryjny. Projekt może otrzymać ocenę pozytywną lub negatywną. Uzyskanie oceny pozytywnej umożliwia przejście do dalszego etapu oceny, natomiast ocena negatywna skutkuje rekomendacją nieudzielenia listu poparcia ze względu na brak zgodności projektu z celami strategicznymi dokumentu.

b. Ogólna ocena fiszki projektowej

W ramach tego kryterium analizowana jest treść fiszki projektowej, w szczególności pod kątem kompletności i adekwatności przedstawionych informacji, wewnętrznej spójności opisu projektu oraz potencjalnej wartości dodanej zarówno dla wnioskującego podmiotu, jak i dla rozwoju polskiego sektora kosmicznego. W wyniku oceny projekt może otrzymać rekomendację pozytywną, negatywną lub rekomendację poprawienia bądź uzupełnienia fiszki. Pozytywna ocena skutkuje rekomendacją udzielenia listu poparcia.

c. Zgodność projektu z niszami polskiego sektora kosmicznego zidentyfikowanymi w projekcie Krajowego Programu Kosmicznego na lata 2019–2021 (kryterium fakultatywne)

Kryterium to odnosi się do zgodności projektu z obszarami specjalizacji wskazanymi w projekcie Krajowego Programu Kosmicznego na lata 2019–2021, który został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Polskiej Agencji Kosmicznej w dniu 19 grudnia 2018 r. Jednocześnie z uwagi na prowadzone prace nad aktualnym Krajowym Programem Kosmicznym, zgodność projektów z wcześniejszą wersją dokumentu nie była przedmiotem formalnej oceny.

Wskazane kryteria stosowane są w sposób jednolity wobec wszystkich podmiotów przekazujących fiszki projektowe do opiniowania, niezależnie od tego, czy są to przedsiębiorstwa, czy jednostki naukowe działające w Polsce.

Ad 4.

Skład Zespołu do spraw Polityki Kosmicznej (wg stanu na 20.10.2025) przedstawia poniższa tabela:

L.p	Nazwa Instytucji	Imię/nazwisko	Stanowisko służbowe
1	Ministerstwo Rozwoju i Technologii Przewodniczący	Andrzej Domański	Minister Finansów i Gospodarki
2	Ministerstwo Rozwoju Technologii Departament Przemysłu Obronnego Zastępca Przewodniczącego	Karol Sobczak	Dyrektor
3	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Michał Doligalski	Dyrektor

	Departament Innowacji i Rozwoju		
4	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Departamentu Teleinformatyki	Dariusz Nowak-Nova	Dyrektor
5	Ministerstwo Spraw Zagranicznych Pełnomocnik Ministra Spraw Zagranicznych ds. HNS	Ziemowit Waligóra	Pełnomocnik MSZ ds. HNS
6	Ministerstwo Cyfryzacji Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Telekomunikacji	Tomasz Pinciurek	Radca
7	Ministerstwo Finansów, Departament Wspierania Polityk Gospodarczych	Jacek Partyka	Zastępca Dyrektora
8	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Hodowli i Ochrony Roślin	Małgorzata Flaszka	Zastępca Dyrektora
9	Ministerstwo Infrastruktury, Departament Strategii Transportu	Bogusława Rychta	Radca
10	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Strategii i Odporności Klimatycznej	Paweł Jaworski	Dyrektor
11	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju	Marta Mioduszevska	Zastępca Dyrektora
12	Polska Agencja Kosmiczna Departament Badań i Innowacji	Monika Banaszek-Cymerman	Dyrektor
13	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Wsparcia Przedsiębiorczości	Michał Polański	Dyrektor
14	Ministerstwo Obrony Narodowej	Cezary Tomczyk	Sekretarz Stanu
15	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., Departament Nowych Technologii	Paweł Pacek	Dyrektor

Fizyki projektowe opiniowane są w trybie obiegowym z uwzględnieniem terminu przetargu ESA, w którym ma zamiar wystartować Wnioskodawca.

Ad 5.

Przedstawiciele do Zespołu zgłaszają poszczególni ministrowie. Realizują oni zadania Zespołu zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Ministra Rozwoju z 30 czerwca 2020 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw Polityki Kosmicznej [Dz. Urz. Min. Rozwoju poz. 13] dysponując w tym zakresie właściwymi kompetencjami.

W zakresie merytorycznego opiniowania fiszek projektowych, którego dokonuje Polska Agencja Kosmiczna, każda fizyka jest w pierwszej kolejności przydzielana do analizy jednemu ekspertowi merytorycznemu spośród pracowników POLSA. Następnie przygotowana przez eksperta ocena podlega weryfikacji przez Przewodniczącą Zespołu. Na podstawie zgromadzonych opinii opracowywane jest stanowisko Zespołu do spraw Polityki Kosmicznej.

Dobór ekspertów do oceny wniosków (fiszek) projektowych dokonuje się z uwzględnieniem ich wiedzy eksperckiej oraz doświadczenia w obszarach związanych z działalnością sektora kosmicznego, jak również z uwzględnieniem przedmiotu analizowanej fizyki. Decyzje o przydzieleniu ekspertów do oceny projektów są podejmowane przez Przewodniczącą Zespołu w porozumieniu z dyrektorami komórek merytorycznych Polskiej Agencji Kosmicznej, w ramach dostępnych zasobów kadrowych Agencji. Wybór ekspertów dokonywany jest na podstawie ich kompetencji i doświadczenia w danym obszarze tematycznym.

W Polskiej Agencji Kosmicznej funkcjonuje Zespół Doradczy Prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej do spraw opiniowania projektów, który został powołany Zarządzeniem nr 13/2019 Prezesa POLSA z dnia 14 czerwca 2019 r. Następnie regulacje te zostały zastąpione Zarządzeniem nr 13/2020 Prezesa POLSA z dnia 30 kwietnia 2020 r., które określiło zasady funkcjonowania Zespołu oraz jego skład.

Na podstawie zmian w strukturze organizacyjnej Polskiej Agencji Kosmicznej wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 23 grudnia 2025 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie nadania statutu Polskiej Agencji Kosmicznej, skład Zespołu został zaktualizowany Zarządzeniem nr ZP/5/2026 Prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej z dnia 15 stycznia 2026 r.

Obecnie w skład Zespołu wchodzi:

- 1) Monika Banaszek-Cymerman – Przewodnicząca, Dyrektor Departamentu Badań i Rozwoju;
- 2) Jolanta Orlińska – Zastępca Przewodniczącej, Kierownik Wydziału Obserwacji Ziemi w Departamencie Monitoringu Ziemi, Nawigacji i Łączności;
- 3) Rafał Borek – Kierownik Wydziału Łączności i Nawigacji w Departamencie Monitoringu Ziemi, Nawigacji i Łączności;
- 4) Marta Bilicz-Balcer – p.o. Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej;
- 5) Zygmunt Anioł – Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Kosmicznego.

Jednocześnie, zgodnie z §4 ust. 1 pkt 4 Zarządzenia nr 13/2020, członkowie Zespołu są zobowiązani do składania oświadczeń o bezstronności w odniesieniu do każdej opiniowanej fizyki projektowej. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie przejrzystości procesu opiniowania oraz wyeliminowanie potencjalnych konfliktów interesów.

Ad 6.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii prowadzi pracę nad udoskonaleniem procedury uzyskiwania listu poparcia. W ramach tej procedury planuje się większą rolę Polskiej Agencji Kosmicznej. Planuje się, że zmiany w procedurze zostaną wprowadzone w I półroczu 2026 r.

Ad 7.

Zespół ds. Polityki Kosmicznej nie ocenia fiszek projektowych, lecz je opiniuje. Zasady opiniowania fiszek zostały przedstawione w pkt 3. Należy podkreślić, że opiniowanie fiszek odbywa się w dialogu z Wnioskodawcą, w przypadku zgłoszenia uwag przez Opiniującego. W przypadku braku uwag lub braku odpowiedzi od Członka Zespołu ds. Polityki Kosmicznej, przyjmuje się, że brak jest przeciwskażeń z jego strony do wystawienia dokumentu poparcia – tym samym jest to opinia pozytywna.

MRIT nie przewiduje procedury odwoławczej. Opiniowanie fiszek nie jest postępowaniem administracyjnym.

Ad 8.

Nie odnotowano takich przypadków.

Ad 9.

Zwrot geograficzny do programów opcjonalnych ESA, w których wystawiane są listy poparcia, wg stanu na IV kw. 2025 roku wynosił: GSTP: 1,00; Telekomunikacja (z ARTES 4.0): 0,99; InCubed: 1,00; NAVISP – Competitivenss (el.2): 1,08; Boost!1: 1,00; PRODEX: 1,00.

Fiszki projektowe składane przez Wnioskodawców do programów opcjonalnych Europejskiej Agencji Kosmicznej procedowane są na bieżąco, bez zbędnej zwłoki. Nie można tu mówić o przewlekłości procedur. Przytoczone wartości zwrotu geograficznego są dowodem na trafność podejmowanych działań oraz skuteczność procedury wystawiania listów poparcia.

Należy podkreślić, że praca Delegacji Polskiej do ESA pozytywnie wpływa na zwrot geograficzny dla Polski. **W 2025 roku Delegacja Polska wystawiła 35 listów poparcia na łączną kwotę 55 355 930 euro.**

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Podstawa prawna

Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990 ze zm.).

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Innowacyjności i Polityki Kosmicznej.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów ([M.P. z 2024 r. poz. 806](#)) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - o organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - o inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy

ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.

7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Moniuszki 1A 00-014 Warszawa.