



# Minister Infrastruktury

---

Znak pisma: DTD-8-1.054.2.2026

Warszawa, 03 kwietnia 2026

**Szanowny Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na interpelację nr 14443 z dnia 8 stycznia 2026 r. złożoną przez Posła na Sejm RP pana Pawła Masełki, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Zasady doręczania pism w postępowaniu administracyjnym regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej k.p.a.

Zgodnie z art. 39 k.p.a. doręczenia następują przede wszystkim na adres do doręczeń elektronicznych, a w przypadku braku takiej możliwości za pokwitowaniem, w szczególności przez operatora wyznaczonego, pracowników organu lub inne upoważnione osoby. Uzupełniająco zastosowanie znajdują regulacje dotyczące miejsca doręczenia (art. 42-43 k.p.a.) oraz doręczeń zastępczych (art. 44 k.p.a.).

Katalog form doręczeń określony w k.p.a. ma charakter zamknięty, a zastosowanie innych sposobów możliwe jest wyłącznie wówczas, gdy wynika to z przepisów szczególnych.

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów, które wprost dopuszczająby traktowanie odbioru pisma, dokumentów lub decyzji administracyjnej z urzędomatu jako skutecznego doręczenia w rozumieniu k.p.a. Rozwiązanie to rodzi istotne wątpliwości, w szczególności w zakresie:

- zapewnienia wiarygodnego potwierdzenia odbioru pisma przez oznaczoną osobę;
- ustalenia daty skutecznego doręczenia;
- możliwości zastosowania fikcji doręczenia przewidzianej w art. 44 k.p.a.;
- zachowania gwarancji procesowych strony postępowania.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że przy rejestracji, czasowej rejestracji i wyrejestrowaniu pojazdów, a także czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu organ rejestrujący stosuje przepisy k.p.a. w tym dotyczące doręczenia. Istotna jest zatem kwestia prawidłowego doręczania stronie decyzji, gdyż ma ona zaznaczanie w kontekście zapewnienia pewności,

co do daty doręczenia w celu ustalenia momentu, w którym decyzja staje się ostateczna, czy też biegu 14-dniowego terminu na odwołanie, możliwości zastosowania fikcji doręczenia przewidzianej w art. 44 k.p.a. Kolejną istotną kwestią jest fakt, iż w świetle ww. ustawy decyzja, jak i inne pisma organu wystosowane w toku prowadzenia postępowania administracyjnego, powinny być dostarczane stronie lub jej pełnomocnikowi.

Ponadto wskazać należy, że organ rejestrujący wydaje decyzję o rejestracji, czasowej rejestracji albo wyrejestrowaniu pojazdu, której wzór został określony w załączniku nr 6 i 7 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów (Dz. U. poz. 1709, z późn. zm.). Zgodnie ze wzorem część A wypełnia organ rejestrujący, a części B właściciel pojazdu. W części B właściciel pojazdu podpisem potwierdza odpowiednio odbiór decyzji o rejestracji, czasowej rejestracji, wyrejestrowaniu pojazdu, a także dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego czy zalegalizowanych tablic rejestracyjnych.

Zatem należy przyjąć, że ww. decyzję należy odebrać w urzędzie osobiście lub przez pełnomocnika. Istnieją przypadki, w których przepis wskazuje, że dokumenty mogą zostać wysyłane za pośrednictwem operatora pocztowego.

Rejestracja, czy wyrejestrowywanie pojazdów to zadania własne organu rejestrującego pojazdy, które wykonuje samodzielnie na podstawie obowiązujących przepisów prawa, rozstrzygając sprawę administracyjną i wydając decyzje administracyjne.

W ocenie Ministra Infrastruktury stosowanie urzędomatów w przypadku dostarczenia decyzji o rejestracji pojazdu wraz z dowodem rejestracyjnym i tablicami rejestracyjnymi budzi wątpliwości natury prawnej.

Podobne stanowisko zostało zaprezentowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (pismo nr MP.0713.3.6.2026(7)), w którym zostało wskazane, że niezbędnym elementem potwierdzenia odbioru pisma jest podpis odbiorcy, chyba że zachodzi sytuacja określona w art. 46 § 2 k.p.a. Z kolei odbiór dokumentu z urzędomatu odbywa się w sposób zautomatyzowany, bez fizycznego lub elektronicznego podpisu strony, bez jakiegokolwiek weryfikacji jej tożsamości oraz bez możliwości stwierdzenia, że dokument został faktycznie odebrany przez adresata, a nie osobę nieuprawnioną.

Natomiast doręczenie decyzji jest czynnością prawną wywołującą skutki procesowe, takie jak rozpoczęcie biegu terminu do wniesienia środka odwoławczego lub zaskarżenia. Jakiegokolwiek wątpliwości co do skuteczności doręczenia mogą prowadzić do podważenia dalszych czynności procesowych organu administracji publicznej.

W świetle powyższego, w ocenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, doręczenie decyzji za pośrednictwem urzędomatu nie spełnia warunków skutecznego doręczenia.

Ponadto w opinii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w kontekście omawianego zagadnienia w przypadku takich dokumentów jak dowody osobiste czy dokumenty paszportowe ich odbiór za pomocą urzędomatów nie znajdzie zastosowania. Bowiem regulacje zawarte odpowiednio w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych<sup>1</sup> oraz w ustawie z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych<sup>2</sup> wymagają osobistego stawiennictwa w siedzibie organu w celu odbioru danego dokumentu. Z kolei dokumenty z zakresu rejestracji stanu cywilnego, co do zasady, mogą być odbierane osobiście na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, pocztą na piśmie utrwalonym w postaci papierowej oraz na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej.

Ponadto wskazać należy, że dokumenty takie jak prawo jazdy, dowód rejestracyjny oraz pozwolenie czasowe stanowią dokumenty publiczne kategorii pierwszej w rozumieniu ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.). Dokumenty te podlegają szczególnym wymogom w zakresie zabezpieczenia, ewidencji i wydawania. Wydanie dokumentu komunikacyjnego jest, co do zasady, następstwem rozstrzygnięcia administracyjnego, co oznacza konieczność zapewnienia skutecznego doręczenia decyzji oraz bezpiecznego przekazania dokumentu osobie uprawnionej. W przypadku urzędomatów pojawiają się wątpliwości dotyczące identyfikacji odbiorcy oraz zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dokumentu publicznego.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że:

- doręczanie decyzji administracyjnych za pośrednictwem urzędomatów nie znajduje obecnie jednoznacznej podstawy prawnej i może zostać uznane za nieskuteczne;
- w przypadku dokumentów komunikacyjnych będących dokumentami publicznymi dodatkowe wątpliwości dotyczą bezpieczeństwa wydania i identyfikacji odbiorcy;
- wykorzystanie urzędomatów może być rozważane wyłącznie w odniesieniu do czynności materialno-technicznych, po przeprowadzeniu analizy prawnej, organizacyjnej oraz w zakresie ochrony danych osobowych.

*Z wyrazami szacunku*

z upoważnienia Ministra Infrastruktury *Stanisław Bukowiec*

Sekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2025 r. poz. 1753

<sup>2</sup> Dz.U. z 2024 r. poz. 1063, z późn. zm.

