



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.35.2026
Warszawa, 06 kwietnia 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 10 lutego br. Pośla na Sejm RP Pana Bartłomieja Pejo w sprawie braku zabezpieczenia środków krajowych na realizację projektu Gigafabryki AI oraz udziału przedstawicieli RP w kształtowaniu podstawy prawnej tego przedsięwzięcia (interpelacja nr 15197)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad 1) Dlaczego, skoro Polska złożyła pierwszy wniosek w czerwcu 2025 roku, do dnia dzisiejszego nie zabezpieczono środków krajowych na ten cel, mimo że proces naboru i wymogi finansowe były znane od konsultacji rozpoczętych 9 kwietnia 2025 roku?

Nieprawdą jest, że proces naboru i wymogi finansowe były znane od 9 kwietnia 2025 roku. Nie ma również wymagań dotyczących zabezpieczenia środków w budżetach państw członkowskich na rok 2026.

Stworzenie ram finansowania i zasad działania Gigafabryk AI wymagało nowelizacji Rozporządzenia Rady (UE) 2021/1173 z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/1488. Stosownych zmian dokonano Rozporządzeniem Rady (UE) 2026/150 z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/1173 w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali – EuroHPC JU (opublikowane 19 stycznia, obowiązuje od 20 stycznia).

Należy podkreślić, że przyjęte ostatecznie regulacje w sposób zasadniczy zmieniły komunikowany wcześniej kierunek wyłonienia Gigafabryk AI. Istotą zmiany była rezygnacja z konkursu na wybór najlepszych propozycji budowy Gigafabryk AI na rzecz wspólnego zakupu mocy obliczeniowych przez EuroHPC JU i państwo członkowskie w ramach procedury wspólnego zamówienia europejskiego (*Joint Procurement*).

Istotą obecnie przyjętych regulacji jest to, że wszystkie zainteresowane podmioty mogą składać ofertę na zapewnienie odpowiedniej mocy obliczeniowej na terenie danego państwa. Jednocześnie państwo może jedynie zarezerwować możliwość utworzenia infrastruktury na jego terenie (np. Polska może zadeklarować, że kupuje moc jedynie z Gigafabryki AI zlokalizowanej w Polsce). Oznacza to, że w przypadku deklaracji wsparcia projektu przez Polskę, moc obliczeniową z tutejszej Gigafabryki AI może zapewnić konsorcjum z dowolnego państwa członkowskiego lub kraju trzeciego. Z kolei państwo deklaruje wartość zakupów na okres 5 lat bez wpływu i wcześniejszej wiedzy, od kogo zakupi tę usługę. Aktualnie Polska wraz z innymi państwami członkowskimi podjęła starania dla sformułowania warunków przetargu w sposób, aby zabezpieczyć maksymalnie interesy Polski.

Obowiązek zabezpieczenia środków krajowych następuje dopiero na etapie zgłaszania zobowiązań finansowych (*commitment*) na etapie przetargu, który będzie prowadzony przez EuroHPC. Nie przewiduje się płatności jednorazowych. Według propozycji pierwsza płatność na rzecz operatora gigafabryki nastąpi po 18 miesiącach od podpisania przez niego

umowy z EuroHPC, a więc najwcześniej w 2028 r. Struktura ta ulega jednak zmianom i na dzień odpowiedzi na interpelację nie została ostatecznie ustalona przez instytucje unijne.

Ad 2) Jakie konkretne działania podjęło Ministerstwo Cyfryzacji w celu wpisania niezbędnych kwot do budżetu na rok 2026? Proszę o wskazanie dat wystąpień do Ministra Finansów oraz przedstawienie informacji, który organ lub osoba podjęła decyzję o odmowie przewidzenia tych środków w budżecie na 2026 rok lub w latach kolejnych.

Ministerstwo Cyfryzacji w trybie bieżącym współpracuje z Ministerstwem Finansów w zakresie prac nad projektem na poziomie europejskim oraz przekazuje informacje na temat struktury finansowania. Struktura ta ulega jednak zmianom i na dzień odpowiedzi na interpelację nie została ostatecznie ustalona przez instytucje unijne.

Ad 3) Na jakich konkretnie spotkaniach Grupy Roboczej ds. badań Rady UE w 2025 roku obecni byli przedstawiciele Polski by podnieść tą sprawę i kto występował w imieniu Polski? Jakie stanowisko prezentowali w zakresie terminów wnoszenia wkładu własnego (model CAPEX vs model off take lub inny)?

Ministerstwo Cyfryzacji nie reprezentuje Polski na spotkaniach wyżej wymienionej grupy roboczej.

Ad 4) Czy przedstawiciele rządu RP interweniowali na poziomie COREPER lub Rady Ministrów UE w celu uelastyczenia zapisów dotyczących wkładu krajowego, skoro Ministerstwo Cyfryzacji twierdzi obecnie, że obecne zasady są dla Polski niekorzystne?

Działania, które podjęło Ministerstwo Cyfryzacji, są następujące:

- Utworzenie koalicji 10 krajów (w tym Francja, Niemcy, Czechy, Litwa, Hiszpania, Szwecja, Dania, Austria i Holandia), która zgłosiła wspólne oświadczenie, w którym podkreśliłiśmy, że wszyscy oczekujemy dalszych wyjaśnień ze strony KE, w tym udostępnienia dokumentacji przetargowej oraz ewentualnych doprecyzowań na etapie wdrażania założeń ww. rozporządzenia.
- W oświadczeniu ponownie potwierdziliśmy nasze zaangażowanie w inicjatywę AI Gigafactories, którą postrzegamy jako ważny kamień milowy dla wzmocnienia zdolności Europy w obszarze sztucznej inteligencji i suwerenności technologicznej. Postulaty dotyczyły tego, aby przed uruchomieniem naboru wniosków zostały spełnione niezbędne warunki. W tym duchu zwróciliśmy uwagę na szereg kwestii, które w naszej ocenie wymagają dalszego doprecyzowania. Zapewnienie odpowiedniej jasności i solidności prawnej elementów wdrożeniowych przedstawianych przez Komisję – w tym kryteriów i wytycznych – jest kluczowe, zwłaszcza że od państw członkowskich oczekuje się podjęcia wiążących zobowiązań finansowych w stosunkowo krótkim terminie. Państwa członkowskie potrzebują odpowiedniego czasu na analizę dokumentów oraz na zapewnienie, że AI Gigafactories, do których zobowiążą się finansowo, będą spełniały właściwe wymagania techniczne i bezpieczeństwa, a także oferowały akceptowalne warunki finansowania.
- Podnoszenie w rozmowach z KE najważniejszych postulatów (odbyły się spotkania z Komisją w tej sprawie). Wysyłanie do KE list szczegółowych pytań i stanowisk dotyczących kryteriów. Dążenie do otrzymania pisemnych zapewnień ze strony UE o mitygowaniu wymienionych ryzyk.
- Podniesienie na forum Rady w formie oświadczenia potencjalnych negatywnych konsekwencji zmian w podejściu do programu Gigafabryk AI dla krajów takich jak Polska (np. wspólnie złożone już oświadczenie).

- Działania na rzecz budowania koalicji podnoszącej te problemy na forach europejskich i podejmującej działania w kierunku zaadresowania podniesionych wyzwań, w tym na poziomie implementacyjnym/kryteriów konkursu/wymagań technicznych.
- Działania w celu zwiększania zrozumienia przez biznes nowych ustaleń i wspieranie konsolidowania konsorcjów biznesowych (działających w CEE – na rzecz budowy lokalizacji Gigafabryki AI w Polsce).
- Umacnianie relacji między Polską a jej partnerami w projekcie Gigafabryk AI – Czechami i Litwą. Wspólne działania dyplomatyczne z państwami partnerskimi, np. odbyło się spotkanie z przedstawicielami nowego rządu czeskiego w celu potwierdzenia budowania wspólnego konsorcjum, a także spotkania na poziomie rządowym między Litwą, Czechami a Polską. Dodatkowo Litwa i Polska podpisały *Memorandum of Understanding*, które obejmuje również kwestie współpracy w zakresie infrastruktury obliczeniowej.

Ad 5) W jaki sposób resort cyfryzacji współpracował ze sprawozdawcą Parlamentu Europejskiego, panem Posłem Borysem Budką, oraz polskimi członkami Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (EKES) przy opiniowaniu propozycji z 15 lipca 2025 roku, aby zabezpieczyć interes finansowy budżetu państwa?

Działania, które podjęło Ministerstwo Cyfryzacji, są następujące:

- Utworzenie koalicji 10 krajów (w tym Francja, Niemcy, Czechy, Litwa, Hiszpania, Szwecja, Dania, Austria i Holandia), która zgłosiła wspólne oświadczenie, w którym podkreśliłiśmy, że wszyscy oczekujemy dalszych wyjaśnień ze strony KE, w tym udostępnienia dokumentacji przetargowej oraz ewentualnych doprecyzowań na etapie wdrażania założeń ww. rozporządzenia.
- W oświadczeniu ponownie potwierdziliśmy nasze zaangażowanie w inicjatywę AI Gigafactories, którą postrzegamy jako ważny kamień milowy dla wzmocnienia zdolności Europy w obszarze sztucznej inteligencji i suwerenności technologicznej. Postulaty dotyczyły tego, aby przed uruchomieniem naboru wniosków zostały spełnione niezbędne warunki. W tym duchu zwróciliśmy uwagę na szereg kwestii, które w naszej ocenie wymagają dalszego doprecyzowania. Zapewnienie odpowiedniej jasności i solidności prawnej elementów wdrożeniowych przedstawianych przez Komisję – w tym kryteriów i wytycznych – jest kluczowe, zwłaszcza że od państw członkowskich oczekuje się podjęcia wiążących zobowiązań finansowych w stosunkowo krótkim terminie. Państwa członkowskie potrzebują odpowiedniego czasu na analizę dokumentów oraz na zapewnienie, że AI Gigafactories, do których zobowiążą się finansowo, będą spełniały właściwe wymagania techniczne i bezpieczeństwa, a także oferowały akceptowalne warunki finansowania.
- Podnoszenie w rozmowach z KE najważniejszych postulatów (odbyły się spotkania z Komisją w tej sprawie). Wysyłanie do KE list szczegółowych pytań i stanowisk dotyczących kryteriów. Dążenie do otrzymania pisemnych zapewnień ze strony UE o mitygowaniu wymienionych ryzyk.
- Podniesienie na forum Rady w formie oświadczenia potencjalnych negatywnych konsekwencji zmian w podejściu do programu Gigafabryk AI dla krajów takich jak Polska (np. wspólnie złożone już oświadczenie).
- Działania na rzecz budowania koalicji podnoszącej te problemy na forach europejskich i podejmującej działania w kierunku zaadresowania podniesionych

wyzwań, w tym na poziomie implementacyjnym/kryteriów konkursu/wymagań technicznych.

- Działania w celu zwiększania zrozumienia przez biznes nowych ustaleń i wspieranie konsolidowania konsorcjów biznesowych (działających w CEE – na rzecz budowy lokalizacji Gigafabryki AI w Polsce).
- Umacnianie relacji między Polską a jej partnerami w projekcie Gigafabryk AI – Czechami i Litwą. Wspólne działania dyplomatyczne z państwami partnerskimi, np. odbyło się spotkanie z przedstawicielami nowego rządu czeskiego w celu potwierdzenia budowania wspólnego konsorcjum, a także spotkania na poziomie rządowym między Litwą, Czechami a Polską. Dodatkowo Litwa i Polska podpisały *Memorandum of Understanding*, które obejmuje również kwestie współpracy w zakresie infrastruktury obliczeniowej.

Ad 6) Czy Ministerstwo dysponuje analizą, która wyjaśnia, dlaczego inne państwa koalicji (np. Francja, Szwecja, Włochy, Niemcy) są w stanie zabezpieczyć finansowanie, podczas gdy Polska podnosi argument o „zablokowaniu budżetu”?

Nie istnieją tezy ani argumenty, które stanowiły podstawę do przedmiotowego pytania.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych