



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

BM.WP.057.58.2026
Warszawa, 07 kwietnia 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 9 marca br. Postów na Sejm RP Pani Anny Gembickiej oraz Pana Jarosława Sachajko w sprawie statusu usług powszechnych w zakresie połączeń głosowych w sieciach stacjonarnych i mobilnych w latach 2010-2025 (interpelacja nr 15751)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Postów pytania.

Ad 1) Czy usługa adekwatnego szerokopasmowego dostępu do Internetu i usługa komunikacji głosowej zgodna z warunkami opisanymi w art. 355 ustawy z dnia 12 lipca 2024 roku Prawo komunikacji elektronicznej (Dz.U.2024.1221) „PKE”, świadczona przez dowolnego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, który nie jest przedsiębiorcą wyznaczonym, jest traktowana jako usługa powszechna?

Tak, zgodnie z przepisami PKE, usługa adekwatnego szerokopasmowego dostępu do Internetu i usługa komunikacji głosowej świadczona przez dowolnego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego na warunkach rynkowych jest traktowana jako usługa powszechna.

Ad 2) Jeśli występują okoliczności, które powodują, że usługi niewyznaczonego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego opisane w pytaniu 1) nie są traktowane jako usługi powszechne, proszę wskazać powody i okoliczności, które to determinują, oraz okresy w których to nastąpiło, ze szczególnym wyróżnieniem obszarów RP na których:

- a) Prezes UKE nie ogłosił konkursu na wybór przedsiębiorcy wyznaczonego zdefiniowanego w art 359 PKE;
- b) Trwa konkurs ogłoszony przez Prezesa UKE na wybór przedsiębiorcy wyznaczonego zdefiniowanego w art 359 PKE;
- c) Konkurs ogłoszony przez Prezesa UKE na wybór przedsiębiorcy wyznaczonego zdefiniowanego w art 359 PKE, zakończył się brakiem wyboru przedsiębiorstwa wyznaczonego;
- d) Prezes UKE wyznaczył przedsiębiorstwo wyznaczone zdefiniowane w art 359 PKE w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia konkursu opisanego w art. 360 PKE
- e) Prezes UKE wyznaczył przedsiębiorstwo wyznaczone zdefiniowanego w art 359 PKE na podstawie art 361 PKE

Nie dotyczy w związku z pkt 1

Ad 3) Czy usługi opisane art. 81 ustęp 3 w punktach 1), 2) 3) ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. 2004 nr 171 poz. 1800 z późn. zm) „PT” w okresie od 2010 roku do zmiany prawa w 2024 roku (ustawa z dnia 12 lipca 2024 roku PKE), świadczone przez dowolnego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, który nie był przedsiębiorcą wyznaczonym, były traktowane jako usługa powszechna?

Tak, zgodnie z przepisami PT, usługi opisane w art. 81 ustęp 3 w punktach 1), 2) 3) PT świadczone przez dowolnego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego na warunkach rynkowych były traktowane jako usługa powszechna.

Ad 4) Jeśli występują okoliczności, które powodują, że usługi niewyznaczonego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego opisane w pytaniu 3) nie są traktowane jako usługi powszechne, proszę wskazać powody i okoliczności, które to determinują, oraz okresy, w których to nastąpiło, ze szczególnym wyróżnieniem obszarów RP na których:

a) Prezes UKE nie ogłosił konkursu na wybór przedsiębiorcy wyznaczonego zdefiniowanego w Art 81 ust. 2 PT;

b) Trwał konkurs ogłoszony przez Prezesa UKE na wybór przedsiębiorcy wyznaczonego zdefiniowanego w art 81 ust. 2 PT;

c) Konkurs ogłoszony przez Prezesa UKE na wybór przedsiębiorcy wyznaczonego zdefiniowanego w art 81 ust. 2 PT, zakończył się brakiem wyboru przedsiębiorstwa wyznaczonego; d) Prezes UKE wyznaczył przedsiębiorstwo wyznaczone zdefiniowanego w Art 81 ust. 2 PT w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia konkursu opisanego w art. 82 PT; e) Prezes UKE wyznaczył przedsiębiorstwo wyznaczone zdefiniowanego w Art 81 ust. 2 PT na podstawie art 83 PT.

Nie dotyczy w związku z pkt 3.

Dodatkowo wyjaśniam, że od 2011 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej prowadzi stały monitoring stanu i oceny dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej, co znajduje swoje odzwierciedlenie w [Sprawozdaniach z działalności Prezesa UKE](#) i [Raportach dotyczących usług wchodzących w skład usługi powszechnej](#). Pod rządami PT, tylko w przypadku, gdy mechanizm rynkowy nie prowadził do zaspokojenia potrzeb użytkowników na obszarze całego kraju lub części kraju w zakresie usługi powszechnej albo poszczególnych usług wchodzących w jej skład, na przedsiębiorcę lub przedsiębiorców powinien zostać nałożony obowiązek świadczenia usługi powszechnej. Od 9 maja 2011 r. usługi wchodzące w skład usługi powszechnej były świadczone przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych na zasadach rynkowych (komercyjnych) i brak było podstaw do stwierdzenia, że nie są one zapewnione w ramach mechanizmu rynkowego, a co za tym idzie – do konieczności podjęcia działań zmierzających do wyznaczenia przedsiębiorcy/ów do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej.

Z kolei w myśl przepisów PKE, które weszło w życie w listopadzie 2024 r., Prezes UKE w pierwszej kolejności określił, zgodnie z art. 356 PKE, [minimalną wymaganą przepustowość łącza dla usługi adekwatnego szerokopasmowego dostępu do internetu](#), a aktualnie trwają prace zmierzające do przeprowadzenia analizy dostępności i jakości, o której mowa w art. 357 PKE, uwzględniającej stan rynku telekomunikacyjnego oraz planowane i realizowane na tym rynku przedsięwzięcia inwestycyjne.

Z wyrazami szacunku
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych