



Minister Klimatu i Środowiska

DGL-WOZ.0500.3.2026.JK
4297125.17472815.14204994
Warszawa, 09-04-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację poselską posłów Małgorzaty Tracz, Zofii Czernow, Łukasza Horbatowskiego, Iwony Małgorzaty Krawczyk i Klaudii Jachiry z 24 marca 2026 r. nr 16029

W sprawie: procedury uznania złoża skalenia Proszowa-Kwieciszowice za złożo strategiczne oraz wynikających z tego zagrożeń dla mieszkańców i regionu

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 16029 posłów Małgorzaty Tracz, Zofii Czernow, Łukasza Horbatowskiego, Iwony Małgorzaty Krawczyk i Klaudii Jachiry udzielam odpowiedzi na pytania w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

1. Czy resort dysponuje ekspertyzami dotyczącymi wpływu ewentualnej kopalni na studnie głębinowe mieszkańców w związku z tym, że okoliczne wioski nie posiadają wodociągów?

Złożo skalenia „Proszowa-Kwieciszowice” zostało udokumentowane w 2004 r. (decyzja Wojewody Dolnośląskiego z 20 sierpnia 2004 r., znak: SR.IV.7414-23/2004, zatwierdzająca *Dokumentację geologiczną złoża surowca skaleniowego "Proszowa - Kwieciszowice" w kat. C1, miejsc. Kwieciszowice, gm. Mirsk, pow. lwówecki, woj. dolnośląskie*, M. Kanclera, 2004). W ww. dokumentacji opisano m.in. warunki hydrogeologiczne omawianego rejonu. Wskazano, że spągowa granica udokumentowania złoża przebiega powyżej zwierciadła wód podziemnych. Czwartorzędowe utwory nadkładowe z uwagi na niewielką miąższość nie tworzą horyzontów wodnych. Zgodnie z ustaleniami dokumentacji zatwierdzonej w 2004 r. eksploatacja złoża nie naruszy istniejących warunków wodnych, a dopływ do przyszłego wyrobiska pochodzić będzie jedynie z opadów atmosferycznych. Ww. dokumentacja geologiczna dostępna jest w Centralnym Archiwum Geologicznym (CBDG 90321; Inw. 4268/2004 Arch. CAG PIG)

Zgodnie z informacjami z [Infogeoskarb](#) dla wskazanego złoża nie powstała dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem odwodnień w celu wydobywania kopaliny. Wg posiadanej wiedzy złożo nie jest również eksploatowane i nie ma wyznaczonego obszaru i terenu górniczego.

Złoże skaleni nie należy do kopalni objętych własnością górnictwem z art. 10 ust. 1. P.g.g.¹, a Minister Klimatu i Środowiska nie jest właściwym organem do wydawania decyzji administracyjnych dla ww. złoża. W związku z powyższym organ nie dysponuje dokumentami dotyczącymi wpływu eksploatacji złoża na otaczające środowisko, w tym wody podziemne. Ewentualne aktualne dokumenty mogą znajdować się w zasobach Marszałka Województwa Dolnośląskiego, który jest właściwy do wydania decyzji w zakresie eksploatacji złoża „Proszowa-Kwieciszowice”.

2. Czy resort dysponuje analizami dotyczącymi wpływu działalności kopalń na stan wód powierzchniowych i podziemnych na terenach objętych ochroną przyrody, o których wspomniane zostało powyżej?

Minister Klimatu i Środowiska nie posiada informacji we wskazanym zakresie.

3. Jakie procedury monitorowania wpływu działalności górniczej na wody podziemne i powierzchniowe stosuje obecnie resort oraz podległe instytucje, w szczególności w kontekście ochrony ujęć wody wykorzystywanych przez mieszkańców w tym regionie?

Procedury monitorowania wpływu działalności górniczej mogą być zawarte w koncesji na eksploatację złoża oraz dokumentach z nią powiązanych. Ze względu na brak właściwości w przedmiotowej sprawie, Minister Klimatu i Środowiska nie posiada informacji we wskazanym zakresie.

Ewentualnie w sprawach dotyczących krajowego monitoringu wód podziemnych właściwy jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy i Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

4. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska lub podległe mu instytucje dysponują ekspertyzami, analizami bądź raportami dotyczącymi wpływu działalności kopalń na obiekty znajdujące się pod ochroną konserwatora zabytków, w szczególności na obiekty wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wykazach zabytków prowadzonych przez właściwego ministra?

Minister Klimatu i Środowiska i podległe mu instytucje nie dysponują tego typu dokumentami.

5. Jeżeli takie opracowania istnieją, proszę o wskazanie ich zakresu, głównych wniosków oraz informacji, czy są one publicznie dostępne.

Nie dotyczy, w związku z odpowiedzią na pyt. 4.

6. Czy Ministerstwo planuje wprowadzenie dodatkowych mechanizmów monitorowania lub ochrony zabytków znajdujących się na terenach objętych wpływem działalności górniczej?

Minister Klimatu i Środowiska nie planuje wprowadzenia mechanizmów monitorowania lub ochrony zabytków znajdujących się na terenach objętych wpływem działalności górniczej.

7. Czy w świetle krytyki nowelizacji Prawa geologicznego i górnictwa z 2023 r., wskazującej na daleko idącą ingerencję w prawo własności oraz władztwo planistyczne gmin, resort nie uważa za szczególnie kontrowersyjne rozważania wszczęcia procedury uznania za strategiczne złoża o znaczeniu raczej lokalnym, położonego w jednym

¹ ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnictwo (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 69) („P.g.g.”)

z najcenniejszych krajobrazowo obszarów Gór Izerskich, jakim jest Proszowa-Kwieciszowice?

Jak dotąd przedmiotem analizy pod kątem wszczęcia procedury uznania złoża kopaliny za złożo strategiczne były jedynie złoża objęte prawem własności górniczej. Złożo skaleni „Proszowa-Kwieciszowice” nie należy do tej kategorii. Nie zostało wszczęte takie postępowanie.

8. Jak Ministerstwo zamierza pogodzić ewentualny status złoża strategicznego z obowiązującym zakazem wydobywania w zespole przyrodniczo-krajobrazowym „Tłoczyna”? W jaki sposób w postępowaniu o uznanie złoża Proszowa-Kwieciszowice za strategiczne uwzględni fakt, że teren ten znajduje się jednocześnie w granicach obszaru Natura 2000 „Łąki Gór i Pogórza Izerskiego” oraz zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Tłoczyna”, na którego obszarze lokalne prawo wprost zakazuje wydobywania skał i minerałów oraz niszczenia obiektów przyrodniczych?

Minister Klimatu i Środowiska nie prowadzi postępowania o uznanie złoża skaleni „Proszowa-Kwieciszowice” za złożo strategiczne. Przywołane okoliczności mogą mieć wpływ na podjęcie decyzji, czy wszcząć postępowanie, a jeżeli tak – ewentualnie w jakich granicach złożo kopaliny zostałoby uznane za złożo strategiczne. Należy zauważyć, że w myśl art. 94a ust. 4 P.g.g. organ bierze pod uwagę z urzędu m.in. okoliczność, że na terenach podlegających szczególnej ochronie obowiązuje zakaz prowadzenia działalności w zakresie wydobywania.

9. Czy Pani Minister rozważa ewentualne wycofanie się z procedury uznania tego złoża za strategiczne, biorąc pod uwagę kategoriyczny sprzeciw Rad Gmin i mieszkańców?

Postępowanie administracyjne w sprawie uznania złoża skaleni „Proszowa-Kwieciszowice” za złożo strategiczne nie zostało wszczęte. Nie można zatem rozważać z wycofania się z tej procedury.

Udział wspólnoty lokalnej w postępowaniu w sprawie uznania złoża za strategiczne gwarantuje art. 94a ust. 9 P.g.g. Zgodnie z nim uznanie złoża kopaliny albo jego części za złożo strategiczne następuje po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) gmin, na terenie których jest położone złożo kopaliny.

10. Czy przed ewentualnym wszczęciem postępowania w sprawie uznania złoża Proszowa-Kwieciszowice za strategiczne Ministerstwo przeprowadzi lub zleci przeprowadzenie kompleksowej analizy korzyści i kosztów (w tym kosztów środowiskowych, społecznych i turystycznych)?

Przepisy prawa nie przewidują przeprowadzenia kompleksowej analizy korzyści i kosztów uznania złoża kopaliny za złożo strategiczne, ponieważ celem postępowania nie jest podjęcie decyzji o uruchomieniu kopalni.

Minister Klimatu i Środowiska przy podejmowaniu decyzji administracyjnej w ramach postępowania w sprawie uznania złoża za strategiczne bierze pod uwagę czynniki takie jak: dostęp do złoża, jego znaczenie dla gospodarki kraju lub dla interesu surowcowego państwa, wielkość zasobów oraz unikalność jego parametrów, czyli czynniki dotyczące problematyki geologicznej i surowcowo-gospodarczej oraz planistycznej (art. 94a ust. 5 P.g.g.).

Ponadto opinię do projektu decyzji o uznaniu złoża za strategiczne z uwzględnieniem uwarunkowań urbanistycznych, gospodarczych, środowiskowych i kulturowych tego terenu wydaje właściwy miejscowo wójt (burmistrz, prezydent miasta) (art. 94a ust. 10 P.g.g.).

11. Czy resort dysponuje obecnie jakimikolwiek opracowaniami wskazującymi, że potencjalne znaczenie złoża Proszowa-Kwieciszowice dla „interesu surowcowego państwa” jest na tyle istotne, aby choćby rozważyć objęcie go najbardziej restrykcyjnym reżimem ochrony prawno-górnictwej, podczas gdy według danych PIG-PIB eksploatowane są już inne złoża surowców skaleniowych, a zasoby tego typu kopalin nie należą do grupy deficytowych w skali kraju?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie przeprowadzało dotychczas pogłębionych analiz dla surowców skaleniowych, w szczególności nie analizowało potencjalnego znaczenia złoża skaleni „Proszowa-Kwieciszowice” dla interesu surowcowego państwa.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Galos
Podsekretarz Stanu - Główny Geolog Kraju
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych KPRM.