



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTK-2-1.054.2.2026
Warszawa, 10 kwietnia 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 15746 Posła na Sejm RP, Pana Michała Moskala, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że mechanizmy zapewniające przestrzeganie zasad dotyczących rozporządzania składnikami aktywów trwałych przez spółki, w których minister właściwy do spraw transportu wykonuje prawa z akcji Skarbu Państwa, w tym przez PKP SA, są unormowane w powszechnie obowiązujących przepisach prawa oraz dokumentach wskazanych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. *o zasadach zarządzania mieniem państwowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, z późn. zm.).

Mienie pozostające w dyspozycji PKP SA, w tym powierzchnie oferowane do najmu, stanowiące element infrastruktury o charakterze komercyjnym, powinno być oferowane na równych, przejrzystych i niedyskryminujących zasadach wszystkim zainteresowanym podmiotom. Z uwagi na rolę PKP SA w zarządzaniu istotną częścią infrastruktury dworcowej, sposób kształtowania zasad udostępniania powierzchni komercyjnych, powinien uwzględniać szczególny kontekst rynkowy, w jakim funkcjonuje Spółka, tak aby przyjęte rozwiązania nie prowadziły do faktycznego ograniczania dostępu do rynku, w tym możliwości emisji reklamy podmiotom spełniającym obiektywne warunki najmu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, w których powierzchnie komercyjne są dostępne, a zainteresowane podmioty są gotowe zawrzeć umowę na warunkach rynkowych. Kompetencja do podpisywania i kształtowania umów w zakresie udostępniania powierzchni reklamowych oraz treści w nich zawartych znajduje się w ramach czynności zwykłego zarządu, tym samym decyzja co do dalszego postępowania również należy do tego organu.

Wszelkie decyzje co do udostępniania przez PKP SA powierzchni reklamowych, eksponujące reklamy podmiotów konkurencyjnych w stosunku do spółek z Grupy PKP, powinny uwzględniać zarówno zobowiązania wynikające z obowiązujących przepisów prawa a także *Karty Grupy PKP*. Uwzględniając powyższe, jak również fakt, że minister właściwy do spraw transportu nie jest stroną zarówno umów zawieranych z wyspecjalizowanymi operatorami nośników reklamowych, jak i *Karty Grupy PKP*, to zadaniem Zarządu PKP SA (w ramach swych właściwości i przypisanych czynności, zadań, obowiązków oraz posiadanych instrumentów w ramach sprawowanego nadzoru właścicielskiego, w tym przypadku nad PKP Intercity SA) jest wypracować rozwiązania

satysfakcjonujące podmioty z Grupy PKP lub autorytatywnie wybrać dalszą ścieżkę eksponowania reklam firm konkurencyjnych w stosunku do spółek Grupy PKP.

Ocena ewentualnego ograniczenia konkurencji w eksponowaniu reklam przewoźników na dworcach kolejowych zarządzanych przez PKP SA, w kontekście zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony konkurencji, jest we właściwościach Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w ramach posiadanych kompetencji może rozstrzygnąć czy konkretne działania kwalifikują się jako zakazane zawarcie antykonkurencyjnych porozumień, czyli jakichkolwiek uzgodnień, których celem lub skutkiem jest eliminowanie, ograniczenie lub zniekształcenie konkurencji, bądź jako nadużywanie pozycji dominującej.

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zwracał się do Ministerstwa Infrastruktury o zajęcie stanowiska w sprawie praktyk sygnalizowanych przez RegioJet. Ministerstwo Infrastruktury nie otrzymało również od ww. przewoźnika żadnego stanowiska ani skargi w sprawie dostępu do powierzchni reklamowych i komercyjnych na dworcach zarządzanych przez PKP SA.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:
z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Piotr Malepszak
Podsekretarz Stanu