



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-I.054.1.2026

Warszawa, 13 kwietnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji w sprawie relokacji polskich przedsiębiorstw za granicę oraz wpływu tego zjawiska na gospodarkę

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję poniżej odpowiedź na pytania zawarte w interpelacji nr 15757 pani poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej z 9 marca 2026 r., dotyczącą relokacji polskich przedsiębiorstw za granicę oraz wpływu tego zjawiska na gospodarkę.

Ad 1.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii w ramach bieżącej działalności monitoruje pojawiające się w przestrzeni publicznej dane i informacje dotyczące relokacji przedsiębiorstw poza granicę Polski.

Ministerstwo dysponuje m.in. danymi statystycznymi publikowanymi przez GUS. Dane te publikowane są jednak z dużym opóźnieniem i nie obejmują pełnego okresu zawartego w pytaniu (tj. lat 2023-2026) – kończą się na roku 2023. Według tych danych w latach 2021-2023 spośród badanych przez GUS¹ przedsiębiorstw (61 217 badanych przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób) 185 przeniosta całkowicie lub częściowo, przynajmniej jedną funkcję biznesową dotychczas wykonywaną wewnątrz, do innych przedsiębiorstw zlokalizowanych za granicą². 235 przedsiębiorstw rozważyło taką możliwość³.

Na przeniesienie ogółem działań za granicę częściej decydowały się przedsiębiorstwa duże (250 i więcej pracujących) - 40% i średnie - 32% (50-249 pracujących). Małe przedsiębiorstwa (10-49 pracujących) stanowiły 28%. Przedsiębiorstwa małe stanowiły najliczniejszą grupę (ponad 70%) wśród podmiotów, które rozważyły przeniesienie wybranych działań w badanym okresie.

¹ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe/przedsiębiorstwa-niefinansowe/lancuchy-wartosci-krajowych-przedsiębiorstw-w-2023-r-,39,5.html>

² Przenoszenie za granicę funkcji biznesowych obejmuje proces przeniesienia całkowicie lub częściowo do innego przedsiębiorstwa zlokalizowanego za granicą (także zagranicznego oddziału lub zakładu) w okresie od początku 2021 r. do końca 2023 r. funkcji biznesowych, które przed przeniesieniem były realizowane całkowicie lub częściowo wewnątrz badanego przedsiębiorstwa. Przeniesieniu towarzyszy redukcja działalności w badanym przedsiębiorstwie.

³ Podstawowa funkcja biznesowa to działalność przedsiębiorstwa, której wynikiem są wyroby lub usługi przeznaczone na rynek zewnętrzny lub na rzecz osób trzecich i generujące przychód przedsiębiorstwa. W większości przypadków jest zgodna z przeważającą działalnością przedsiębiorstwa.

Przedsiębiorstwa z kapitałem krajowym stanowiły zdecydowaną mniejszość (18%) przedsiębiorstw, które podjęły decyzję o przeniesieniu za granicę funkcji biznesowych. W grupie podmiotów, które rozważały taką decyzję, ale ostatecznie nie zdecydowały się na przeniesie dominowały przedsiębiorstwa będące własnością kapitału krajowego (80,4%). Biorąc pod uwagę formę prawną, zdecydowana większość firm, które dokonały przeniesienia stanowiły osoby prawne (97,8%).

Zdecydowana większość przedsiębiorstw (87,6%) dokonała przeniesienia funkcji biznesowych w ramach swojej grupy przedsiębiorstw, natomiast 20,5% przeniosła funkcje biznesowe do przedsiębiorstw spoza grupy⁴.

Ad 2.

Dane dotyczące przenoszenia funkcji biznesowych za granicę zostały opublikowane przez GUS po raz pierwszy. Brak jest wcześniejszych, porównywalnych danych. Informacja na temat przenoszenia funkcji biznesowych za granicę w latach 2024-2026 zostanie udostępniona w czerwcu 2028 r.

Ad 3.

W latach 2021-2023 kraje Unii Europejskiej były preferowanym kierunkiem relokacji funkcji biznesowych (55,7% przypadków relokacji funkcji miała miejsce do państw UE). Kraje inne niż unijne zostały wybrane w 44,3% przypadkach. Inne kraje europejskie stanowiły 12,4%. Najczęściej wybieranym krajem spoza Europy były Indie (22,9%).

Podstawowa funkcja biznesowa najczęściej przenoszona była do krajów Unii Europejskiej – 50,4%. Kraje inne niż unijne zostały wybrane przez 49,6% przedsiębiorstw a najczęściej wybieranym krajem zostały wybrane Indie (21,7%)⁵.

Ad 4.

Pod względem relokacji branż w latach 2021-2023 usługi przeważały (59,5%) nad przemysłem i budownictwem (40,5%). Wśród usług największą grupę tworzyły Handel; naprawa pojazdów samochodowych 39,1%, Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna 22,7%, Informacja i komunikacja 16,4% i Transport i gospodarka magazynowa 7,3%. Największą grupę wśród przemysłu i budownictwa Przetwórstwo przemysłowe stanowiło 92%, budownictwo 4% a Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja stanowiło 2,7%.

Ad 5.

Kluczowym czynnikiem motywującym do relokacji przedsiębiorstw w latach 2021-2023 była decyzja strategiczna podjęta przez jednostkę dominującą najwyższego szczebla (taki czynnik wskazało 81,6% badanych firm). Drugim ważnym czynnikiem wskazywanym przez przedsiębiorstwa była redukcja kosztów (47%). W dalszej kolejności wskazane zostały koncentracja na działalności podstawowej (38,9%) i redukcja innych kosztów niż koszty pracy (35,1%).

⁴ Wartości nie sumują się do 100% ze względu na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi przez przedsiębiorstwa.

⁵ Udziały kierunków przenoszenia działalności obliczono w odniesieniu do łącznej liczby wskazań kierunków relokacji, a nie liczby przedsiębiorstw, ponieważ respondenci mogli wskazać więcej niż jeden kierunek przeniesienia działalności.

Z kolei do największych z barier powstrzymujących przedsiębiorstwa przed przeniesieniem lub napotkanych po przeniesieniu działań za granicę były bariery prawne lub administracyjne (46%), kwestie podatkowe (44,5%) oraz ogólne obawy przewyższające oczekiwane korzyści (41%).

Szukając przyczyn decyzji o relokacji przedsiębiorstw można również wskazać nowsze badania, które prezentują główne bariery związane z rozwojem firmy.

Wyniki ostatniej edycji (za 2025 r.) badania International Business Report prowadzonego przez Grant Thornton⁶ na grupie 100 średnich i dużych przedsiębiorstw wynika, że wśród kluczowych barier hamujących rozwój biznesu w Polsce na pierwszym miejscu znalazły się koszty pracy, które wskazało 81% ankietowanych przedsiębiorców. Drugą co do uciążliwości barierą odczuwaną przez polskich przedsiębiorców są ceny energii (74% wskazań), zaś na trzecim miejscu znalazła się niepewność ekonomiczna (69% wskazań).

Miesięczny Indeks Koniunktury (MIK) opracowywany przez PIE⁷ wg danych za marzec br. do najpoważniejszych barier zaliczył: koszty pracownicze (68% wskazań), niepewność sytuacji gospodarczej (66%) oraz ceny energii (54%).

Polska przez lata budowała swoją konkurencyjność na niskich kosztach zatrudnienia, przyciągając w ten sposób inwestycje zagraniczne. W obliczu dynamicznie rosnących w ostatnich latach wynagrodzeń niektóre firmy mogą podejmować decyzję o przeniesieniu działalności do krajów o niższych kosztach prowadzenia działalności, jak np. do Rumunii czy Bułgarii w ramach UE, a także do krajów pozaeuropejskich. Warto mieć jednak na uwadze, że przedsiębiorstwa mogą podjąć decyzję o wyprowadzeniu z Polski linii produkcyjnych, ale jednocześnie dokonując w naszym kraju inwestycji w bardziej zaawansowane technologie. Jako przykład może posłużyć spółka Michelin⁸, która w 2024 r. przeniosła część produkcji z Olsztyna do Rumunii, a następnie w kolejnym roku ogłosiła w Polsce inwestycję w innowacyjne technologie o wartości ok. 1 mld zł⁹.

Wysokie ceny energii - jak wynika z badania MIK PIE - bardziej oddziałują na firmy produkcyjne, zwłaszcza te należące do sektorów energochłonnych.

W kontekście niepewnej sytuacji gospodarczej należy mieć na uwadze m.in. politykę celną prowadzoną przez Stany Zjednoczone, która od momentu objęcia urzędu przez Prezydenta Donalda Trumpa podlega znacznym wahaniom i powoduje niepewność w otoczeniu biznesowym firm, które cłami mogą zostać dotknięte w sposób bezpośredni, jak i pośredni. W minionym roku firma doradcza EY, przygotowała raport z badania „Polskie firmy w obliczu cel: Strategiczne zmiany w odpowiedzi na niepewność handlową”¹⁰, w którym udział wzięło 297 polskich firm (różnych klas wielkości) z sektora handlu, usług i przemysłu. Z badania wynika, że w reakcji na zapowiadane cła 29% badanych firm rozważyło przeniesienie produkcji do innego kraju. W przypadku ¼ firm chodziłoby jednak o częściowe a nie całkowite przeniesienie produkcji.

⁶ <https://grantthornton.pl/wp-content/uploads/2025/04/Bariery-w-biznesie-2025-BADANIE-Grant-Thornton-17-04-2025.pdf>

⁷ https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2026/03/MIK_3-2026.pdf

⁸ <https://adzktgbqdg.cloudimg.io/https://dgaddcosprod.blob.core.windows.net/cxf-multisite/clsnd44r2001m11jw162ue97w/attachments/rvhb90602o4k54fk57lo8d1-clv6mnd5007ab01lbiwde0ts8-michelin-polska-fabryka-w-olsztynie-informacja-prasowa.pdf>

⁹ <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/minister-paszyk-miliard-dla-polski-michelin-rozbudowuje-fabryke-w-olsztynie>

¹⁰ https://www.ey.com/pl_pl/newsroom/2025/07/ey-cla-przedsiębiorstwa-w-polsce

Ad 6.

Wskazane czynniki, takie jak niestabilność przepisów prawa, wysokość składek oraz obciążenia administracyjne, mogą oddziaływać na warunki prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce, w tym również na decyzje dotyczące ewentualnej relokacji.

W ostatnich latach polski rząd podjął szereg działań mających na celu stworzenie przedsiębiorcom bardziej przyjaznych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej.

Obecnie w Polsce funkcjonuje rozbudowany system ulg w zakresie ubezpieczeń społecznych dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą - tzw. „pas startowy dla MŚP”. Obejmuje on dobrowolne i czasowe obniżenie lub wyłączenie obowiązku opłacania składek na początku prowadzenia firmy, co ułatwia wejście na rynek i stopniowe włączanie przedsiębiorców do systemu ubezpieczeń społecznych.

W jego ramach dostępne są następujące rozwiązania:

- działalność nierejestrowa,
- ulga na start,
- składki preferencyjne,
- Mały ZUS Plus

Instrumenty te tworzą spójny system wsparcia dla MŚP, łącząc potrzebę ułatwienia prowadzenia działalności z zasadami funkcjonowania systemu ubezpieczeń społecznych.

Dodatkowo rząd wprowadził tzw. wakacje składkowe dla firm zatrudniających do 10 osób i osiągających przychody do 2 mln euro rocznie. Umożliwiają one zwolnienie z opłacania składek na własne ubezpieczenia społeczne za jeden wybrany miesiąc w roku, przy czym składki za ten okres finansuje budżet państwa.

Rząd nieustannie prowadzi również działania deregulacyjne. W ich ramach prowadzony jest przegląd obowiązujących aktów prawnych w celu identyfikacji i eliminacji rozproszonych, nadmiernych obowiązków administracyjnych. W ramach deregulacji przygotowano szereg rozwiązań, które przyczyniają się do ułatwień w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Przykładowe rozwiązania to:

- zmiana zasad kontroli przedsiębiorców, zwłaszcza:
 - skrócenie maksymalnego czasu kontroli mikroprzedsiębiorców z 12 do 6 dni,
 - dostosowanie częstotliwości przeprowadzania kontroli planowych działalności gospodarczej do zidentyfikowanego poziomu ryzyka związanego z wykonywaną przez przedsiębiorcę działalnością – im mniejsza kategoria ryzyka, tym mniejsza liczba kontroli,
 - wprowadzenie obowiązku doręczenia przedsiębiorcy przed wszczęciem kontroli wstępnej listy informacji i dokumentów, których udostępnienia w toku kontroli oczekuje organ kontroli;
- certyfikacja wykonawców zamówień publicznych, która przyczyni się do uproszczenia, przyspieszenia oraz wzmocnienia procesu weryfikacji wykonawców

ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego poprzez możliwość uzyskania dobrowolnego certyfikatu;

- elektronizacja procesów gospodarczych, zwłaszcza:
 - wprowadzenie elektronizacji rozpraw przed KIO,
 - wprowadzenie możliwości wydawania przez organy tzw. decyzji hybrydowych,
 - wprowadzenie formy dokumentowej umowy leasingu.

Rząd wprowadził również przepisy, które mają pozytywnie wpływać na stabilność prawa gospodarczego:

- zasadę wzorowaną na koncepcji „one in, one out”, która oznacza, że projektodawcy mają dążyć do nienakładania nowych obowiązków administracyjnych, a jeżeli będzie to niemożliwe - dążyć do minimalizacji obowiązków albo równoważnego zmniejszenia innych obciążeń administracyjnych,
- 6-miesięczne *vacatio legis* dla przepisów nakładających na firmy nowe obciążenia administracyjne,
- usprawnienie procesu przeglądu prawa gospodarczego dokonywanego przez ministrów na podstawie Prawa przedsiębiorców.

Ponadto obecnie prowadzone są prace nad projektem ustawy mającej na celu likwidację obowiązku dołączania przez przedsiębiorców wydruków z KRS i CEIDG (UDER96).

Wszystkie te działania mają na celu stworzenie bardziej przyjaznego otoczenia regulacyjnego, co w założeniu powinno zmniejszać presję na relokację działalności gospodarczej poza Polskę.

Ad 7.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii nie posiada danych pozwalających oszacować straty dla budżetu państwa wynikające z przenoszenia działalności przedsiębiorstw poza Polskę.

Ad 8.

Ministerstwo na bieżąco prowadzi działania mające na celu tworzenie przyjaznych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej. Działania te są realizowane m.in. w ramach instrumentów wsparcia inwestycji. Przede wszystkim dla przedsiębiorców dostępne są narzędzia ukierunkowane na wspieranie reinwestycji. Wsparcie na reinwestycje projektów inwestycyjnych ma kluczowe znaczenie w zakresie ograniczenia zjawiska relokacji przedsiębiorstw.

Obserwując statystyki Polskiej Strefy Inwestycji można zauważyć wyraźną zmianę struktury projektów inwestycyjnych w latach 2018-2026 - od relatywnie zrównoważonego udziału nowych inwestycji i reinwestycji do zdecydowanej dominacji tych drugich. W 2018 r. nowe projekty stanowiły większość (58,5%), jednak już od 2019 r. przewagę zaczęły zyskiwać reinwestycje, osiągając ponad 60% w latach 2020-2021 i przekraczając 70% od 2022 r.

Łącznie w analizowanym okresie reinwestycje stanowią 68,4% wszystkich projektów (2097 z 3068), co wskazuje, że wsparcie w ramach PSI w większym stopniu przyciąga rozwój już obecnych projektów niż przeprowadzanie nowych inwestycji typu greenfield.

Ad 9.

Opracowywany przez OECD wskaźnik regulacji rynków produktowych (PMR) z 2023 r.¹¹ wskazuje, że Polska osiągnęła wynik 1,07, co plasuje ją poniżej średniej OECD wynoszącej 1,35. Oznacza to, że ogólny poziom restrykcyjności regulacyjnej w Polsce jest nieco niższy niż przeciętnie w krajach OECD (w PMR niższy odczyt oznacza lepszy wynik), a tym samym ramy instytucjonalne są relatywnie bardziej sprzyjające konkurencji.

Analiza poszczególnych komponentów PMR ujawnia, że Polska szczególnie dobrze wypada w obszarach związanych z ciężarem administracyjnym i oceną regulacji.

Głównie miary wskaźnika Zniekształcenie wywołane zaangażowaniem państwa (*Distortions Induced by State Involvement*) i Bariery wejścia na rynek krajowy i zagraniczny (*Barriers to Domestic and Foreign Entry*) dla Polski są poniżej średniej OECD (Polska 1,06 i 1,07 OECD 1,39 i 1,30).

Wskaźnik Obciążenie administracyjne i regulacyjne (*Administrative and Regulatory Burden*) w tym Wymagania administracyjne dla spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i przedsiębiorstw prywatnych (*Administrative Requirements for Limited Liability Companies and Personally-owned Enterprises*) wynosi 1,20 wobec średniej OECD na poziomie 1,86 co oznacza niższą skalę biurokratycznych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w PL.

Również w kategorii Komunikacja i uproszczenie obciążeń administracyjnych i regulacyjnych (*Communication and Simplification of Administrative and Regulatory Burden*) Polska z wynikiem 0,67 wypada lepiej w porównaniu do średniej dla OECD, która wyniosła 1,61.

Nieco słabsze wyniki Polska odnotowano w komponentach odnoszących się do Barier dla bezpośrednich inwestycji zagranicznych (*Barriers to FDI*), gdzie wskaźnik PL (0,35) jest wyższy w porównaniu do średniej OECD (0,30).

Istotne dla przedsiębiorców są koszty pracy. W 2023 r. przeciętne godzinowe koszty pracy¹² w Polsce wynosiły 45% średniej unijnej i było to mniej niż w Czechach (o 19%) czy Słowacji (16%). W 2025 r. koszty pracy w Polsce wciąż są wyraźnie poniżej średniej w UE (55%), a także poniżej kosztów pracy w Czechach (o 4%), koszty te są takie same jak na Słowacji.

Biorąc pod uwagę cenę energii elektrycznej z wyłączeniem podatku VAT oraz innych odzyskiwalnych podatków dla odbiorców spoza grupy gospodarstwa domowe, o rocznej konsumpcji 500 MWh a 1 999 MWh¹³, w I poł. 2025 r. w Polsce wynosiła ona 199,5 EUR za MWh, była to wartość wyższa niż przeciętnie w UE (190,2 EUR) porównywalna do tej notowanej na Słowacji (196,7 EUR), niższa niż w Niemczech (ponad 228 EUR), wyższa od tej w Czechach (184,4 EUR).

Ad 10.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii sukcesywnie prowadzi działania, które nastawione są na maksymalizację potencjału inwestycyjnego krajowej gospodarki. Dla przedsiębiorców

¹¹ <https://www.oecd.org/en/topics/product-market-regulation.html>

¹² https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/lc_lci_lev/default/table?lang=en

¹³ https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nrg_pc_205/default/table?lang=en

realizujących inwestycje w Polsce dostępne są liczne instrumenty wsparcia. Wsparcie dostępne jest dla firm na wszystkich etapach inwestycji: od lokalizacji projektu poprzez utrzymanie i reinwestycje.

W resorcie trwają aktualnie prace nad usprawnieniami w systemie wsparcia dla przedsiębiorców. Niebawem rozpoczną się prace legislacyjne nowelizacji ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji, która pozwoli na poprawę warunków inwestycji w ramach Polskiej Strefy Inwestycji.

Opracowywane są również nowe programy grantowe, które będą oferowały wsparcie na nową inwestycję (w tym również w ramach reinwestycji) dla przedsiębiorców realizujących inwestycje w kluczowych sektorach gospodarki.

Powyższe działania pozwolą na zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej kraju, co zwiększy szanse Polski w ramach konkurencji o najbardziej pożądane projekty inwestycyjne. Powyższe działania pozwolą również wspierać przedsiębiorców w realizacji już zakorzenionych projektów, co ograniczy ich relokację do państw trzecich.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że Ministerstwo Rozwoju i Technologii systematycznie wprowadza rozwiązania ukierunkowane na poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce. Przygotowana przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii nowelizacja ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy została uchwalona przez Parlament i przekazana do podpisu Pana Prezydenta. Ustawa zawiera szereg rozwiązań, efektem których będzie poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorców oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych występujących w życiu gospodarczym poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i technologii.

Najważniejsze zmiany dotyczą:

- Elektronizacja i publikacja informacji na temat spółek cywilnych, współnikiem których jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG:
 - zastąpienie osobnych (często papierowych) wniosków do urzędu skarbowego, GUS i ZUS jednym wnioskiem zintegrowanym - rozszerzenie tzw. „jednego okienka” na spółki cywilne,
 - publikacja w CEIDG - w jednym miejscu - informacji o spółkach cywilnych,
 - możliwość generowania zaświadczenia dotyczącego spółki cywilnej,
 - wprowadzenie ustandaryzowanego wzoru umowy spółki cywilnej do wykorzystania w procesie zawierania umowy spółki.
- Pełna cyfryzacja zakładania działalności gospodarczej.
Projekt ustawy zawiera stopniowe odejście od składania wniosków papierowych podczas rejestracji firmy w CEIDG na rzecz pełnej elektronizacji. Pełna elektronizacja składania wniosków będzie odbywała się stopniowo tak aby zapewnić czas niezbędny na wprowadzenie i zapoznanie się ze zmianami
- Aplikacja mObywatel.
 - Zapewnienie dostępu do danych zawartych w CEIDG oraz realizacji usług przez przedsiębiorców za pośrednictwem aplikacji - Zmiany umożliwią dokonanie wpisu do CEIDG za pośrednictwem aplikacji mObywatel. Aplikacja mObywatel będzie zatem zapewniała przedsiębiorcy możliwość

szybkiego i łatwego dostępu do danych zawartych w CEIDG i prostej ich modyfikacji.

- Pełnomocnik przedsiębiorcy.
 - Elektroniczacja i rozszerzenie zakresu informacyjnego. Co ważne w przypadku opublikowania przez przedsiębiorcę informacji o swoim pełnomocniku, w zakresie wskazanego umocowania nie będzie potrzeby załączania dodatkowych pełnomocnictw, które w innym przypadku mogą wiązać się z koniecznością ponoszenia opłat skarbowych.

Ad 11.

Proces relokacji niektórych firm z Polski będzie kontynuowany. Jest to naturalną konsekwencją transformacji polskiej gospodarki, której jednym z głównych atutów były walory niskokosztowe, szczególnie niskie koszty pracy. Celem rozwojowym dla polskiej gospodarki jest to by przedsiębiorstwa działające w Polsce wytwarzały towary i usługi o coraz większej wartości dodanej. Dane pokazują, że taka transformacja stopniowo się dokonuje, co prowadzi do relokacji zasobów do bardziej produktywnych i atrakcyjnych dla pracowników gałęzi gospodarki.

Polska pozostaje atrakcyjnym miejscem do lokowania inwestycji, o czym świadczą dostępne dane. Przykładowo spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi wydały w ub.r. 109 decyzji o wsparciu dla zagranicznych przedsiębiorstw, co oznacza wzrost o 6,9% r/r. Przedsiębiorcy zadeklarowali inwestycje o wartości 11,3 mld zł (+43,2% r/r). W efekcie inwestycji ma powstać ponad 2,1 tysiąca nowych miejsc pracy.

Polski Rząd działa również na rzecz ciągłej poprawy warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, tak by ryzyko utraty wartościowych przedsiębiorstw było jak najmniejsze.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii