



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-III.054.3.2026

Warszawa, 20 kwietnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 15755 pani poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie wzrostu liczby upadłości i postępowań restrukturyzacyjnych przedsiębiorstw w latach 2024-2026

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 15755 pani poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie wzrostu liczby upadłości i postępowań restrukturyzacyjnych przedsiębiorstw w latach 2024-2026, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

Ad 1.

W roku 2025 do sądów wpłynęło 28 600 spraw i było to więcej niż w 2023 i 2024 r. Szczegółowe dane zawiera tabela.

	2023	2024	2025
Upadłość, w tym:	25 858	26 255	28 600
osób fizycznych	23 641	24 106	26 205
osób prawnych	2 217	2 149	2 395

Źródło: Ministerstwo Sprawiedliwości

Ważnym zastrzeżeniem do danych z rejestru Ministerstwa Sprawiedliwości jest fakt, że wnioski dotyczące jednoosobowych działalności gospodarczych oraz wnioski o upadłość konsumencką są liczone łącznie jako sprawy dotyczące osób fizycznych, z czego wynika istotna różnica w wartościach względem innych przytaczanych źródeł.

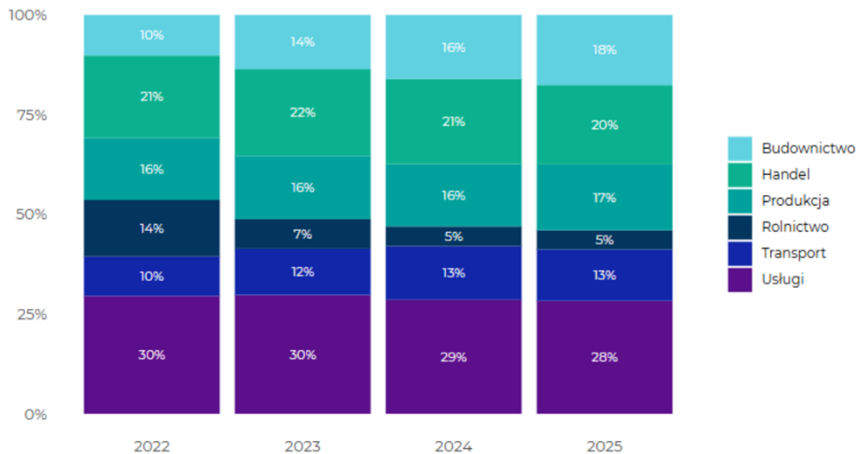
Dane te są udostępniane w szerszym zakresie przez Ministerstwo Sprawiedliwości na stronie <https://isws.ms.gov.pl/> w zakładce „baza statystyczna” aczkolwiek nie obejmują swym zakresem branż, w jakich prowadzona jest działalność gospodarcza.

Poza danymi Ministerstwa Sprawiedliwości, warto zwrócić uwagę na coroczny raport firmy Coface¹, wg którego liczba upadłości wyniosła kolejno 371, 404 i 411 (2023-2025). Dodatkowo w ramach tej publikacji dostępne są dane w przekroju sektorowym, niemniej

¹ https://www.coface.pl/publikacje-ekonomiczne-i-analizy/raport-niewyplacalnosci-firm-w-polsce-po-2025-roku?target_type=modal&target_value=modal-documents-form-96726

dla łącznej liczby postępowań o niewypłacalność (6 566, obejmujących restrukturyzacje i upadłości). Największy udział w postępowaniach o niewypłacalność w roku 2025 stanowiły usługi (28%), a przekrój dla kolejnych lat przedstawia poniższy wykres.

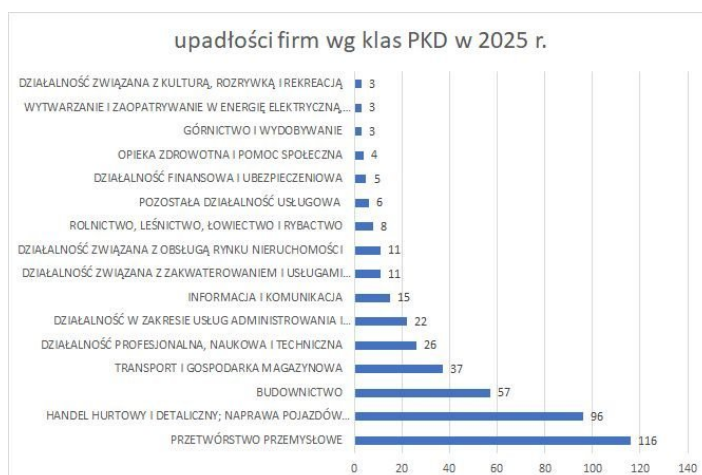
Udział sektorów w niewypłacalnościach w Polsce



Źródło: Coface

Dane dotyczące upadłości są udostępniane także przez Centralny Ośrodek Informacji Gospodarczych², i wskazują, że upadłość w 2023 roku ogłosiło 408 firm, w roku 2024 – 433, a w roku 2025 – 426. Co istotne w 2025 r. 2 531 przedsiębiorców zamiast upadłości firmy ogłosiło upadłość konsumencką (zgłoszenie przez osoby prowadzące wcześniej działalność gospodarczą). Na luty 2026 r. wskazano 31 upadłości firm i 384 postępowania restrukturyzacyjne.

Wg COIG największy udział w upadłościach za rok 2025 w ujęciu branżowym (wg sekcji PKD) stanowiło przetwórstwo przemysłowe (116 firm, ok. 27%). Szczegółowe dane zawiera poniższy wykres.



Źródło: COIG

² <https://www.coig.com.pl/lista-upadlosci-firm.php>

Ad 2.

Według analogicznych źródeł jak dla pkt 1, wskazać należy, że w latach 2023-2025 do sądów wpłynęło odpowiednio 711, 759 i 907 spraw o restrukturyzację³.

Liczba ogłoszonych postępowań w sprawie restrukturyzacji⁴ w latach 2023-2025 wyniosła odpowiednio 4 244, 4 565 i 5 121. Niemal cała różnica w danych z obu źródeł zawiera się w liczbie postępowań o zatwierdzenie układu. W przekroju branżowym (wg PKD) za rok 2025 największy udział stanowiły: handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle – 1 014 firm (ok. 20%).

Ad 3.

Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela z danymi.

	2020	2021	2022
Upadłość, w tym:	24 105	24 788	23 120
osób fizycznych	21 245	22 771	21 221
osób prawnych	2 860	2 017	1 899
Restrukturyzacja	770	693	486

Źródło: Ministerstwo Sprawiedliwości

Dla porównania wg Centralnego Ośrodka Informacji Gospodarczych, liczba postępowań restrukturyzacyjnych wyniosła w latach 2020-2022 odpowiednio 800, 1 888 oraz 2379, a liczba upadłości 587, 412 oraz 360. Natomiast wg raportu Coface, liczba restrukturyzacji wyniosła odpowiednio 736, 1 752 oraz 2 422, a liczba upadłości 507, 373 i 330.

Ad 4.

W latach 2020-2025 największy wzrost liczby postępowań upadłościowych odnotowały: przetwórstwo przemysłowe – 116 firm (+17 wobec 2023 i +26 wobec 2021); transport i gospodarka magazynowa – 37 firm (+23 wobec 2023 i +19 wobec 2021); działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca – 22 firmy (+6 wobec 2023, +5 wobec 2021). W przypadku pozostałych sekcji nie odnotowano wzrostu liczby postępowań upadłościowych w analizowanych latach. W bardziej szczegółowym ujęciu ze względu na podklasy PKD wskazać należy: 4941Z Transport drogowy towarów – 29 firm (+18 i +20 wobec lat 2023 i 2021); 4791Z Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet – 12 firm (+7, +5 wobec lat 2023 i 2021).

³ Ministerstwo Sprawiedliwości

⁴ Coface

Ad 5.

Procedury restrukturyzacyjne są często instrumentem wsparcia dla firm w okresie problemów z niewypłacalnością – mają one na celu redukcję zadłużenia przedsiębiorcy, ochronę przed upadłością oraz dają możliwość odzyskania rentowności. Są to procedury długotrwałe, a w ich trakcie trudno jednoznacznie przesądzić, ile z nich zakończy się ogłoszeniem upadłości. Obecnie Ministerstwo Sprawiedliwości nie gromadzi takich danych, a w raportach Coface i danych podawanych przez „Centralny Ośrodek Informacji Gospodarczych” także nie są udostępniane informacje pozwalające ocenić odsetek postępowań zakończonych kontynuacją działalności.

Ad 6.

Wzrost liczby postępowań restrukturyzacyjnych wynika głównie ze zmian prawnych. W początkowym okresie pandemii COVID-19 do polskiego porządku prawnego wprowadzona została instytucja uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, która w zmodyfikowanej nowelizacją z 1 grudnia 2021 r. formie funkcjonuje również obecnie. Zdecydowaną większość przeprowadzonych restrukturyzacji stanowią teraz sprawy oparte na tym postępowaniu uproszczonym.

W odniesieniu do czynników gospodarczych warto odnotować, że w badaniu Szybki Monitoring NBP, 37,9% ankietowanych mikroprzedsiębiorstw deklarowało, że opłacalność prowadzonej przez nie działalności spadła w 2025 r., podczas gdy wzrost opłacalności prowadzonej działalności wskazało 21% mikroprzedsiębiorstw. Główną przyczyną spadku opłacalności była niższa sprzedaż, która raportowało 38,5% mikroprzedsiębiorstw. Znacznie częściej niż w przypadku innych sektorów na spadek opłacalności wskazywały mikrofirmy handlowe i transportowe.

Z badania NBP wynika również (bez uwzględnienia specyfiki sektorowej), że przyczyną wskazywanego spadku wyników sprzedaży była silna konkurencja, w szczególności ze strony większych przedsiębiorstw. Za taką interpretacją przemawia wyższy odsetek mikrofirm odnotowujących spadek opłacalności wśród podmiotów konkurujących z większymi przedsiębiorstwami niż w grupie konkurującej z mniejszymi firmami. Pogorszenie sytuacji niektórych mikroprzedsiębiorstw wynika zatem w dużej mierze nie z pogorszenia koniunktury gospodarczej, a z konsolidacji rynku, co np. w przypadku przedsiębiorstw transportowych może być korzystne dla polskiej gospodarki. Polski sektor transportowy nadal pozostaje bardzo rozdrobniony w porównaniu z innymi państwami UE (ponad 60% firm stanowią przedsiębiorstwa zatrudniające do 1 osoby), ale systematycznie maleje rola najmniejszych firm, co świadczy o dojrzewaniu rynku, na którym coraz istotniejszy staje się efekt skali, nie zaś poleganie na niskich kosztach pracy. Wzrost dużych polskich firm i skalowanie działalności ułatwiają radzenie sobie z licznymi wyzwaniami (m.in. regulacje unijne, transformacja energetyczna i cyfrowa) oraz transformację polskiego sektora TSL - który obecnie wciąż realizuje głównie proste zlecenia transportowe - w kierunku kompleksowych usług logistycznych znajdujących się wyżej w łańcuchu wartości.

Analizując trendy dotyczące upadłości w odniesieniu do jednoosobowych działalności gospodarczych (JDG), warto wziąć pod uwagę dane dotyczące liczby tych działalności w porównaniu z innymi gospodarkami krajowymi, np. Unii Europejskiej. Według bazy Eurostat, oprócz wyraźnie przodujących w UE pod względem liczby JDG Włoch (ok. 4,5

miliona podmiotów), Polska wraz z Francją, Hiszpanią i Niemcami tworzy kolejną grupę państw o największej liczbie JDG w gospodarce, wynoszącej w przybliżeniu około 3 milionów działalności (w każdym z krajów). Spośród tych krajów, w latach 2016-2024, Francja podlegała stabilnej tendencji wzrostu liczby JDG (łącznie ok. +650 tys. podmiotów), Niemcy stabilnej tendencji spadkowej (łącznie ok. -750 tys. podmiotów), dość podobnie Włochy (ok. -300 tys. podmiotów), zaś w Polsce i Hiszpanii można wskazać nieznaczny trend wzrostowy. Przedstawione dane z wybranych krajów Unii Europejskiej wskazują, że liczba JDG w polskiej gospodarce jest relatywnie duża oraz nadal nieznacznie powiększa się.

Ad 7.

Zgodnie z danymi z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, których gestorem jest Ministerstwo Rozwoju i Technologii, stan aktywnych działalności na dzień 1 stycznia wynosił: w 2023 r. - 2 602 tys. (zmiana +0,9% r/r), w 2024 r. - 2 630 tys. (+1,1% r/r), w 2025 r. - 2 677 tys. (+1,8% r/r). Liczba nowych wniosków o założenie działalności złożonych w ciągu całego roku wynosiła: w 2023 r. - 302 tys., w 2024 r. - 289,6 tys., w 2025 r. - 289,8 tys.

Zgodnie z udostępnianymi przez GUS danymi z bazy REGON, w styczniu 2024 r. do bazy wpisanych było 5 155 273 podmiotów, w tym w stanie zawieszenia było 753 866 z nich. W styczniu 2025 r. do bazy wpisanych było 5 310 544 podmiotów, w tym w stanie zawieszenia było 807 640 z nich. W grudniu 2025 do bazy wpisanych było 5 442 880 podmiotów, w tym w stanie zawieszenia było 828 427 z nich.

Ad 8.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii szeroko analizuje warunki prowadzenia działalności oraz działania podejmuje w przypadku ponadnormatywnych sytuacji takich jak np. pandemia, skutki konfliktu zbrojnego. Ponadto, w zakresie obciążeń wynikających z legislacji należy wskazać, że Ministerstwo standardowo prowadzi analizy w zakresie: (i) oceny skutków społeczno-gospodarczych projektów aktów normatywnych z zakresu prawa gospodarczego oraz (ii) oceny funkcjonowania aktów normatywnych (OSR ex post) z zakresu prawa gospodarczego.

Analiza regularnie monitorowanych przez Ministerstwo wyników ze sprawozdania SP-3 dotyczącego sektora mikroprzedsiębiorstw wskazuje, że wśród działów gospodarki, w których w latach 2018-2023 nastąpił relatywnie większy wzrost kosztów operacyjnych, należy wskazać: B09 „Działalność usługowa wspomagająca górnictwo i wydobywanie”, D35 „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, H51 „Transport lotniczy” oraz N78 „Działalność związana z zatrudnieniem”. Analiza przychodów i zysków w wymienionych sektorach nie wskazuje na długotrwałe zagrożenie rentowności, a sytuacja jest monitorowana.

Ministerstwo analizuje także na bieżąco wpływ kosztów na ogólną sytuację sektora przedsiębiorstw. W tym kontekście można zauważyć, że wg danych Szybkiego Monitoringu NBP w III kw. 2025 r. wzrost kosztów ogółem w sektorze przedsiębiorstw niefinansowych był o 0,8% niższy niż dynamika przychodów, spowolnił (z 5,3% r/r w II kw. do 2,5% r/r) i był rezultatem niższej dynamiki kosztów sprzedaży (obniżenie z 5% r/r w II

kwartale do 3,9% r/r) oraz spadku pozostałych kosztów operacyjnych (ze wzrostu o 9,9% r/r w II kw. do spadku o 37,4% r/r) i kosztów operacji finansowych (o 20,6% r/r, wobec ich wzrostu o 24,3% r/r w II kwartale).

Największy wpływ na obniżenie dynamiki kosztów działalności operacyjnej miały: spadek dynamiki kosztów towarów przeznaczonych do dalszej odsprzedaży, spadek dynamiki kosztów surowców oraz kosztów pracy.

Dodatkowo, w zakresie oceny obciążeń publiczno-prawnych warto mieć na uwadze, że od 2024 roku mikroprzedsiębiorcy mogą skorzystać z tzw. wakacji składkowych (zwolnienia z opłacenia składek na ubezpieczenia społeczne). Zwolnienie jest dobrowolne i obejmuje jeden, dowolnie wybrany, miesiąc w roku kalendarzowym. Zwolnienie dotyczy tylko składek na własne ubezpieczenie przedsiębiorcy.

Według stanu na 16 marca 2026 r. z wakacji składkowych za 2024 r. skorzystało ok. 1,3 mln przedsiębiorców na kwotę ok. 1,6 mld zł, ze zwolnienia za 2025 rok skorzystało ok. 1,4 mln przedsiębiorców na kwotę ponad 1,9 mld zł, a za 2026 r. – już ok. 300 tys. przedsiębiorców na kwotę ok. 450 mln zł. A zatem, od momentu wejścia w życie tego rozwiązania (1 listopada 2024 r.) mikroprzedsiębiorcy obniżyli koszty z tytułu ubezpieczeń społecznych na łączną kwotę niemal 4 mld zł.

W łącznej ocenie powyższych danych, w odniesieniu do wskazanych w pytaniu kosztów energii, kredytów i obciążeń publicznych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii odnotowuje, że w szczególności koszty energii wymagają podwyższonej uwagi i monitorowania ich dynamiki, jak również jej wpływu na rentowność działalności gospodarczej. Dane nie wskazują na alarmującą dynamikę upadłości. W ocenie Ministerstwa szczególnie istotne są trendy obserwowane w danych dotyczących płynności, dynamiki przychodów oraz zysków. Wskazane odczyty sugerują, że dynamika przychodów jest wystarczająca dla utrzymania stabilności funkcjonowania przedsiębiorstw, ale sytuacja ta jest przedmiotem stałego monitoringu Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

Ad 9.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii podjęło szereg działań wpływających na poprawę otoczenia regulacyjnego przedsiębiorstw oraz ograniczenie ryzyka upadłości. Jako przykłady można wymienić:

- a) zmiany w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, które miały poprawić płynność przedsiębiorców i w konsekwencji ograniczyć zatory płatnicze, w szczególności:
 - skrócono maksymalne terminy płatności w obrocie profesjonalnym, po upływie których wierzycielowi przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego do dnia zapłaty, stanowiące sumę stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i – w zależności od stron transakcji handlowej – 8 albo 10 punktów procentowych. Jednocześnie, jeżeli dłużnikiem nie jest podmiot publiczny, strony mogą ustalić wyższe odsetki;

- wprowadzono rozwiązanie, zgodnie z którym postanowienia umowne przewidujące dłuższy termin zapłaty, niż maksymalny termin wskazany w ustawie, są nieważne i – z mocy ustawy – automatyczne zastosowanie ma termin ustawowy, po upływie, którego wierzycielowi przysługują odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych;
 - podwyższono rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należną od dnia nabycia uprawnienia do odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych, której wysokość jest różna w zależności od wysokości zaległego świadczenia pieniężnego i może wynosić równowartość 40, 70 lub 100 euro oraz zwrot poniesionych kosztów odzyskiwania należności przewyższających kwotę tej rekompensaty;
 - wprowadzono administracyjne kary pieniężne nakładane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podmioty, które nadmiernie opóźniają się z regulowaniem swoich zobowiązań.
- b) przygotowanie nowelizacji ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, która wprowadziła tzw. „wakacje składkowe”.

Rozwiązanie adresowane jest do przedsiębiorców, którzy:

- w miesiącu kalendarzowym poprzedzającym miesiąc złożenia wniosku mieli zgłoszonych do ubezpieczeń emerytalnego, rentowych i wypadkowego lub ubezpieczenia zdrowotnego nie więcej niż dziesięciu ubezpieczonych (w tym także siebie samych);
- w ostatnich dwóch latach kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku nie osiągnęli przychodu z pozarolniczej działalności gospodarczej lub w co najmniej jednym roku z dwóch ostatnich lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku osiągnęli roczny przychód z pozarolniczej działalności gospodarczej nieprzekraczający równowartości w złotych 2 milionów euro.

Przedsiębiorcy mogą skorzystać ze zwolnienia z opłacania składek za jeden miesiąc w każdym roku kalendarzowym na:

- własne ubezpieczenia społeczne: emerytalne, rentowe, wypadkowe i jeżeli wcześniej zostało zadeklarowane jego opłacanie – chorobowe;
- Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy.

Jest to rozwiązanie dobrowolne. Przedsiębiorca sam decyduje, czy i kiedy chce z niego skorzystać. Korzystając z wakacji składkowych przedsiębiorca nie musi zawieszać własnej działalności. Może nadal prowadzić firmę, uzyskiwać przychody i wystawiać faktury. W okresie, w którym przedsiębiorca podlega zwolnieniu, składki na jego własne ubezpieczenia społeczne z tytułu wykonywanej działalności są finansowane z budżetu państwa. Zwolnienie jest udzielane w ramach pomocy *de minimis*. Przepisy obowiązują od 1 listopada 2024 r.

Należy również wspomnieć o tym, że w 2025 r. Ministerstwo podejmowało też działania deregulacyjne, które przyczyniły się do zmiany w zakresie:

- a) rozwiązań dotyczących zasad kontroli przedsiębiorców, w tym przede wszystkim:
 - i) skrócenie maksymalnego czasu kontroli mikroprzedsiębiorców z 12 do 6 dni,
 - ii) dostosowanie przez organy częstotliwości przeprowadzania kontroli planowych do zidentyfikowanego poziomu ryzyka związanego z wykonywaną przez przedsiębiorcę działalnością gospodarczą, to znaczy – im mniejsza kategoria ryzyka, tym mniejsza liczba kontroli,
 - iii) wprowadzenie obowiązku doręczenia przedsiębiorcy, przed wszczęciem kontroli, wstępnej listy informacji i dokumentów, których udostępnienia w toku kontroli oczekuje organ kontroli.
- b) elektroniczacji procesów gospodarczych, zwłaszcza:
 - i) wprowadzenie elektroniczacji rozpraw przed Krajową Izbą Odwoławczą,
 - ii) wprowadzenie możliwości wydawania przez organy tzw. decyzji hybrydowych,
 - iii) wprowadzenie formy dokumentowej umowy leasingu,
- c) ułatwień w prowadzeniu działalności gospodarczej, przede wszystkim:
 - i) doprecyzowanie reguł dot. liczenia karencji odnoszącej się do możliwości ponownego skorzystania z tzw. „Małego ZUS Plus”,
 - ii) poszerzenie definicji rzemieślnika i rzemieślnika, które mają na celu ułatwienie prowadzenia działalności rzemieślniczej oraz dostosowanie jej do współczesnych realiów gospodarczych,
- d) szybszych rozstrzygnięć administracyjnych poprzez m.in. odejście od zasady dwuinstancyjności na rzecz jednoinstancyjności w kilku kolejnych postępowaniach administracyjnych,
- e) sprawniejszego działania urzędów, w szczególności:
 - i) brak konieczności przedkładania w urzędzie dokumentu prokury lub pełnomocnictwa, jeżeli umocowanie da się wykazać w oparciu o CEIDG oraz KRS,
 - ii) wdrożenie na szerszą skalę tzw. wezwań miękkich,
- f) prawa gospodarczego bardziej przyjaznego przedsiębiorcom. W ramach tego obszaru wprowadzono:
 - i) zasadę wzorowaną na koncepcji „one in, one out”, która oznacza, że projektodawcy mają dążyć do nienakładania nowych obowiązków administracyjnych, a jeżeli będzie to niemożliwe – dążyć do minimalizacji obowiązków albo równoważnego zmniejszenia innych obciążeń administracyjnych,
 - ii) 6-miesięczne *vacatio legis* dla przepisów nakładających na firmy nowe obciążenia administracyjne,
 - iii) usprawnienie procesu przeglądu prawa gospodarczego dokonywanego przez ministrów na podstawie Prawa przedsiębiorców,

- g) sposobu określenia wysokości przychodu w działalności nierejestrowej, którego przekroczenie zmusza do rejestracji działalności w CEIDG – chodzi o odejście od miesięcznego limitu przychodów na rzecz limitu kwartalnego,
- h) zamówień publicznych:
 - i) we współpracy z Urzędem Zamówień Publicznych opracowano ustawę, której celem jest przede wszystkim podwyższenie minimalnego progu, dla stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, z poziomu 130 tys. zł do 170 tys. zł,
 - ii) wprowadzono możliwość ograniczenia przez zamawiającego dostępu do polskiego rynku zamówień publicznych wykonawcom z państw trzecich, które nie są stroną Porozumienia Światowej Organizacji Handlu i nie zawarły z Unią Europejską porozumień o wzajemnej liberalizacji dostępu do rynku zamówień publicznych, lub robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z tych państw trzecich,
 - iii) wprowadzono ustawę o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, której celem jest uproszczenie, przyspieszenie oraz wzmocnienie procesu weryfikacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego poprzez możliwość uzyskania dobrowolnego certyfikatu.

Rozwiązania te zostały opracowane we współpracy z przedsiębiorcami, którzy aktywnie uczestniczyli w procesie identyfikowania barier i proponowania usprawnień. Prace legislacyjne były prowadzone przy stałym dialogu z przedstawicielami branż, co pozwoliło na uwzględnienie praktycznych potrzeb rynku. Cały proces uzupełniały konsultacje publiczne projektów ustaw, dzięki którym regulacje zyskały szerokie poparcie i większą przejrzystość.

Ad 10.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii reaguje na bieżące potrzeby przedsiębiorców, dostosowując swoje działania do aktualnych wyzwań gospodarczych. Szczególnym przykładem jest chociażby pakiet rozwiązań wspierających firmy z obszarów dotkniętych powodzią, nastawiony na ograniczanie barier w odbudowie działalności. Obejmował on zarówno instrumenty finansowe, jak i organizacyjne, ukierunkowane na szybkie przywrócenie ciągłości funkcjonowania. Całość działań odzwierciedla elastyczne i responsywne podejście administracji publicznej do realnych potrzeb rynku.

Przedsiębiorcy mogą również skorzystać z programu „Wsparcie firm w okresowych trudnościach – oferta dla przedsiębiorców” realizowanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), który obejmuje szkolenia i doradztwo dla podmiotów zmagających się z problemami takimi jak kryzys gospodarczy w regionie, spadek popytu na oferowane usługi czy produkty, utrata wykwalifikowanych pracowników albo choroba kluczowych pracowników. Celem jest dostosowywanie przedsiębiorstw do zmian lub aktywne przewidywanie, tak aby zaczynać radzenie sobie z trudnościami na wczesnym etapie ich rozwoju, na długo zanim wywołają one szkodliwe skutki finansowe. Funkcjonuje również Akademia PARP, która powstała w celu upowszechniania wiedzy o prowadzeniu działalności gospodarczej, w tym i zarządzaniu kryzysowym w MŚP.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii prowadzi również konsekwentny i wieloaspektowy dialog z przedsiębiorcami w zakresie deregulacji działalności gospodarczej. Konsultacje z przedstawicielami branż, organizacjami przedsiębiorców oraz izbami gospodarczymi,

w tym prowadzone w ramach Zespołu do spraw Deregulacji i Dialogu Gospodarczego, stanowią stały element prac nad zmianami regulacyjnymi i poprawą warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce. Zgłaszane postulaty są analizowane pod kątem ich wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorstw czy interes społeczny.

Ad 11.

Według danych z badań GUS i Polskiego Instytutu Ekonomicznego (PIE) koniunktura w przedsiębiorstwach w bieżącym roku pozostaje stabilna. Według GUS w lutym ogólny wskaźnik koniunktury we wszystkich branżach odnotował nieznaczną poprawę lub pozostawał stabilny w ujęciu miesięcznym. W ujęciu rocznym koniunktura była znacznie lepiej oceniana we wszystkich branżach, z wyjątkiem finansów i ubezpieczeń, gdzie zanotowała nieznaczny spadek (o 0,2 pkt.), ale nadal utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie (25,1 pkt.). Najmocniej w ujęciu rocznym poprawie uległa koniunktura w zakwaterowaniu i gastronomii (wzrost o 7,4 pkt.), przetwórstwie przemysłowym (wzrost o 4,9 pkt.) oraz w informacji i komunikacji (wzrost o 2,6 pkt.). Z marcowego badania koniunktury PIE (Miesięczny Indeks Koniunktury) wynika, że m/m poprawie uległy nastroje w dużych (wzrost o 0,8 pkt.) i średnich (wzrost o 3,1 pkt.) przedsiębiorstwach. Nieznacznemu pogorszeniu uległy nastroje w małych (spadek o 3 pkt.) i mikro (spadek o 0,7 pkt.) firmach. Pogorszenie nastrojów w mniejszych przedsiębiorstwach związane jest z niskim poziomem inwestycji oraz spadkiem wartości sprzedaży i liczby nowych zamówień. Z badania PIE wynika również, że spada odsetek wskazań wysokich kosztów finansowania, które jako barierę prowadzenia działalności w marcu br. podało 21% przedsiębiorców, co stanowiło spadek o 6 pkt. proc. m/m.

Bieżące dane dot. sytuacji w sektorze przedsiębiorstw nie stanowią podstawy do formułowania obaw o na stabilność sektora MŚP. Według wskazywanych odczytów z Szybkiego Monitoringu NBP, sytuacja w ostatnim okresie uległa poprawie. W III kw. 2025 r. sytuacja finansowa sektora przedsiębiorstw niefinansowych była lepsza niż rok wcześniej. Wynik finansowy brutto sektora istotnie wzrósł (o 25,6% r/r), a skala jego poprawy była wyraźnie większa niż w poprzednim kwartale (w II kw. wzrost o 1,7% r/r). Towarzyszyła temu poprawa większości miar efektywności i sprawności działania przedsiębiorstw. W III kw. 2025 r. spowolnił wzrost kosztów ogółem (do 2,5% r/r z 5,3% r/r w II kw.), co w połączeniu ze wzrostem przychodów przełożyło się na spadek wskaźnika poziomu kosztów do 95,2% z 95,8% w II kw. (s.a). Przyspieszył również wzrost wydatków inwestycyjnych (dane dla średnich i dużych przedsiębiorstw), a nakłady na środki trwałe w III kw. 2025 r. wzrosły o 3% r/r (0,7% r/r w II kw.). Największa poprawa widoczna jest jednak w zakresie sytuacji finansowej przedsiębiorstw. W IV kw. 2025 r. odsetek firm deklarujących brak problemów z płynnością wzrósł do 82,4% z 80,7% w III kw. (s.a.). Wzrost płynności finansowej w ujęciu rocznym odnotowano zarówno w grupie dużych firm, jak i w sektorze MŚP. W obu tych grupach kształtowała się ona powyżej wieloletniej średniej.

Pozytywnie kształtują się również prognozy przyszłej sytuacji przedsiębiorstw. Wskaźnik kwartalnych prognoz popytu na I kw. 2026 r., w porównaniu z analogicznymi okresami z poprzednich lat, kształtował się na poziomie najwyższym od I kw. 2022 r. W perspektywie rocznej perspektywy popytu kształtują się powyżej długookresowej mediany, 7,6 p. proc. wobec mediany na poziomie 6,9 p. proc. Wskaźnik rocznych prognoz sytuacji ekonomicznej wynosi 15,7 pkt. co jest najwyższym wynikiem od III kw. 2021 r.

Przedstawione dane oraz wyniki w sektorze przedsiębiorstw wskazują na stabilne wzrosty przychodów oraz obniżenie dynamiki wzrostu kosztów. Dostrzegalne jest ożywienie inwestycyjne i poprawa płynności finansowej. Analizowane wyniki finansowe oraz wskaźniki agregujące przewidywania koniunktury i przyszłej sytuacji przedsiębiorstw w ujęciu rocznym nie wskazują na zwiększenie się zagrożeń dla sektora małych i średnich firm.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii