



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.553.2025
Warszawa, 20 kwietnia 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr **14183** Pana Posła Dariusza Mateckiego *w sprawie nieakceptowalnej interpretacji art. 256 § 1 Kodeksu karnego przy ocenie publicznego eksponowania symboli OUN-UPA na Stadionie Narodowym.*

Odpowiedź została przygotowana przez Prokuraturę Krajową, zgodnie z właściwością.

Ad 1 i 4

Analiza treści interpelacji złożonej przez Pana Posła wskazuje, że w istocie zawiera ona polemikę ze stanowiskiem prokuratora przedstawionym w postanowieniu o odmowie wszczęcia dochodzenia z 8 września 2025 roku w sprawie o sygn. 4321-1.Ds.756.2025 Prokuratury Rejonowej Warszawa – Praga Południe w Warszawie. Postanowienie jest prawomocne.

Ad 2 i 3

Wytyczne Prokuratora Generalnego z 5 marca 2025 roku *w sprawie prowadzenia postępowań o przestępstwa motywowane uprzedzeniami* dostępne są na stronie

internetowej Prokuratury Krajowej¹. W wytycznych zawarto m.in. wykładnię znamienia czasownikowego przestępstwa z art. 256 § 1 i § 1a k.k.

Ad 3

Prokuratura Krajowa dysponuje dostępem do elektronicznego systemu informacji prawnej LEX Wolter Kluwer, w którym dostępne są orzeczenia m.in. sądów karnych, nie przeprowadzała jednak analizy tego orzecznictwa pod kątem „publicznego eksponowania symboli totalitarnych” na potrzeby tej konkretnej sprawy. Zarówno wykładnia kwalifikacji prawnej czynu, jak i analiza orzecznictwa sądowego w zakresie wynikającym z przedmiotu postępowania należy do zadań prokuratora-referenta określonej sprawy.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

¹ <https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/wytyczne>