



# Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

---

Warszawa, data: 21 kwietnia 2026 r.

znak sprawy: DZF-VI.054.4.2026.PM

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
**Marszałek Sejmu RP**

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 16174 oraz interpelację nr 16166 Panów**  
**Posłów Dariusza Mateckiego i Zbigniewa Ziobro**

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na powyższe interpelacje, przekazuję wspólną odpowiedź w zakresie właściwości Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR).

W pierwszej kolejności pragnę podkreślić, że MFiPR ani podległe mu jednostki nie kierowały do jednostek samorządu terytorialnego korespondencji dotyczącej uzależnienia przyznawania lub ograniczenia środków finansowych od stanowiska samorządu w sprawie polityki migracyjnej.

W MFiPR nie podejmowano działań polegających na wymaganiu od samorządów uchylecia bądź zmiany uchwał wyrażających sprzeciw wobec napływu migrantów lub tworzenia Centrów Integracji Cudzoziemców.

MFiPR nie identyfikuje zapisów programów współfinansowanych ze środków europejskich, które uzależniałyby przyznanie środków od przyjęcia określonej polityki migracyjnej przez jednostki samorządu terytorialnego. W niektórych przypadkach treścią programu są działania mające związek z polityką migracyjną – np. w wielu programach regionalnych przewidziano działania na rzecz integracji społeczno-ekonomicznej cudzoziemców legalnie przebywających w Polsce. Warunkiem skorzystania ze środków jest wówczas realizacja tych działań lub – w przypadku zmiany priorytetów – zmiana Programu w porozumieniu z Komisją Europejską.

MFiPR nie prowadzi analiz, działań koordynacyjnych ani innych form monitorowania uchwał podejmowanych przez samorządy w zakresie polityki migracyjnej.

Jednocześnie informuję, że MFiPR koordynuje proces przestrzegania zasad horyzontalnych UE przez podmioty ubiegające się o fundusze unijne. W tym celu zostały opracowane „Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027” (dalej wytyczne). Celem wytycznych jest zapewnienie zgodności przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów z zasadami horyzontalnymi, a także zapewnienie spójnego podejścia w tym zakresie w ramach wyboru i realizacji projektów. Wytyczne są skierowane do wszystkich instytucji uczestniczących we wdrażaniu programów. Nakładają one obowiązki na te instytucje – głównie na Instytucje Zarządzające (IZ) programami – w zakresie przestrzegania zasad horyzontalnych na wszystkich wspomnianych powyżej etapach.

Procedury wdrażania funduszy unijnych muszą zapewniać przestrzeganie zasad horyzontalnych określonych w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), zasad pomocniczości i proporcjonalności określonych w art. 5 TUE oraz zasady niedyskryminacji, o której jest mowa w art. 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), z uwzględnieniem Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP). To obowiązek wszystkich państw członkowskich, a tym samym wszystkich instytucji i podmiotów zaangażowanych w programowanie, wdrażanie, monitorowanie, ewaluację, informację, promocję oraz kontrolę funduszy europejskich. Zasady te w przypadku środków polityki spójności zostały wskazane w art. 9 rozporządzenia nr 2021/1060 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2021 r. (rozporządzenie ogólne). Ponadto, zgodnie z tzw. mechanizmem warunkowości podstawowej określonej w art. 15 rozporządzenia ogólnego dostępność środków unijnych uzależniona jest od spełnienia szeregu warunków podstawowych, do których należy m.in. przestrzeganie KPP oraz Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON). Odniesienie do tych warunków i zasad jest zawarte w „Umowie Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce”, która jest podstawowym dokumentem określającym sposób wykorzystania funduszy polityki spójności w obecnym okresie programowania.

Umowa Partnerstwa wskazuje na warunki i zasady horyzontalne, które mają bezpośrednie zastosowanie przy wdrażaniu funduszy europejskich, tj. zgodność z KPP oraz KPON, zasadę równości kobiet i mężczyzn, zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasadę zrównoważonego rozwoju i zasadę „nie czynić poważnych szkód” oraz zasadę partnerstwa. Opis zakresu wdrażania i promowania zasad horyzontalnych znajduje się w treści programów finansowanych ze środków polityki spójności na lata 2021-2027.

W treści programów ujęty jest również zapis warunkujący przyznanie wsparcia od przestrzegania przez beneficjentów przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią

kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.

Należy jednocześnie podkreślić, że ww. uwarunkowania nie odnoszą się bezpośrednio do kwestii stanowisk samorządów do polityki migracyjnej. Analiza indywidualnych przypadków dotyczących kwestii dyskryminacji oraz ich kwalifikacja na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wytycznych oraz odpowiednich regulacji na poziomie programowym pozostaje w kompetencji IZ programem. Kwestie te są przedmiotem weryfikacji przede wszystkim na etapie oceny wniosków o dofinansowanie – w ramach kryteriów wyboru projektów. Na etapie realizacji projektów IZ stosuje przyjęte procedury oraz zapisy umowy o dofinansowanie. Wobec tego każdy wniosek o dofinansowanie projektu podlega w procedurze wyboru do dofinansowania ocenie pod kątem spełniania kryteriów zgodności z zasadami horyzontalnymi, a stwierdzenie wystąpienia zapisów o charakterze dyskryminującym, zgodnie z wytycznymi oznacza odrzucenie projektu i brak przyznania dofinansowania ze środków UE.

Natomiast w zakresie badania zgodności stanowisk, uchwał, aktów prawa podejmowanych przez władze lokalne z nadrzędnymi aktami prawa krajowego i europejskiego, w tym Kartą Praw Podstawowych UE, właściwe są odpowiednie instytucje, które dokonują takiej weryfikacji w oparciu o określone dla nich procedury. Przykładowo, wojewoda jako organ nadzoru może uchylić akt prawa miejscowego przyjęty z naruszeniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Instytucją, do której mogą z kolei zwrócić się obywatele RP oraz cudzoziemcy, którzy uznają, że są dyskryminowani, jest Rzecznik Praw Obywatelskich. IZ mogą korzystać z opinii tych instytucji dokonując oceny projektów zgodnie z kryteriami dotyczącymi zasad horyzontalnych.

Z poważaniem

z up. Ministra

Monika Sikora

Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/