



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-VI.054.1.2026
Warszawa, 21 kwietnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 15379 w sprawie wzmocnienia instytucji Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Poseł Magdaleny Sroki w sprawie wzmocnienia instytucji Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

Ad 1 i 3.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców (dalej: ustawa o Rzeczniku)¹, wydatki związane z funkcjonowaniem Rzecznika są ujmowane w ustawie budżetowej i pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki (część 20). Minister Finansów i Gospodarki wykonuje swoje zadania w tym zakresie przy pomocy Ministerstwa Rozwoju i Technologii (dalej: MRiT), które zapewnia obsługę tej części budżetowej.

W art. 17 ustawy o Rzeczniku określono maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań Rzecznika w latach 2018–2027. Zmiana tego limitu wymaga zatem zmiany ustawy o Rzeczniku.

Obecnie prowadzone są prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz niektórych innych ustaw (UD218). Celem proponowanych zmian jest wzmocnienie ochrony praw przedsiębiorców poprzez doprecyzowanie obowiązujących regulacji i usunięcie dostrzeżonych luk prawnych, a także przyznanie Rzecznikowi nowych uprawnień i kompetencji.

W tym zakresie projekt przewiduje również zmianę art. 17 ustawy o Rzeczniku. Zgodnie z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych² projekt ustawy określa również maksymalne limity wydatków Rzecznika na kolejne 10 lat budżetowych wykonywania ustawy.

W wersji projektu skierowanej do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych zaproponowano wyższe, w stosunku do obecnie obowiązujących, maksymalne limity wydatków na kolejne lata budżetowe. Propozycja ta była związana z planowanym rozszerzeniem kompetencji oraz katalogu podmiotów objętych ochroną

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 461.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.

Rzecznika, a także zgłaszanymi potrzebami wynikającymi z dotychczasowych doświadczeń funkcjonowania Rzecznika.

Ostateczny zakres regulacji, w tym nowych zadań, nie został dotychczas przesądzony, ze względu na uwagi zgłoszone w toku uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych, które są obecnie analizowane.

Obowiązująca procedura nadmiernego deficytu nakłada wymóg celowego, oszczędnego i rzetelnego planowania wydatków budżetowych. W tym kontekście rzeczywiste koszty realizacji zadań Rzecznika muszą mieścić się w granicach wyznaczonych planem finansowym na dany rok budżetowy. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia limitu wydatków, stosuje się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu kosztów rzeczowych Biura Rzecznika związanych z realizacją zadań wynikających z ustawy o Rzeczniku. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o Rzeczniku, organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego jest Rzecznik MŚP.

Z uwagi na obowiązujące uwarunkowania finansów publicznych każda propozycja zwiększenia wydatków budżetowych wymaga szczegółowej analizy oraz oceny jej zasadności, w tym w kontekście ustalonych priorytetów wydatkowych w ramach danej części budżetowej. Niezbędne jest zatem uwzględnienie działań służących racjonalnemu gospodarowaniu środkami publicznymi oraz zapewnienie ich efektywnego wykorzystania, co, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów, wymaga przedstawienia precyzyjnej kalkulacji oraz adekwatnego uzasadnienia.

W związku z powyższym kwestia finansowania działalności Rzecznika MŚP pozostaje przedmiotem bieżących analiz prowadzonych przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, we współpracy z Ministerstwem Finansów oraz w stałym dialogu z Biurem Rzecznika MŚP.

Ad 2.

Na wstępie należy wskazać, że pojęcie „sprawy” w działalności Rzecznika MŚP ma charakter wielowymiarowy i obejmuje zróżnicowany katalog działań o odmiennej charakterystyce kompetencyjnej. W związku z powyższym poniżej przedstawiono dane uwzględniające odmienny charakter poszczególnych kategorii spraw, przekazane przez Biuro Rzecznika MŚP.

Działania Rzecznika MŚP można zasadniczo podzielić na dwa kluczowe obszary:

1. działania w sprawach indywidualnych (interwencyjne i procesowe),
2. działania o charakterze generalnym, w tym opiniowanie projektów aktów normatywnych.

Rzecznik podejmuje działania, na wniosek przedsiębiorcy lub z urzędu, w indywidualnych sprawach przedsiębiorców. W katalogu tym znajdują się m.in. kompetencje o charakterze procesowym, w tym uprawnienie do udziału w postępowaniu w niektórych sprawach cywilnych z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uprawnienie do wnoszenia skargi nadzwyczajnej oraz uprawnienie do udziału w postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych – na prawach przystępujących prokuratorowi.

W tym obszarze liczba spraw prowadzonych przez Rzecznika MŚP wynosiła:

- w 2023 r. – 3059,
- w 2024 r. – 3925,
- w 2025 r. – 4517.

Rzecznik realizuje również zadania o charakterze generalnym, w tym występuje do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo wydanie lub zmianę innych aktów normatywnych w sprawach dotyczących działalności gospodarczej, a także informuje właściwe organy o barierach i utrudnieniach w zakresie wykonywania działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W odniesieniu do tej działalności:

- w 2023 r. wpłynęły 762 wystąpienia, a liczba pism Rzecznika wyniosła 704,
- w 2024 r. wpłynęło 1075 wystąpień, a liczba pism wyniosła 491,
- w 2025 r. wpłynęły 853 wystąpienia, a liczba pism wyniosła 851.

Ponadto Rzecznik opiniuje projekty aktów normatywnych dotyczących interesów przedsiębiorców oraz zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W tym zakresie:

- w 2023 r. przeanalizowano 979 projektów,
- w 2024 r. – 922 projekty,
- w 2025 r. – 834 projekty.

Przedstawione dane ilustrują zróżnicowany charakter zadań podejmowanych przez Rzecznika. Ich proste ujęcie ilościowe nie pozwala na jednoznaczną, porównawczą ocenę zakresu realizowanych zadań. W konsekwencji przedstawione wielkości należy odczytywać z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych kategorii spraw oraz zmiennych uwarunkowań ich realizacji.

Ad 4.

Prace nad projektem ustawy UD218 są kontynuowane. Ostateczny zakres regulacji, w tym nowych zadań, nie został dotychczas przesądzony, ze względu na uwagi zgłoszone w toku uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych.

Trwają prace analityczne w zakresie skutków organizacyjnych i finansowych projektowanych rozwiązań. Po ich zakończeniu projekt zostanie skierowany do dalszego etapu procesu legislacyjnego.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii