



Minister Aktywów Państwowych

Wojciech Balczun

BM.I.053.179.2026

IK: 1246636

Warszawa, 23 kwietnia 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedź na interpelację K10INT16255, Pana Romana Fritza, Posła na Sejm RP z dnia 1 kwietnia 2026 r. w sprawie realizacji inwestycji petrochemicznej "Nowa Chemia" w Płocku, prowadzonej przez ORLEN S.A.

Na wstępie uprzejmie informuję, że zgodnie z przepisem art. 9b ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej dział aktywa państwowe, którym kieruje Minister Aktywów Państwowych, obejmuje sprawy dotyczące gospodarowania mieniem państwowym, w tym wykonywania praw majątkowych i osobistych przysługujących Skarbowi Państwa, jak również ochrony jego interesów – z wyjątkiem spraw, które na mocy przepisów odrębnych przypisane są innym działom. Minister Aktywów Państwowych reprezentuje Skarb Państwa w wyżej określonym zakresie.

Minister Aktywów Państwowych wykonując prawa z akcji należących do Skarbu Państwa w spółce ORLEN S.A. (dalej: ORLEN, Spółka) realizuje uprawnienia wynikające z praw korporacyjnych, które są ściśle określone w przepisach prawa, w szczególności w ustawie z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (dalej: KSH) oraz Statucie Spółki. Stosownie do regulacji art. 368 KSH prowadzenie spraw spółki należy do kompetencji zarządu, a zgodnie z art. 375¹ KSH walne zgromadzenie i rada nadzorcza nie mogą wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki. Jak wynika z powyższego Minister Aktywów Państwowych, działając jako akcjonariusz - Skarb Państwa, nie ma uprawnień do ingerowania w prowadzenie inwestycji petrochemicznych.

Niemniej jednak, w celu udzielenia odpowiedzi na pytania Pana Posła, działając w ramach swoich kompetencji, Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się do ORLEN z prośbą o przedstawienie nieobjętych tajemnicą Spółki informacji dotyczących realizacji projektu Nowa Chemia. Poniższa odpowiedź została przygotowana w oparciu o informacje przekazane przez Spółkę.

W odniesieniu do pytań dotyczących technologii i decyzji inwestycyjnych Spółka poinformowała, że wybór technologii był wynikiem wieloaspektowej analizy, obejmującej czynniki techniczne, ekonomiczne oraz operacyjne. Technologia krakingu parowego jest dominującą i sprawdzoną metodą produkcji olefin, co ogranicza ryzyko wdrożeniowe i pozwala na stabilną i przewidywalną pracę instalacji produkcyjnych.

ORLEN nie potwierdza sugestii, że przy wyborze technologii dla tej inwestycji decydujące były czynniki inne niż ekonomiczne i techniczne. O rozpoczęciu inwestycji – wówczas pod nazwą Kompleks Olefiny III - Spółka informowała w maju 2021 r. Wybór technologii odbywał się na podstawie oceny technicznej przedstawionej technologii i procedur przyjętych w ORLEN. Niemniej jednak należy dodać, iż sama decyzja o rozpoczęciu inwestycji okazała się obarczona błędną analizą rynkową oraz nie brała pod uwagę braku jasno zdefiniowanego zakresu OSBL (infrastruktury pomocniczej).

W zakresie powierzenia realizacji inwestycji Hyundai Engineering, ORLEN poinformował, że Hyundai Engineering wygrała przetarg w 2021 r. zgodnie z procedurami obowiązującymi w ORLEN, a kontrakt został podpisany 22 czerwca 2021 roku. W momencie wyboru

wykonawcy i podpisania umowy informacje o problemach realizacyjnych w projekcie Polimery Police nie były potwierdzone ani formalnie zakomunikowane w sposób, który mógłby stanowić podstawę do wykluczenia wykonawcy z postępowania. Wszelkie istotne sygnały dotyczące trudności w Policach pojawiły się dopiero na etapie realizacji (2022–2023), a więc po zawarciu kontraktu na Projekt Olefiny III.

Ponadto ORLEN przekazał, że model realizacji inwestycji, w którym licencjodawca technologii jest podmiotem innym niż wykonawca, jest standardem rynkowym przy złożonych instalacjach petrochemicznych. Wiele instalacji w Zakładzie Produkcyjnym w Płocku oraz innych zakładach w Grupie Kapitałowej ORLEN było realizowane w tym modelu. Licencja na technologię krakingu parowego należy do wyspecjalizowanego licencjodawcy (firma inżynierska KBR z Houston w USA), natomiast wykonawca EPC odpowiada za projektowanie, zakupy i budowę instalacji zgodnie z wymaganiami licencji oraz warunkami kontraktu. Rozdzielenie ról pozwala wybrać technologię optymalną pod względem parametrów technicznych i energetycznych, a jednocześnie pozwala inwestorowi na przypisanie odpowiedzialności: licencjodawca odpowiada za rozwiązania procesowe w zakresie licencji, a wykonawca za prawidłową realizację i integrację w ramach EPC.

W odniesieniu do pytań w sprawie warunków i bezpieczeństwa pracy ORLEN poinformował, że współpracuje na bieżąco w tym zakresie z odpowiednimi instytucjami państwowymi, zgodnie z ich kompetencjami. W ramach nadzoru inwestorskiego ORLEN weryfikuje spełnianie przez wykonawców i podwykonawców wymogów kontraktowych oraz obowiązujących przepisów w obszarze zatrudnienia (w zakresie właściwym dla roli inwestora). Jednocześnie, zgodnie z przepisami, kontrola legalności zatrudnienia i przestrzegania prawa pracy należy do właściwych organów, w szczególności Państwowej Inspekcji Pracy oraz Straży Granicznej, z którymi ORLEN współpracuje i którym udostępnia wymagane informacje w toku prowadzonych czynności.

Co do naruszenia przepisów prawa pracy Spółka przekazała, że zapewnia konsekwentną realizację obowiązków wynikających z obowiązujących regulacji, przykładając szczególną wagę do zapewnienia odpowiednich i zgodnych z polskim prawem warunków pracy.

W przypadku zgłoszenia jakichkolwiek nieprawidłowości ORLEN, współpracując z Państwową Inspekcją Pracy, reaguje na wszelkie sygnały, przesłanki czy informacje dotyczące praktyk mogących nosić znamiona wyzysku pracowników, zapewniając pracownikom legalne, zgodnie z polskim prawem warunki pracy na terenie budowy.

Spółka poinformowała, że zgodnie z obowiązującym prawem pracy, szkolenia BHP oraz egzaminy stanowiskowe przeprowadza bezpośredni pracodawca danego pracownika. W chwili zatrudnienia ORLEN jest odpowiedzialny za przeprowadzenie szkolenia związanego z pracą na terenie budowy. Językiem kontraktowym jest język angielski, więc w tym języku – zgodnie z warunkami kontraktowymi – odbywają się szkolenia. Co więcej, kontraktor w celu zapewnienia lepszej komunikacji jest zobowiązany zagwarantować dodatkowych tłumaczy. Aby wyjść naprzeciw wszelakim niedogodnościom, zgodnie z warunkami kontraktu, za każdą grupę pracowników odpowiada brygadzysta, który posługuje się zarówno językiem angielskim, jak i ojczystym każdej z nich.

ORLEN traktuje bezpieczeństwo pracy jako priorytet, co wynika z wieloletnich doświadczeń w realizacji projektów przemysłowych. Spółka prowadzi stały nadzór i kontrolę BHP na terenie inwestycji, a podejmowane działania przynoszą wymierne rezultaty. W zakresie bezpieczeństwa procesowego, w ramach prac projektowych wykonano szereg analiz HAZOP, które dały podstawy do projektowania poszczególnych rozwiązań. W ramach nadzoru nad inwestycją pracownicy ORLEN zidentyfikowali potencjalne problemy m.in. przy kilku kolumnach oraz w kotłach. Wykonawca zobowiązał się do usunięcia zidentyfikowanych usterek.

Odnosząc się do kwestii ekonomii projektu i wzrostu kosztów jej realizacji ORLEN podkreślił, że po rzetelnej weryfikacji kosztów i warunków realizacji okazało się, że Projekt Olefiny III – przy rzeczywistych nakładach sięgających nawet ok. 51 mld zł (wobec pierwotnych 8,3 mld zł) – nie dawał szans na zwrot i w obecnej formule nie mógł być uznawany za opłacalny. Dlatego Zarząd ORLEN w grudniu 2024 podjął decyzję o zatrzymaniu projektu Olefiny III, co pozwoliło uchronić spółkę przed stratą szacowaną na ok. 15 mld zł. Równolegle, w celu ograniczenia negatywnych skutków ekonomicznych

wykorzystano powstałą infrastrukturę jako bazę dla projektu Nowa Chemia. Nowa jednostka krakera parowego ma od 2030 roku przejąć funkcje obecnych instalacji Olefin II i zwiększyć możliwości sprzedażowe w obszarze m.in. tlenku etylenu i glikoli, styrenu oraz frakcji butadienowej C4 w wolumenie dostosowanym do potrzeb rynkowych.

Z perspektywy strategicznej rozwój segmentu petrochemicznego pozostaje istotny dla Grupy ORLEN. W dalszym horyzoncie projekt Nowa Chemia ma wspierać dywersyfikację działalności (mniejsza zależność od paliw) oraz utrzymanie konkurencyjności kosztowej i produktowej wobec podmiotów europejskich.

W kwestii udziału podmiotów prywatnych w inwestycji Spółka przypomniała, że współpraca ze spółką Synthos S.A. przy jednostce ekstrakcji butadienu została pierwotnie zainicjowana w 2021 r., w ramach programu rozwoju petrochemii w Płocku w modelu, w którym inwestycja była realizowana przez spółkę celową z udziałem partnera prywatnego. Spółka nie zna przyczyn takiej decyzji. W grudniu 2025 obecny Zarząd doprowadził do rozwiązania tego problemu przejmując 100% udziałów w spółce celowej, a co za tym idzie odzyskując pełną kontrolę właścicielską i operacyjną nad instalacją, która docelowo stanie się integralną częścią Zakładu Produkcyjnego w Płocku.

W odniesieniu do pytań dotyczących odpowiedzialności personalnej ORLEN poinformował, że obecnie zarządzanie projektem odbywa się w oparciu o jasno zdefiniowane role, odpowiedzialności oraz nadzór inwestorski i zarządczy. Ze względu na ochronę danych osobowych Spółka nie komentuje informacji dotyczących konkretnych osób ani ich indywidualnego doświadczenia zawodowego. Kompetencje wymagane na kluczowych stanowiskach są weryfikowane w procesach wewnętrznych. Warto jednak dodać, że obecne osoby zaangażowane w projekt posiadają wieloletnie doświadczenie zdobyte zarówno w ramach ORLEN, jak i na rynku zewnętrznym. Wszelkie decyzje i działania projektowe podlegają bieżącej kontroli w ramach standardowych mechanizmów (m.in. przeglądy zarządcze, controlling, compliance oraz audyty/analizy odpowiedzialności w zakresie właściwym), a w razie stwierdzenia nieprawidłowości podejmowane są działania korygujące.

Co do pytań dotyczących działań kontrolnych i przyszłości inwestycji ORLEN poinformował, że na bieżąco współpracuje ze wszystkimi instytucjami państwowymi w zakresie analizy przebiegu inwestycji oraz decyzji poprzedniego zarządu Spółki. ORLEN podkreślił, że od początku trwania Projektu Olefiny III analizowano ryzyka związane z inwestycją.

W momencie podejmowania decyzji o rozpoczęciu inwestycji projekt nie był gotowy w stopniu umożliwiającym jego sprawną realizację. W konsekwencji tego, obecny Zarząd w grudniu 2024 podjął decyzję o wstrzymaniu Projektu Olefiny III. Realizacja projektu Nowa Chemia przebiega na innych zasadach, z dużym naciskiem na kontrolę zakresu, budżetu oraz harmonogramu.

Spółka poinformowała także o podjęciu działań w sprawie przeprowadzenia pełnego audytu inwestycji przez obecny Zarząd.

ORLEN poinformował, że jednym ze scenariuszy rozważanych w grudniu 2024 było wstrzymanie prac Projektu Olefiny III, jednak spowodowałoby to wielomiliardowe straty i koszty po stronie Spółki. Aby nie narażać ORLENU na tego rodzaju zagrożenia projekt został zoptymalizowany i obecnie jest kontynuowany w nowej formule – tj. Nowa Chemia.

Kwestia odpowiedzialności wykonawcy za ewentualne koszty wynikające z błędów projektowych i wykonawczych została określona w głównych warunkach umowy. Spółka podkreśla, że co do zasady wykonawca ponosi odpowiedzialność za błędy powstałe z jego winy, natomiast zakres tej odpowiedzialności zależy od uzgodnionych warunków kontraktowych.

Z poważaniem
Wojciech Balczun
Minister

dokument podpisany elektronicznie
1246636.4690294.3725050

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów