Minister
Klimatu i Środowiska

BM-WP.0500.21.2026.DI
4328349.17615902.14300575
Warszawa, 24-04-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posłanki Wioletty Marii Kulpy (znak: K10INT16452).
Temat: planowana Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej (OAW) oraz zagrożenie dla ujęcia wody Sokule i bezpieczeństwa wodnego powiatu żyrardowskiego.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do ww. interpelacji przekazuję stosowne informacje będące w zakresie właściwości Ministra Klimatu i Środowiska (stan pozyskania informacji od Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na dzień 17 kwietnia 2026 r.)

Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, jak i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie prowadzą postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wskazanego w ww. interpelacji odcinka Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na oficjalnej stronie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad[1], południowo-zachodni odcinek Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej, tj. odcinek od DK92 (bez węzła) do S7 (z węzłem), jest na etapie przygotowania studium techniczno-ekonomiczno- środowiskowego (STEŚ). Etap ten poprzedza ubieganie się podmiotu planującego realizację inwestycji o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto z treści dostępnych na stronie dotyczącej ww. odcinka Obwodnicy Aglomeracji Warszawskiej[2] wynika, że inwestor nie wybrał jeszcze wariantu realizacyjnego przedsięwzięcia. Dotychczas zostały przeprowadzone dwie akcje informacyjne skierowane do mieszkańców gmin, przez których teren mają przebiegać proponowane warianty drogi.

Niezależnie od powyższego, realizacja autostrad i dróg ekspresowych wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Drogi te, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [1], stanowią przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ środowiskowy, rozpatrując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danego przedsięwzięcia, poddaje dokładnej analizie dokumentację

[1] https://www.gov.pl/web/gddkia/a50s50-od-dk92-do-s8 (data dostępu 17.04.2026 r.)
[2] https://www.trakt.eu/oaw-dk92-s7/ (data dostępu 17.04.2026 r.)

składającą się na akta sprawy, w tym w szczególności raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednym z elementów raportu, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (u.o.o.ś.), jest opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Ponadto raport powinien zawierać:

- określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne (m.in. jednolite części wód powierzchniowych, jednolite części wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, strefy ochronne ujęć wód) oraz na środowisko gruntowo-wodne (art. 66 ust. 1 pkt 6 u.o.o.ś.),
- opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym wody, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia (art. 66 ust. 1 pkt 9 u.o.o.ś.).

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach działa w granicach wniosku inwestora, badając możliwość udzielenia zgody na realizację przedsięwzięcia w wariancie wskazanym przez inwestora. Jeśli w wyniku analizy dokumentacji zgromadzonej w trakcie prowadzonego postępowania, nie zdiagnozuje on przesłanek odmownych określenia warunków realizacji przedsięwzięcia, wówczas jest zobowiązany do wskazania w decyzji wariantu zaproponowanego przez inwestora jako dopuszczonego do realizacji i określenia dla niego warunków realizacji.

Przesłanki odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia, o których mowa powyżej, zostały wymienione w art. 80 ust. 2 oraz art. 81 u.o.o.ś. Przesłankami takimi mogą być również inne okoliczności, ale muszą one wynikać z konkretnych uregulowań prawnych lub ustalonego stanu faktycznego. Bez wątpienia należą do nich np. bezwzględne zakazy dotyczące obszarowych form ochrony przyrody lub stref ochronnych ujęć wód.

U podstaw wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia musi leżeć założenie, że z punktu widzenia ochrony środowiska inwestycja objęta wnioskiem jest co do zasady dopuszczalna. Decyduje o tym nie tylko raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ale także uregulowania zawarte w innych obowiązujących powszechnie aktach prawnych, które w niektórych przypadkach zakazują lokalizacji pewnych inwestycji na terenach objętych szczególną ochroną ze względu na zachowanie jakości zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego (por. wyrok WSA w Warszawie z 7 lutego 2023 r., sygn. akt IV SA/Wa 1786/22).

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożała
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Podstawa prawna:

[1] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

[2] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. 1112, ze zm.).

Do wiadomości:

1. Pan Dariusz Klimczak, Minister Infrastruktury,
2. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.