



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 27 kwietnia 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 16459 w sprawie zasad interpretacji przepisów dotyczących estońskiego CIT Posłowie Ewa Leniart, Józefa Szczurek-Żelazko, Krzysztof Sobolewski, Jan Warzecha, Tadeusz Chrzan, Andrzej Gawron, Agnieszka Anna Soin, Rafał Weber

Znak sprawy: DD8.054.5.2026

Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 16459 z dnia 15 kwietnia 2026 r., złożoną przez grupę Posłów, w sprawie zasad interpretacji przepisów dotyczących opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek, uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia:

Obowiązujące przepisy ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych¹ uzależniają skuteczność wyboru opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek od spełnienia warunków określonych w art. 28j tej ustawy, w tym – w przypadkach wskazanych w art. 28j ust. 5 – m.in. od sporządzenia sprawozdania finansowego zgodnie z przepisami o rachunkowości.

Na gruncie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości² elementem konstytutywnym sporządzenia sprawozdania finansowego jest jego podpisanie przez kierownika jednostki oraz osobę, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych, w terminach wynikających z tej ustawy. Sprawozdanie finansowe niepodpisane albo podpisane po upływie ustawowego terminu nie może zostać uznane za sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości, niezależnie od rzetelności danych w nim zawartych. W konsekwencji, niespełnienie tego warunku skutkuje brakiem spełnienia przesłanek skutecznego wyboru opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek.

Organy podatkowe nie są uprawnione do pomijania warunków formalnych wynikających wprost z przepisów ustawowych ani do ich modyfikowania w drodze

¹ Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, Dz. U. z 2026 r. poz. 554, dalej jako: ustawa o CIT.

² Dz. U. z 2026 r. poz. 522.

wykładni. Zasada zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, o której mowa w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nie może być rozumiana jako podstawa do odstępowania od stosowania jednoznacznych wymogów ustawowych.

Jednocześnie Ministerstwo Finansów dostrzega, że w części przypadków naruszenie omawianego warunku formalnego – polegające wyłącznie na braku podpisu lub jego złożeniu po terminie – mogło prowadzić do skutków istotnie dolegliwych. Z tego względu w projekcie ustawy objętym wykazem prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD 116 zaproponowano szczególne, jednorazowe rozwiązania o charakterze abolicyjnym. Projektowane regulacje mają charakter wyjątkowej interwencji ustawodawczej i nie podważają prawidłowości dotychczasowej wykładni obowiązujących przepisów.

Odnosząc się do kwestii wydania interpretacji ogólnej, należy wskazać, że zgodnie z art. 14a § 1 Ordynacji podatkowej³ instrument ten służy zapewnieniu jednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego w przypadku występowania rozbieżności interpretacyjnych. W odniesieniu do art. 28j ust. 5 ustawy o CIT takie rozbieżności nie występują. Wydanie interpretacji ogólnej prowadzącej do modyfikacji jednoznacznych warunków ustawowych nie byłoby dopuszczalne, gdyż zmiana ta wymaga interwencji ustawodawczej.

Termin wejścia w życie przepisów abolicyjnych przewidzianych w projekcie UD 116 został określony w przepisach końcowych tego projektu. Prace legislacyjne są prowadzone zgodnie z przyjętą procedurą. Ministerstwo Finansów nie rozważa obecnie wydzielenia tych przepisów do odrębnej ścieżki legislacyjnej.

Na gruncie obowiązujących przepisów ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej⁴ oraz Ordynacji podatkowej Szef Krajowej Administracji Skarbowej nie posiada kompetencji do ingerowania, w trybie nadzoru, w sposób załatwienia indywidualnych spraw podatkowych prowadzonych przez inne organy podatkowe. W związku z tym nie były wydawane wytyczne dotyczące wstrzymywania wydawania rozstrzygnięć w sprawach, które potencjalnie mogłyby zostać objęte projektowanymi rozwiązaniami abolicyjnymi. Organy Krajowej Administracji Skarbowej zostały natomiast poinformowane o procedowanym projekcie ustawy, z zastrzeżeniem, że nie jest możliwe określenie jego ostatecznego kształtu.

Ministerstwo Finansów konsekwentnie realizuje politykę podatkową opartą na stabilności prawa, przewidywalności regulacji oraz poszanowaniu zasad konstytucyjnych. Opodatkowanie ryczałtem od dochodów spółek pozostaje istotnym instrumentem wspierania inwestycji i rozwoju przedsiębiorczości, a podejmowane działania legislacyjne służą wzmocnieniu pewności obrotu prawnego oraz długofalowego zaufania podatników i inwestorów do państwa.

³ Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm., dalej jako: Ordynacja podatkowa.

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów