



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-V.054.5.2026
Warszawa, 27 kwietnia 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dotyczy: interpelacji nr 16348 w sprawie efektywności systemu zamówień publicznych

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 16348 Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Marka Matuszewskiego w sprawie efektywności systemu zamówień publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji.

Ad 1.

Zgodnie z ostatnim Sprawozdaniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych za rok 2024, średnia liczba ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego zarówno o wartości mniejszej niż progi unijne jak i równej lub przekraczającej progi unijne wynosiła 2,84 oferty (w 2023 r. – 2,41).

Z ogłoszeń o wyniku postępowania opublikowanych w Biuletynie Zamówień Publicznych w 2024 r. wynika, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne średnio składano 2,89 oferty¹ (w 2023 r. – 2,64). W przypadku zamówień o wartości równej lub przekraczającej progi unijne średnia ta wyniosła 2,48 oferty (w 2023 r. – 2,12).

W ponad 64% zamówień o wartości poniżej progów unijnych w 2024 r. złożono więcej niż jedną ofertę (dla porównania – w 2023 r. było to 61%). Najmniejszy udział zamówień z tylko jedną ofertą odnotowano w robotach budowlanych – 14% (w 2023 r. – 18%). W przypadku dostaw zamówień z jedną ofertą było niespełna 43% (w 2023 r. – 47%), natomiast w usługach – niemal 38% (w 2023 r. – 39%).

Jak wynika z danych udostępnionych przez Komisję Europejską w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne w 2024 r. w prawie 51% zamówień złożono więcej niż jedną ofertę (w 2023 r. – 46%), w tym w robotach budowlanych w 85% zamówień (w 2023 r. – 84%); w dostawach – 48% (w 2023 r. – 44%), w usługach – 62% (w 2023 r. – 55%).

¹ Dane dotyczące liczby ofert nie obejmują postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia i zamówienia z wolnej ręki. W przypadku postępowań, w których dopuszczono składanie ofert częściowych dane dotyczą poszczególnych części zamówienia.

Ad 2.

Średni czas² trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne³ w 2024 r. wyniósł 41 dni (w 2023 r. – 40 dni). W przypadku robót budowlanych procedura trwała średnio 52 dni w 2024 r. (w 2023 r. – 50 dni), w dostawach - średnio 37 dni (w 2023 r. także 37), a w przypadku usług - 39 dni (w 2023 r. także 39).

W 2024 r. najszybciej udzielano zamówień w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej jako: „ustawa Pzp”) i średnio było to 40 dni (w 2023 r. także 40 dni).

Szczegółowe dane liczbowe prezentowane są w treści Sprawozdania, które udostępnione jest na stronie internetowej UZP, pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/uzp/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych>

Ad 3.

Wśród postulatów legislacyjnych zgłaszanych przez wykonawców i zrzeczających ich organizacji w związku z przeglądem ustawy Pzp, nie ma licznych postulatów związanych z barierami w procedurach udzielania zamówień publicznych, w szczególności postulatów, które dotyczyłyby tych samych zagadnień problemowych.

Poszczególne zgłaszane przez wykonawców postulaty dotyczą kwestii mających wpływ na dalsze uproszczenia w zakresie procedur udzielania zamówień publicznych, w tym w aspekcie składanych oświadczeń i dokumentów, jak też badania i oceny ofert oraz wyjaśniania rażąco niskiej ceny. Postulowane były:

- a) zmiany dotyczące warunków konkursu,
- b) zmiany w przepisach dotyczących wadium oraz wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- c) formułowania postanowień umów w sprawie zamówienia publicznego oraz umów o podwykonawstwo w zakresie doprecyzowania przepisów odnoszących się do warunków wypłaty podwykonawcy wynagrodzenia przez zamawiającego.

Ad 4.

W ustawie Pzp funkcjonują już obecnie rozwiązania ułatwiające udział wykonawców z sektora MŚP w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Do takich rozwiązań prawnych można zaliczyć wymóg, co do zasady, podziału zamówienia na części i konieczność uzasadniania przez zamawiającego sytuacji odstąpienia od zastosowania takiego podziału (art. 91 ust. 2 ustawy Pzp), a także możliwość stosowania przez zamawiających zaliczek wypłacanych wykonawcom (art. 442 ustawy Pzp), zaś

² Średni czas liczony jest od daty publikacji ogłoszenia o zamówieniu do daty zawarcia umowy wskazanej w ogłoszeniu o wyniku postępowania, a więc dotyczy zamówień udzielanych w trybie podstawowym oraz w trybie partnerstwa innowacyjnego. W przypadku postępowań, w których dopuszczono składanie ofert częściowych dane dotyczą poszczególnych części zamówienia.

³ art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp

w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy – obowiązek zapłaty wykonawcy wynagrodzenia w częściach, po wykonaniu części umowy, lub udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia (art. 443 ust. 1 ustawy Pzp).

W zakresie problematyki równoważenia pozycji stron umowy w sprawie zamówienia publicznego (zamawiającego i wykonawcy), warto również wskazać na nakładane już obecnie ustawą Pzp na zamawiających obowiązki dotyczące waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Ustawa Pzp wymaga bowiem, aby umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawierała postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (art. 439 ustawy Pzp). Jednocześnie, ustawa Pzp w art. 433, reguluje listę klauzul abuzywnych w umowach w sprawie zamówienia publicznego, w tym dotyczących tego, że projektowane postanowienia umowne nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia, czy też naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem.

Z kolei, do rozwiązań przewidzianych obowiązującymi przepisami ustawy Pzp, służących wzmocnieniu ochrony słusznych interesów podwykonawców, należy m.in. obowiązek wprowadzenia przez zamawiającego do umowy z wykonawcą, której przedmiotem są roboty budowlane, postanowień dotyczących zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, uwarunkowanego przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom (art. 437 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp). Ponadto ustawa Pzp – w odniesieniu do umów, których przedmiotem są roboty budowlane – przewiduje dokonywanie przez zamawiającego bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o ile zawarł on zaakceptowaną przez zamawiającego umowę o podwykonawstwo na roboty budowlane, lub zawarł przedłożoną zamawiającemu umowę o podwykonawstwo na dostawy lub usługi – w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę (art. 465 ustawy Pzp). Dodatkowo przepisy ustawy Pzp przewidują, że umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą (art. 463 ustawy Pzp).

Ustawa Pzp przewiduje również znaczne uelastycznienie i odformalizowanie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne, w tym m.in.: elastyczny tryb podstawowy, możliwość niewymagania przez zamawiających od wykonawców w postępowaniu dokumentów na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, spełniania warunków udziału w postępowaniu i kryteriów selekcji oraz maksymalną wysokość wadium w takich postępowaniach nie wyższą niż 1,5% wartości zamówienia, o ile zamawiający przewiduje obowiązek jego wniesienia.

W kontekście zapewniania przedsiębiorcom z sektora MŚP efektywnego dostępu do rynku zamówień publicznych oraz zwiększania ich udziału w postępowaniach, ważny element stanowi sama wiedza wykonawców o ogłaszanych postępowaniach oraz transparentność tego procesu. Jest ona jednym z kluczowych czynników zachęcających

wykonawców do ubiegania się o zamówienia publiczne. Wykonawcy, w tym z sektora MŚP, uzyskują wiedzę o możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne z ogłoszeń zamieszczanych przez zamawiających w Biuletynie Zamówień Publicznych lub Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ponadto ustawa Pzp nakłada na zamawiających inne obowiązki informacyjne związane z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia, m.in. zobowiązując zamawianych do publikacji planów udzielania zamówień publicznych na dany rok oraz zamieszczania informacji o postępowaniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Co więcej ustawa Pzp daje zamawianemu możliwość bezpośredniego poinformowania przez zamawiającego o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia znanych mu wykonawców, którzy w ramach prowadzonej działalności świadczą usługi, dostawy lub roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia w celu zainteresowania udziałem w postępowaniu (art. 130 ust. 3 oraz art. 276 ust. 2 ustawy Pzp).

Warto zaznaczyć, że w ramach działań służących zwiększaniu aktywności wykonawców z sektora MŚP na rynku zamówień publicznych – przyczyniających się do zmniejszania obciążeń formalnych oraz usprawnienia korzystania ze środków ochrony prawnej – podjęto inicjatywy legislacyjne realizowane w 2025 roku, związane z podniesieniem progu stosowania ustawy Pzp ze 130 000 złotych do 170 000 złotych (ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2025 r. poz. 1173)) oraz wprowadzenie rozwiązań prawnych i technicznych umożliwiających zdalny (online) udział m.in. wykonawców w rozprawach i posiedzeniach prowadzonych przed Krajową Izbą Odwoławczą (ustawą z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz. U. 2025 r. poz. 769)). Obecnie, w związku z przeprowadzonym przeglądem ustawy Pzp, analizowana jest możliwość wprowadzenia kolejnych usprawnień procedur zamówieniowych, w tym także w obrębie uregulowanej już ustawą Pzp i funkcjonującej elektronizacji zamówień publicznych.

Na gruncie obowiązujących przepisów ustawy Pzp już znacznie ograniczono liczbę wymaganych dokumentów na etapie składania ofert oraz wprowadzono szersze zastosowanie oświadczeń zamiast dokumentów, kontynuowane są prace nad standaryzacją formularzy i dokumentacji przetargowej, przygotowując i upowszechniając przykładowe wzory umów w sprawach zamówień publicznych, rekomendowanych klauzul (np. waloryzacyjnych), regulaminów oraz innych dokumentów stosowanych przy udzielaniu zamówień.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na uchwaloną przez Radę Ministrów w dniu 31 marca br. Politykę zakupową państwa na lata 2026-2029. Wyznacza ona cele strategiczne dla zamówień, wpisujące się w priorytety gospodarcze rządu i wskazuje, że zamówienia publiczne są ważnym instrumentem realizacji polityki państwa, w tym budowy potencjału polskich przedsiębiorców i kreowania warunków, które sprzyjają prowadzeniu działalności gospodarczej, w szczególności podmiotom z grupy MŚP.

Istotnymi planowanymi narzędziami realizacji celów Polityki są:

- a) zaangażowanie zamawiających w lepsze przygotowanie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego – zachęcenie ich, w trakcie planowania i przygotowywania postępowań, do dokładnego zbadania i analizowania ofert

lokalnych przedsiębiorców, a także podjęcia z nimi dialogu, na co pozwalają przepisy ustawy Pzp,

- b) promowanie rozwiązań uwzględniających interesy wykonawców, takie jak podział zamówień na części, stosowanie częściowych płatności, udzielanie zaliczek oraz częstsze stosowanie umów ramowych – rozwiązania te posłużą zwiększeniu zainteresowania przedsiębiorców z sektora MŚP udziałem w rynku zamówień publicznych,
- c) zalecenie dla zamawiających do przeprowadzania Testu MŚP w celu zwiększenia obecności przedsiębiorców z sektora MŚP w zamówieniach publicznych – Test MŚP to praktyczne narzędzie dla zamawiających, zawierające kluczowe kroki wspierające małe i średnie przedsiębiorstwa w ubieganiu się o zamówienia publiczne. Dzięki tej liście, zamawiający mogą w sposób usystematyzowany sprawdzać, czy projektowane, a później prowadzone postępowanie nie eliminuje wykonawców z sektora MŚP oraz czy tworzy dla nich realne szanse na udział w zamówieniu,
- d) zapewnienie kontynuacji wsparcia MŚP w formie cyklu bezpłatnych szkoleń dotyczących udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia przez Ministra właściwego do spraw gospodarki – celem szkoleń jest wzmocnienie kompetencji dla MŚP oraz zapewnienie dostępu do wiedzy niezbędnej do efektywnego udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego,
- e) uproszczenia w komunikacji: zamawiający powinni postąpić się możliwie prostym i przyjaznym językiem, w taki sposób, aby adresaci mogli zrozumieć ich sens niezależnie od wykształcenia i profilu działalności, już po pierwszym zapoznaniu się z ich treścią. Zostaną podjęte działania służące wdrożeniu prostego języka w komunikacji pomiędzy zamawiającym a wykonawcą.

Z myślą o przedsiębiorcach należących do sektora MŚP, Ministerstwo Rozwoju i Technologii w latach 2023-2025 zorganizowało cykl jednodniowych bezpłatnych szkoleń pn. „Jak pozyskać zamówienie i podpisać umowę – procedura uzyskania zamówienia krok po kroku. Szkolenie praktyczne dla wykonawców”. W jego ramach przeprowadzono łącznie 48 szkoleń w całej Polsce, we wszystkich województwach, w tym 32 spotkania odbyły się w ramach zamówienia podstawowego, po dwa w każdym województwie. Dodatkowo, z uwagi na duże zainteresowanie przedsiębiorców tego typu ofertą edukacyjną, zostało zorganizowanych dodatkowych 16 szkoleń.

Był to nowatorski projekt, jakiego dotąd nie było na rynku szkoleniowym, skierowany do przedsiębiorców i osób zatrudnionych w sektorze MŚP oraz uwzględniający ich punkt widzenia. Szkolenia były prowadzone przez doświadczonych trenerów, którzy w przystępny sposób wskazywali na praktyczne aspekty związane z udziałem w zamówieniach publicznych, począwszy od umiejętności znajdowania ogłoszeń o zamówieniach, poprzez praktyczne zagadnienia przygotowania i złożenia oferty, po warunki udziału i kryteria oceny ofert. Uczestnicy mieli zagwarantowane wsparcie i pomoc przy składaniu realnych ofert. W ramach wszystkich spotkań przeszkolono około 1500 osób. Nowa Polityka zakupowa państwa na lata 2026-2029 będzie kontynuowała ten projekt w formie cyklu bezpłatnych szkoleń dla przedsiębiorców z grupy MŚP.

Prezes UZP realizuje również szereg działań miękkich, mających na celu ułatwienie wykonawcom, w tym wykonawcom z sektora MŚP, oraz zamawiającym stosowanie ustawy Pzp, takich jak szkolenia i materiały edukacyjne, dobre praktyki w zakresie

przygotowania postępowań. Uruchomiona na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych – Akademia Zakupów Publicznych, skupia się na trzech obszarach działań, tj. edukacyjno-szkoleniowym, który obejmuje szkolenia stacjonarne i online; informacyjnym, odnoszącym się do przygotowania materiałów merytorycznych dotyczących wybranych aspektów zamówień publicznych (webinary, filmy szkoleniowe, podcasty); oraz współpracy z uczestnikami rynku zamówień publicznych, która ma służyć ustaleniu ich oczekiwań edukacyjnych oraz wspierać wdrażanie europejskich ramy kompetencyjnych ProcurCompEU.

Ad 5.

Należy zauważyć, że ustawa Pzp, w ślad za dyrektywami Unii Europejskiej z zakresu zamówień publicznych zawiera szereg rozwiązań prawnych gwarantujących przejrzystość postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz ograniczenie ryzyka korupcji. Do takich rozwiązań prawnych zapewniających przejrzystość należą w szczególności:

- a) obowiązek zapraszania przez zamawiających do udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w konkurencyjnych procedurach otwartych poprzez ogłoszenie o zamówieniu publikowane, w zależności od wartości zamówienia, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w Biuletynie Zamówień Publicznych;
- b) obowiązki informacyjne zamawiającego związane z publikowaniem informacji o czynnościach podejmowanych w postępowaniu, w tym dotyczące wyboru najkorzystniejszej oferty, i o zmianach w dokumentach zamówienia, na stronie internetowej, na której prowadzone jest postępowanie (jest to bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do specyfikacji warunków zamówienia od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia),
- c) obowiązków w zakresie udostępniania dokumentów zamówienia czy obowiązku prowadzenia przez zamawiającego protokołu postępowania, który podlega udostępnieniu zainteresowanym.

Ponadto ustawa Pzp wymaga, aby kierownik zamawiającego, członek komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego lub osoby mogące wpłynąć na wynik tego postępowania lub osoby udzielające zamówienia podlegały wyłączeniu z dokonywania tych czynności, jeżeli po ich stronie występuje konflikt interesów. Osoby te są zobowiązane do składania oświadczeń w zakresie konfliktu interesów.

Ustawa Pzp przewiduje również rozwiązanie umożliwiające wykluczenie z udziału w postępowaniu wykonawcy, w stosunku do którego zachodzi konflikt interesów, jeżeli nie można takiego konfliktu uniknąć poprzez wyłączenie osób po stronie zamawiającego. Ponadto ustawa Pzp przewiduje przesłanki wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności, jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie. Ponadto wykluczeniu podlega wykonawca

w sytuacji, gdy doszło do wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, przy czynnościach związanych z przygotowaniem postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Ad 6.

Efektywność kosztowa w zamówieniach publicznych jest kluczowa dla całego procesu, pozwala na racjonalne wykorzystanie środków publicznych. Dzięki niej możliwe jest osiągnięcie najlepszych rezultatów przy jak najniższych nakładach finansowych, bez obniżania jakości realizowanych usług czy dostaw. Wysoka efektywność kosztowa sprzyja również zwiększeniu przejrzystości i konkurencyjności postępowań przetargowych, co ogranicza ryzyko nadużyć i sprzyja uczciwej rywalizacji między wykonawcami. W efekcie prowadzi to do lepszego zarządzania finansami publicznymi oraz większego zaufania społeczeństwa do instytucji państwowych.

Ustawa Pzp wprost wprowadza zasadę efektywności (*value for money*). Oznacza to, że zamówienia powinny zapewniać najlepszy efekt w relacji do poniesionych kosztów – nie tylko ceny, ale także jakości i kosztów w całym cyklu życia. W praktyce przekłada się to na obowiązki nałożone na zamawiających, takie jak: analiza potrzeb i wymagań przed wszczęciem postępowania, rozważanie różnych wariantów realizacji i ich kosztów, uwzględnianie kosztów cyklu życia (LCC) zamiast samej ceny zamówienia publicznego.

Efektywność kosztowa w zamówieniach publicznych znalazła również swoje odzwierciedlenie w Polityce zakupowej państwa na lata 2026 - 2029, o której mowa była powyżej. Warunkiem skutecznej realizacji priorytetów Polityki zakupowej państwa, jest wielopłaszczyznowa profesjonalizacja zamówień publicznych, która pozytywnie wpłynie na: poprawę efektywności wydatkowania środków publicznych (mniejsze koszty zakupu, lepsze wyniki jakościowe, adekwatne do faktycznych potrzeb), zwiększenie przewidywalności procesów zakupów publicznych i zaufania społecznego do procedur zamówień publicznych, rozwój strategicznego podejścia do rynku wykonawców, innowacji i zrównoważonych zamówień, wykorzystania potencjału polskich przedsiębiorców.

Jednym z zaleceń dla zamawiających określonych w Polityce zakupowej państwa na lata 2026 - 2029 jest zapewnienie najwyższej efektywności całego procesu poprzez zadbanie przez kierowników zamawiającego publicznego, aby proces zakupowy został zmapowany z użyciem jednej z dostępnych metodyk mapowania, a następnie zoptymalizowany i osiągnął oczekiwany efekt.

Dodatkowo warto zwrócić uwagę, że Prezes Urzędu Zamówień Publicznych we współpracy z innymi instytucjami dysponującymi odpowiednią wiedzą i doświadczeniem został zobowiązany do zapewnienia upowszechnienia szerszego stosowania analizy wydajności procesów zakupowych, czyli oceny efektywności i zasadności poniesionych wydatków w kontekście realizacji celów operacyjnych, finansowych i strategicznych zamawiającego, co przyczyni się do wzmocnienia funkcji zarządczej w obszarze zamówień publicznych. Jest to element niezbędny do dokonania odpowiednich analiz w zakresie efektywności kosztowej zamówień publicznych.

Co więcej, warto podkreślić, że z danych zamieszczonych w Biuletynie Informacji Urzędu Zamówień Publicznych wynika, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia w procedurze krajowej w zestawieniu dotyczącym kryterium oceny ofert widać wyraźnie, iż zamawiający opracowując dokumenty zamówienia coraz częściej kierują się również

kryteriami pozacenowymi, a nie jedynie kryterium cenowym. Jak wynika ze statystyk w 2024 roku cena jako jedyne kryterium oceny ofert w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego ogółem wyniosła 25,47 %, natomiast cena i inne kryteria już 74,53%. Pokazuje to wyraźny trend, że kryteria pozacenowe zaczynają mieć coraz większe znaczenie dla realizacji zamówienia. Zamawiający patrzą na proces realizacji jako cały cykl życia produktu, biorąc pod uwagę wszystkie jego fazy, co przekłada się na efektywność kosztową danego zamówienia.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii