



# Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-V.054.6.2026  
Warszawa, 27 kwietnia 2026 r.

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
**Marszałek Sejmu RP**

**Dotyczy:** interpelacji nr 16361 pana posła Jarosława Krajewskiego w sprawie skuteczności wnoszenia odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej za pośrednictwem systemu e-Doręczeń

**Szanowny Panie Marszałku,**

w odpowiedzi na interpelację 16361 pana posła Jarosława Krajewskiego w sprawie skuteczności wnoszenia odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej (zwanej dalej „KIO” lub „Izbą”) za pośrednictwem systemu e-Doręczeń, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień. Przy sporządzaniu odpowiedzi wykorzystano informacje uzyskane z Urzędu Zamówień Publicznych (zwanego dalej „UZP”).

Ad 1.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące liczby odwołań oraz zgłoszeń przystąpienia do postępowania odwoławczego wniesionych przy wykorzystaniu systemu e-Doręczeń, przedstawiam następujące dane przygotowane w ujęciu miesięcznym i przedstawione w formie tabelarycznej poniżej.

Dane obejmują okres od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 13 kwietnia 2026 r. i dotyczą odwołań oraz zgłoszeń przystąpienia wniesionych na adres do doręczeń elektronicznych UZP.

Miesiąc (2026 r.)	Odwołanie	Przystąpienie
styczeń	64	89
luty	425	393
marzec	466	374
kwiecień	170	129
<b>Razem:</b>	<b>1125</b>	<b>985</b>

Ad 2.

Zidentyfikowano 8 orzeczeń, w których KIO wydała postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego z uwagi na wniesienie odwołań za pośrednictwem systemu e-Doręczeń.

Podstawą prawną wszystkich wskazanych rozstrzygnięć był art. 568 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej: ustawy Pzp), zgodnie z którym KIO umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. W analizowanych sprawach KIO przyjęła, że wniesienie odwołania za pośrednictwem e-Doręczeń było nieprawidłowe, co skutkowało uznaniem, że dalsze prowadzenie postępowania odwoławczego jest niedopuszczalne.

Jednocześnie należy wskazać, że w świetle dotychczasowego orzecznictwa KIO pogląd o braku możliwości skutecznego wniesienia odwołania za pośrednictwem e-Doręczeń ma charakter incydentalny i nie stanowi dominującej linii orzeczniczej. Szczegółowe dane zawierające sygnatury spraw wraz z datą rozstrzygnięcia wskazano w poniższej tabeli.

<b>l. p.</b>	<b>Sygnatura sprawy KIO</b>	<b>data rozstrzygnięcia KIO</b>
1	458/26	24.02.2026
2	521/26	26.02.2026
3	532/26	03.03.2026
4	557/26	26.02.2026
5	562/26	26.02.2026
6	577/26	26.02.2026
7	642/26	02.03.2026
8	697/26	04.03.2026

### Ad 3.

Po ustaleniu występowania problemów technicznych związanych z przesyłaniem załączników z systemu ePUAP w sprawach odwoławczych UZP opublikował na swojej stronie internetowej komunikat informujący o dostępnych kanałach wnoszenia pism w postępowaniu odwoławczym. W komunikacie wskazano rekomendowane rozwiązanie polegające na wnoszeniu pism za pośrednictwem systemu e-Doręczeń. Jednocześnie poinformowano, że zaistniały problem dotyczy integracji rozwiązań zewnętrznych i pozostaje niezależny od UZP. Wskazano również dane kontaktowe do oficjalnej infolinii systemu, umożliwiającej zgłaszanie trudności technicznych związanych z funkcjonowaniem platformy e-Doręczeń.

<https://www.gov.pl/web/uzp/wazne-odwolanie-i-przystapienie-wylaczenie-przez-e-doreczenia>

Następnie, komunikatem z dnia 10 lutego 2026 r., UZP poinformował, że problemy techniczne związane z działaniem platformy ePUAP zostały zidentyfikowane i usunięte, a funkcjonalność „Pisma ogólnego do podmiotu publicznego” działa prawidłowo i może być wykorzystywana w bieżącej korespondencji z UZP.

<https://www.gov.pl/web/uzp/przywrocenie-funkcjonalnosci-e-puap-i-aktualne-zasady-wnoszenia-odwolan>

W związku z kierowanymi do UZP zapytaniami dotyczącymi możliwości wnoszenia odwołań do KIO na adres do doręczeń elektronicznych (e-Doręczenia), opublikowano kolejny komunikat, w którym podtrzymane zostało dotychczasowe stanowisko.

Zgodnie z nim, w obowiązującym stanie prawnym wniesienie odwołania za pośrednictwem e-Doręczeń jest prawidłowe i skuteczne.

Jednocześnie zapowiedziano wniesienie przez Prezesa UZP skarg do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych na postanowienia KIO o umorzeniu postępowania, w których Izba uznała, że wniesienie odwołania za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych jest nieprawidłowe i nieskuteczne.

<https://www.gov.pl/web/uzp/wnoszenie-odwoalan-do-prezesa-kio-na-adres-do-doreczen-elektronicznych-e-doreczenia>

Wskazane komunikaty były publikowane zarówno na stronie internetowej UZP, jak również na oficjalnym koncie Urzędu w serwisie LinkedIn.

Jednocześnie należy wskazać, że informowanie o zasadach wnoszenia odwołań oraz o kwestiach technicznych związanych z funkcjonowaniem postępowania odwoławczego pozostaje w zakresie właściwości UZP. Zgodnie z art. 473 ust. 2 ustawy Pzp, UZP zapewnia obsługę organizacyjną i techniczną KIO, co obejmuje również kwestie związane z funkcjonowaniem kanałów komunikacji w postępowaniu odwoławczym.

W związku z powyższym działania informacyjne w przedmiotowym zakresie były prowadzone przez UZP jako podmiot właściwy.

Ad 4.

Skargi zostały wniesione. Według danych UZP wydano 8 postanowień o umorzeniu postępowania odwoławczego w związku z ich wniesieniem za pośrednictwem e-Doręczenia.

Prezes UZP wniósł łącznie 7 skarg. W jednej sprawie, z uwagi na specyfikę jej stanu faktycznego nie wniesiono skargi. W tej jednej sprawie zamawiający uwzględnił odwołanie w całości i złożył wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego. Wnoszenie skargi w tej sprawie nie było zatem uzasadnione.

Co do aktualnego stanu ww. spraw skargowych, na podstawie informacji pozyskanych z Sądu wg stanu na dzień 10 kwietnia 2026 r., ustalono, że sprawom zostały nadane sygnatury oraz podjęto czynności w celu nadania im dalszego biegu.

Ad 5.

W resorcie dokonano bieżącej analizy sytuacji związanej ze stosowaniem systemu e-Doręczeń w postępowaniu odwoławczym, w tym w kontekście rozstrzygnięć KIO dotyczących skuteczności wnoszenia odwołań tą drogą.

Geneza zaistniałej sytuacji wiązała się z równoległym funkcjonowaniem kilku kanałów komunikacji elektronicznej w postępowaniu odwoławczym. W następstwie problemów technicznych dotyczących platformy ePUAP UZP wskazał e-Doręczenia jako rekomendowany sposób wnoszenia pism, co znalazło odzwierciedlenie w praktyce uczestników rynku. W części spraw KIO przyjęła odmienną ocenę skuteczności takiego sposobu wniesienia odwołania, co doprowadziło do incydentalnej rozbieżności w praktyce stosowania przepisów. Należy podkreślić, że

wydano zaledwie 8 takich postanowień, co biorąc pod uwagę ilość spraw jakie są rozpatrywane przez KIO oraz całokształt orzecznictwa KIO wskazuje na ich incydentalny charakter. Należy podkreślić, że te 8 postanowień zostało wydanych w okresie 24.02 – 4.03.2026 r.

Po wydaniu przez KIO orzeczeń prezentujących odmienny pogląd, Prezes UZP podjął decyzję o skorzystaniu ze swojego ustawowego uprawnienia do wniesienia skargi na orzeczenie Izby do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych. W ocenie Prezesa UZP oraz ministra właściwego ds. gospodarki wnoszenie odwołań do KIO przez e-Doręczenia zarówno przed 13 marca 2026 r., jak i po tej dacie, jest prawidłowe i skuteczne.

W ocenie resortu nie można mówić o trwałej rozbieżności pomiędzy komunikatami UZP a praktyką stosowania przepisów. Szybka i zdecydowana reakcja instytucjonalna przyczyniła się do wyjaśnienia powstałych wątpliwości oraz ujednoczenia praktyki. Obecnie nie obserwuje się problemów w zakresie skuteczności wnoszenia odwołań za pośrednictwem systemu e-Doręczeń.

Ad 6.

Na obecnym etapie nie są planowane dodatkowe rozwiązania legislacyjne ani interpretacyjne mające na celu doprecyzowanie zasad wnoszenia odwołań w okresie po dniu 1 stycznia 2026 r. oraz po dniu 13 marca 2026 r.

W ocenie resortu działania podjęte przez Prezesa UZP oraz Prezesa KIO należy uznać za wystarczające dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu. W szczególności należy wskazać na Informację Prezesa KIO z dnia 13 marca 2026 r., która w sposób kompleksowy określa zasady wnoszenia korespondencji w postępowaniu odwoławczym oraz korzystania ze środków komunikacji elektronicznej. Jednocześnie resort właściwy do spraw gospodarki monitorował przebieg sprawy oraz funkcjonowanie przyjętych rozwiązań. W świetle dostępnych informacji należy uznać, że problem związany ze stosowaniem e-Doręczeń w postępowaniach odwoławczych miał charakter incydentalny i został skutecznie rozwiązany. W konsekwencji obecnie brak jest przesłanek uzasadniających podejmowanie dalszych działań legislacyjnych lub interpretacyjnych w tym zakresie. Podjęte działania wpisują się w szerszy proces cyfryzacji systemu zamówień publicznych oraz wzmocnienia jego przejrzystości, dostępności i efektywności, co pozostaje jednym z kluczowych kierunków polityki państwa w tym obszarze.

W tym kontekście należy również wspomnieć o budowanej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii platformie internetowej Pzp.gov.pl, która ma stanowić centralne narzędzie cyfrowe wspierające funkcjonowanie systemu zamówień publicznych. Platforma ma w swym założeniu stanowić nowoczesne repozytorium wiedzy na temat zamówień publicznych, oferując m.in. szeroki dostęp do materiałów edukacyjnych, szkoleń online, wytycznych, dedykowane forum do wymiany wiedzy i doświadczeń, wsparcie tworzenia konsorcjów przez wykonawców MŚP. W ramach dalszego rozwoju tej platformy przewidziano budowę modułu e-KIO, którego celem jest wdrożenie nowoczesnej, elektronicznej usługi formularzowej wspierającej wnoszenie odwołań oraz zgłoszeń przystąpienia do postępowania odwoławczego. Rozwiązanie to ma zapewnić użytkownikom intuicyjny i przejrzysty proces składania pism, ograniczyć ryzyko błędów formalnych, skrócić czas obsługi spraw oraz umożliwić szybkie potwierdzenie ich wniesienia. W zakresie funkcjonowania modułu

e-KIO planowane jest również wykorzystanie automatyzacji oraz integracji z rejestrami publicznymi i systemami zamówień publicznych, co pozwoli na usprawnienie dostępu do danych oraz zwiększenie transparentności i efektywności postępowań odwoławczych.

Ad 7.

Jak wskazano powyżej, minister właściwy ds. gospodarki, jak również Prezes UZP będący centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach zamówień stoją na stanowisku, że wniesienie odwołania za pośrednictwem systemu e-Doręczeń było prawidłowe i skuteczne. W związku z powyższym Prezes Urzędu Zamówień Publicznych skorzystał z uprawnienia przewidzianego w ustawie Pzp i zaskarżył kwestionowane postanowienia KIO do Sądu Zamówień Publicznych - Sądu Okręgowego w Warszawie, wnosząc o ich zmianę oraz merytoryczne rozpoznanie odwołań w tych sprawach.

Skarga do sądu zamówień publicznych stanowi środek ochrony prawnej przewidziany przepisami ustawy Pzp (art. 505, art. 579, art. 580 ust. 4 i nast.), którego celem jest weryfikacja orzeczeń KIO.

W związku z tym, że ustawa Pzp przewiduje systemowe rozwiązania w postaci środka ochrony prawnej umożliwiającego kontrolę prawidłowości rozstrzygnięć KIO, a także mając na uwadze fakt wniesienia przez Prezesa UZP skarg w analizowanych sprawach, należy uznać, że interes wykonawców został odpowiednio zabezpieczony. W konsekwencji brak jest potrzeby wprowadzania dodatkowych rozwiązań o charakterze ostonowym.

Ad 8.

Na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych, w zakładce: Krajowa Izba Odwoławcza zamieszczona została Informacja Prezesa KIO z dnia 13 marca 2026 r. w sprawie sposobu wnoszenia korespondencji w postępowaniu odwoławczym, środków komunikacji elektronicznej, rodzajów informatycznych nośników danych oraz wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej.

W materiale wyjaśniono kwestie związane z wnoszeniem korespondencji w sprawach odwoławczych do KIO.

<https://www.gov.pl/web/uzp/informacja-prezesa-kio-z-13-marca-2026---zasady-korespondencji-w-postepowaniu-odwolawczym2>

Dokument ten ma charakter kompleksowy i porządkujący – określa jednolite zasady wnoszenia korespondencji do Krajowej Izby Odwoławczej, w tym wskazuje dopuszczalne kanały komunikacji (m.in. e-Doręczenia, poczta elektroniczna), wymagania techniczne dla dokumentów elektronicznych, sposób ich sporządzania, przekazywania i oznaczania, a także zasady postępowania w przypadku dokumentów zawierających tajemnicę przedsiębiorstwa lub dane osobowe. Obejmuje również kwestie związane z komunikacją w trakcie rozpraw i posiedzeń zdalnych oraz organizacją obiegu dokumentów w postępowaniu odwoławczym.

Wprowadzenie tak szczegółowych i jednolitych wytycznych stanowi istotny element porządkowania architektury komunikacji elektronicznej w postępowaniach

odwoławczych oraz zwiększenia przejrzystości i przewidywalności procedur dla wykonawców i zamawiających.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Tomasz Lewandowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii