



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DOZE-VI.0500.1.2026.AP  
4304668.17589538.14320040  
Warszawa, 28-04-2026

---

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację Posła Jarosława Rzepy (znak: K10INT16194)

**Temat:** wyznaczanie obszarów przyspieszonego rozwoju odnawialnych źródeł energii (OPRO) w Polsce oraz metodyka przygotowania map wrażliwości przyrody

---

Pan  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT16194 Posła Jarosława Rzepy przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska (MKiŚ).

**1. Na jakim etapie znajdują się obecnie prace nad wyznaczeniem obszarów przyspieszonego rozwoju odnawialnych źródeł energii (OPRO) w Polsce? Czy zostały już opracowane lub opublikowane zbiorcze mapy wskazujące tereny planowane do objęcia statusem OPRO?**

Prace nad wyznaczeniem obszarów przyspieszonego rozwoju odnawialnych źródeł energii są w zaawansowanym stadium przygotowania. **Zakończono kompletny proces krajowego mapowania potencjału OZE**, obejmujący wszystkie technologie uwzględnione w ustawie wdrażającej dyrektywę RED III. Mapy potencjału zostały opracowane, wdrożone i opublikowane – stanowią one **podstawę analityczną dla samorządów województw**, które są organami właściwymi do wyznaczania OPRO.

Należy podkreślić, że **opublikowane mapy potencjału nie są mapami bezpośrednio wskazującymi docelowe lokalizacje OPRO**. Stanowią one zbiór danych wejściowych, z których korzystają samorzady. To **województwa – we współpracy z gminami – zdecydują**, jaka powierzchnia oraz które konkretne tereny (spośród tych określonych na mapach potencjału OZE) zostaną ostatecznie objęte OPRO.

Obecnie samorzady województw prowadzą prace przygotowawcze oraz analizy w zakresie wyznaczania OPRO. Zgodnie z informacjami posiadanymi przez MKiŚ na tym etapie:

- **województwo wielkopolskie** oraz **województwo dolnośląskie** podjęły już **uchwały inicjujące** sporządzenie planów OPRO – są to pierwsze regiony, które formalnie rozpoczęły procedurę;
- pozostałe województwa prowadzą prace analityczne i przygotowawcze, obejmujące m.in. identyfikację potencjalnych obszarów dla instalacji fotowoltaicznych (PV), farm wiatrowych na lądzie, biogazowni oraz instalacji geotermii głębokiej na podstawie przekazanych danych z mapowania potencjału OZE.

Należy dodać, że proces wyznaczania OPRO będzie **dynamiczny i rozłożony w czasie**, ponieważ to samorządy województw – we współpracy z gminami – decydują o terminie przystąpienia do sporządzania kolejnych planów OPRO oraz o wyborze technologii, dla których takie obszary zostaną ustanowione. Oznacza to, że poszczególne województwa mogą uchylać OPRO w różnych momentach i dla różnych rodzajów instalacji OZE, zależnie od lokalnych uwarunkowań i stopnia przygotowania dokumentów planistycznych. Należy zaznaczyć, że obszary ujęte na mapach potencjału i niewyłączone na podstawie map wrażliwości przyrody (opracowywanych przez regionalne dyrekcje ochrony środowiska), które **obecnie nie posiadają uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**, nie kwalifikują się do wyznaczenia OPRO. Jednakże, jeśli gmina uchwali miejscowy plan, obszar ten **będzie mógł zostać objęty OPRO w późniejszym terminie**, bez konieczności powtarzania analiz potencjału. Dzięki temu proces wdrażania OPRO może następować stopniowo, wraz z postępowaniem prac planistycznych gmin i województw.

Warto też wskazać, że ww. **mapy wrażliwości przyrodniczej zostały dotychczas opublikowane dla fotowoltaiki i energetyki wiatrowej na łądzie**. Stanowią one dodatkowy element wymagany ustawowo przy wyznaczaniu OPRO. Obecnie trwają prace nad mapami wrażliwości dla kolejnych technologii, w tym biogazowni, hydroenergetyki i geotermii głębokiej.

Po stronie MKiŚ ostatnim elementem prac nad określeniem ram prawnych dla wyznaczania OPRO są działania nad **rozporządzeniem wykonawczym określającym szczegółowe zasady sporządzania planów OPRO**. Etap konsultacji publicznych został już zakończony. Obecnie trwa analiza uwag oraz wprowadzane są niezbędne zmiany do projektu, realizowane we współpracy z Ministerstwem Rozwoju i Technologii oraz jednostkami planowania regionalnego odpowiedzialnymi za wyznaczanie OPRO. Ostateczny kształt rozporządzenia zostanie dostosowany do potrzeb zgłaszanych przez regiony i praktycznych wyzwań związanych z wykonywaniem nowych obowiązków.

Podsumowując dotychczasowy status działań należy wskazać, że:

- opracowano i opublikowano komplet map potencjału OZE,
- mapy te nie wyznaczają OPRO, lecz stanowią podstawę dla działań samorządów wojewódzkich nad wyznaczaniem planów OPRO,
- pierwsze województwa rozpoczęły działania formalne zmierzające do opracowania planów OPRO,
- jednocześnie MKiŚ finalizuje prace nad rozporządzeniem technicznym ws. szczegółowych zasad sporządzania planów OPRO.

***2. Jakie konkretne ułatwienia proceduralne będą związane z lokalizacją inwestycji OZE na obszarach OPRO? Które etapy procesu inwestycyjnego ulegną skróceniu lub uproszczeniu?***

Ramy prawne dla wyznaczania OPRO zostały wprowadzone ustawą z dnia 9 października 2025 r. o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1535), dalej „ustawa”, i stanowią implementację dyrektywy RED III. Zgodnie z jej założeniami obszary przyspieszonego rozwoju mają **skrócić i uprościć procedury administracyjne**, przede wszystkim w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

➤ **Uproszczenia środowiskowe – kluczowy element OPRO**

W ramach OPRO:

- inwestycje co do zasady nie wymagają przeprowadzenia pełnej indywidualnej oceny oddziaływania na środowisko;
- nie przeprowadza się oceny wpływu na obszary Natura 2000, o ile analiza wykonana na etapie planu OPRO potwierdziła brak ryzyka;
- inwestor składa do RDOŚ jedynie zgłoszenie przedsięwzięcia, a nie wniosek o pełną procedurę środowiskową.

RDOŚ ma:

- **30 dni** na zgłoszenia dotyczące instalacji o mocy zainstalowanej <150 kW,
- **45 dni** dla instalacji o mocy zainstalowanej ≥150 kW.

Jeżeli RDOŚ w tym czasie nie wniesie sprzeciwu, inwestor może przejść do dalszych etapów administracyjnych.

W przypadku gdy sprzeciw zostanie wniesiony, procedura środowiskowa:

- odbywa się w trybie przyspieszonym,
- musi zostać zakończona w terminie do 6 miesięcy (z możliwością przedłużenia o kolejne 6 miesięcy tylko w szczególnych przypadkach),
- obejmuje wyłącznie te ryzyka środowiskowe, które nie zostały zidentyfikowane w planie OPRO.

➤ **Ułatwienia planistyczne**

OPRO może zostać wyznaczone wyłącznie na terenach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dopuszczającym lokalizację danego rodzaju OZE. Oznacza to zatem, że na tych **obszarach planistyczna część procesu jest już wykonana**.

W praktyce zapewnia to dwie kluczowe korzyści:

- inwestor nie musi inicjować lub oczekiwać na zmianę planu miejscowego,
- gmina może „z góry” przygotować tereny pod inwestycje, sygnalizując rynkowi swoją gotowość.

W wielu przypadkach samorządy mogą świadomie uchwalać OPRO, tak aby zachęcić inwestorów, skrócić im ścieżkę formalną oraz pokazać otwartość na rozwój „zielonej” energii.

Takie uprzednie przygotowanie obszarów znacząco zmniejszy ryzyka inwestycyjne i skróci czas realizacji projektów.

- 3. Czy została przeprowadzona analiza wskazująca, jaki procent powierzchni kraju został wyłączony z możliwości ustanowienia terenów OPRO w wyniku zastosowania map wrażliwości (przygotowanych i opublikowanych na stronach RDOŚ)?**

Zgodnie z ustawą, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska zostali zobligowani do opracowania map wrażliwości przyrody w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Zgodnie ze wskazaniem w odpowiedzi na pytanie nr 2, regionalne dyrekcje ochrony środowiska (RDOŚ) opublikowały tego typu mapy w odniesieniu do elektrowni fotowoltaicznych i elektrowni wiatrowych. Aktualnie trwają prace nad dostosowaniem map wrażliwości do pozostałych źródeł OZE, dla których możliwe będzie tworzenie OPRO.

Odpowiadając na pytanie należy natomiast wskazać, że mapy wrażliwości przyrody przygotowane na potrzeby projektów związanych z wykorzystywaniem energii wiatru na lądzie zajmują powierzchnię **278 898,87 km<sup>2</sup>**, natomiast mapy wrażliwości przygotowane na potrzeby realizacji projektów związanych z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego zajmują **261 891,70 km<sup>2</sup>**.

Odnosząc powyższe wartości do powierzchni ogólnej kraju, przyjętej według podziału administracyjnego (313 933 km<sup>2</sup>) będzie to odpowiednio **88,8%** i **83,4% powierzchni kraju**.

Należy jednocześnie podkreślić, że wskazane wartości procentowe (88,8% dla energetyki wiatrowej na lądzie oraz 83,4% dla fotowoltaiki) odnoszą się wyłącznie do możliwości **wyznaczania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO)**. Nie oznaczają one wyłączenia tych obszarów z wykorzystania na potrzeby inwestycji OZE w ogóle. Na terenach objętych mapami wrażliwości przyrody inwestycje w odnawialne źródła energii mogą być nadal lokalizowane i realizowane, jednak w trybie ogólnym, z zachowaniem pełnych wymogów środowiskowych, planistycznych i administracyjnych, bez zastosowania uproszczonej ścieżki proceduralnej przewidzianej dla OPRO.

**4. Kto opracował instrukcję lub wytyczne dotyczące przygotowania map wrażliwości wykorzystywanych przy wyznaczaniu OPRO? Jak dokładnie kryteria środowiskowe oraz jakie odległości buforowe zostały zastosowane przy przygotowaniu map wrażliwości? Jaka metodyka została wykorzystana?**

Wytyczne dotyczące przygotowania map wrażliwości wykorzystywanych przy wyznaczaniu OPRO były wynikiem analiz przeprowadzanych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), przy współpracy i zaangażowaniu RDOŚ. Wytyczne GDOŚ miały na celu wypracowanie wspólnego podejścia dla wszystkich RDOŚ przy opracowywaniu map wrażliwości i ujęcie w nich wszystkich obszarów tematycznych, koniecznych do uwzględnienia przy ich opracowywaniu.

W celu opracowania metodyki opracowywania map wrażliwości zorganizowano spotkania warsztatowe z pracownikami RDOŚ, a także opracowano pilotażowo mapę dla województwa opolskiego w celu przetestowania założeń. Następnie opracowano w GDOŚ mapy dla wszystkich województw, które przekazano do RDOŚ w celu weryfikacji, aktualizacji, uzupełnienia i korekty.

Podczas prac nad mapami wrażliwości ustalono następujące założenia:

1) uwzględnienie następujących obiektów przestrzennych:

- wszystkie obszary chronione, o których mowa w art. 6 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13), dalej „ustawa o ochronie przyrody”, w tym uwzględnienie buforu wokół pomników przyrody (30 m);
- krajobrazy priorytetowe określone w audytach krajobrazowych;

- korytarze ekologiczne;

2) uwzględnienie terenów w oparciu o użytkowanie gruntów:

- wybrane obszary leśne, zadrzewione, związane z wodą, na podstawie Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k);
- wybrane obszary związane z wodą, lasy oraz łąki i pastwiska, na podstawie danych z projektu CORINE Land Cover CLC2018 realizowanego w ramach europejskiego programu monitorowania Ziemi - Copernicus Land Monitoring;
- gleby organiczne i obszary podmokłe, podlegające normie GAEC 2;
- obszary objęte wdrażaniem Pakietu 4 i 5 działania rolno-środowiskowo-klimatycznego, interwencjami 1, 2 i 3 Płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, obszary objęte ekoschematem, retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych i obszarach przyrodniczych, obszary wdrażania normy GAEC 9, warstwy referencyjne trwałych użytków zielonych - warstwy będące przedmiotem corocznej wymiany informacji pomiędzy GDOŚ a ARiMR;

3) uwzględnienie obszarów objętych istnieniem ryzyka powodziowego z prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi 1% - dane udostępniane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;

4) uwzględnienie projektowanych obszarów chronionych, zgodnie z danymi własnymi GDOŚ, RDOŚ, a także w oparciu o informacje od marszałków województw oraz organów gminnych (wójtów, burmistrzów, prezydentów);

5) uwzględnienie otulin obszarów chronionych;

6) uwzględnienie buforów wokół terenów cennych przyrodniczo ustalonych na podstawie danych z pkt 1-4, w zakresie od 100 m do 600 m dla wybranych form ochrony przyrody.

7) uwzględnienie stref ochrony ostoi, o których mowa w art. 60 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody;

8) uwzględnienie posiadanych przez RDOŚ informacji nt. stanowisk występowania gatunków i zastosowania odpowiednich buforów wokół tych stanowisk, odpowiadających potrzebom poszczególnych gatunków i dostosowanych do uwarunkowań lokalizacyjnych;

9) uwzględnienie znanych RDOŚ stanowisk nietoperzy nieobjętych ochroną obszarową;

10) uwzględnienie znanych RDOŚ obszarów, na których występują siedliska przyrodnicze nieobjęte ochroną obszarową;

11) uwzględnienie korytarzy o charakterze wojewódzkim lub lokalnym, w tym połączeń pomiędzy fragmentami tworzonej mapy wrażliwości, w szczególności, gdy RDOŚ posiada informację o wykorzystywaniu danych tras przez gatunki zwierząt;

12) uwzględnienie innych danych przyrodniczych nieobjętych powyższymi warstwami w posiadaniu RDOŚ.

Ostatnim etapem prac było połączenie warstw i praca kameralna nad warstwami, której celem było usunięcie artefaktów technicznych związanych z łączeniem warstw i drobnych korekt granic mapy wrażliwości przyrody.

Należy jednocześnie wyraźnie podkreślić, że **mapy wrażliwości przyrody opracowane na podstawie powyższych kryteriów, wraz z zastosowanymi strefami buforowymi, nie oznaczają bezwzględnego zakazu lokalizacji instalacji OZE** na objętych nimi obszarach. Ich znaczenie ogranicza się wyłącznie do procedury **wyznaczania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE (OPRO)**. W praktyce oznacza to, że na terenach objętych mapami wrażliwości **nie jest dopuszczalne zastosowanie uproszczonej ścieżki inwestycyjnej właściwej dla OPRO**, natomiast **lokalizacja instalacji OZE pozostaje możliwa w trybie ogólnym**, z zachowaniem standardowych wymogów środowiskowych, w tym przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz innych procedur administracyjnych wynikających z obowiązujących przepisów. Strefy buforowe i obszary ochronne należy zatem traktować jako **instrument ograniczający zakres stosowania uproszczeń proceduralnych**, a nie jako narzędzie wprowadzające generalne wyłączenie terenów z rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Urszula Zielińska  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.