



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.207.2026  
Warszawa, 29 kwietnia 2026 r.

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **16317** Pana Posła Dariusza Mateckiego i grupy posłów *w sprawie reakcji Prokuratury Krajowej na publiczne nawoływanie do przemocy wobec katolików na przykładzie łódzkiego Marszu Antyrasistowskiego.*

**Ad 1-4**

Odpowiedź została przygotowana przez Prokuraturę Krajową, zgodnie z właściwością.

Prokuratura Krajowa nie podejmowała działań w związku z wydarzeniem, o którym mowa w interpelacji. Natomiast do Prokuratury Okręgowej w Łodzi wpłynęły zawiadomienia trzech osób o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, dotyczące zdarzenia opisanego w interpelacji, które zostały przekazane zgodnie z właściwością rzeczową do Prokuratury Rejonowej Łódź-Górna w Łodzi. Sprawę zarejestrowano w tej jednostce pod sygn. 4195-4.Ds.670.2026. Decyzja procesowa w przedmiocie rozpoznania tych zawiadomień nie została jeszcze podjęta, albowiem prowadzone są czynności sprawdzające. Na obecnym etapie postępowanie nie zostało objęte zwierzchnim nadzorem służbowym.

W ramach prowadzonych przez I Komisariat Komendy Miejskiej Policji w Łodzi czynności ustalono, że osoba, której wypowiedzi, głoszone podczas marszu mogły wyczerpywać znamiona czynu zabronionego, była nieletnia. Materiały w tym zakresie, Prokurator Rejonowy Łódź-Górna w Łodzi przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Ciechanowie Wydział Rodzinny i Nieletnich.

#### **Ad 5 i 6**

Ochrona prawno-karna nie różnicuje wspólnot religijnych na mniej lub bardziej uprzywilejowane. Przepisy prawa karnego pozostają zgodne z art. 32 Konstytucji RP, który stanowi, że „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne” (ust.1), „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny” (ust. 2).

Problematyka przestępstw motywowanych uprzedzeniami pozostaje w szczególnym zainteresowaniu Ministra Sprawiedliwości, który pełni również funkcję Prokuratora Generalnego. Wyrazem troski o osoby dotknięte wskazanymi przestępstwami są wytyczne Prokuratora Generalnego w zakresie prowadzenia postępowań o przestępstwa motywowane uprzedzeniami, przyjęte w marcu 2025 r.<sup>1</sup> Wytyczne mają zapewnić jak najwyższy poziom profesjonalizmu w prowadzonych postępowaniach, co zwiększa skuteczność ścigania i zwalczania przestępstw z mowy nienawiści. Są wyrazem dostrzegania wagi problematyki związanej z tą kategorią przestępstw i zagwarantowania odpowiedniej reakcji organów powołanych do ich ścigania.

We wskazanych wytycznych dostrzeżono rolę organizacji społecznych, wskazując m.in. na sposób zawiadamiania tych organizacji o decyzjach końcowych zapadających w sprawie (pkt 2.5). Wytyczne szeroko odnoszą się do działań niezwiązanych bezpośrednio z egzekwowaniem odpowiedzialności karnej, w tym działań o charakterze sygnalizacyjnym, kierowanych do innych organów (pkt 2.12).

Zdecydowanie należy podkreślić, że *„Państwo Polskie nie może i nie chce pozostawiać osób pokrzywdzonych bez wsparcia ani sprawców bez odpowiedzialności karne*

---

<sup>1</sup> <https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/wytyczne-prokuratora-generalnego-w-zakresie-prowadzenia-postepowan-o-przestepstwa-motywowane-uprzedzeniami>

*Zapewnienie bezpieczeństwa, równej ochrony prawnej oraz skutecznej reakcji na przestępstwa z nienawiści pozostaje jednym z kluczowych zobowiązań instytucji publicznych*<sup>2</sup>.

Konsekwencją prezentowanego stanowiska było wydanie przez Ministra Sprawiedliwości 4 lutego 2026 r. rozporządzenia określającego właściwość wybranych jednostek organizacyjnych prokuratury w sprawach o przestępstwa motywowane uprzedzeniami, niezależnie od miejsca ich popełnienia. W ślad za tym Prokurator Generalny wydał 11 lutego 2026 r. zarządzenie Nr 4/26 w sprawie wyznaczenia prokuratorów do prowadzenia i nadzorowania postępowań o przestępstwa motywowane uprzedzeniami.

Przyjęte rozwiązania spowodują, że sprawy z tej kategorii nie będą już trafiały do prokuratorów z wszystkich prokuratur rejonowych, lecz do wyspecjalizowanej grupy około 100 wyznaczonych prokuratorów działających w 49 prokuraturach rejonowych – po jednej w każdym okręgu, z wyjątkiem okręgu warszawskiego, w którym wyznaczono cztery jednostki rejonowe oraz do Prokuratury Okręgowej w Warszawie, wskazanej jako wyspecjalizowana jednostka właściwa do prowadzenia najbardziej pracochońnych i skomplikowanych sprawy.

Wyznaczeni prokuratorzy będą doskonalić swoje kwalifikacje we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury, z udziałem specjalistów z różnych dziedzin pozostających w związku z tą kategorią przestępczości, w tym z zakresu informatyki śledczej, psychologii, ekstremizmu czy językoznawstwa. Trwają również prace nad przygotowaniem „Podręcznika metodologii prowadzenia postępowań o przestępstwa motywowane uprzedzeniami”, adresowanego do prokuratorów, sędziów i funkcjonariuszy Policji. Źródłem podnoszenia poziomu i efektywności tych postępowań będzie także bieżąca analiza zakończonych spraw oraz wnioski z niej płynące. „Wszystkie te działania stanowią istotny krok w kierunku profesjonalizacji organów ścigania oraz

---

<sup>2</sup> <https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/dzialania-ministra-sprawiedliwosci-prokuratora-generalnego-na-rzecz-skutecznego-scigania-przestepstw-motywowanych-uprzedzeniami>

zwiększenia skuteczności reagowania na przestępstwa motywowane uprzedzeniami, w tym czyny określone jako tzw. mowa nienawiści”<sup>3</sup>.

Ministerstwo Sprawiedliwości odpowiadając na postulaty organizacji zajmujących się przeciwdziałaniem przestępstwom motywowanym uprzedzeniami zdecydowało o wszczęciu prac legislacyjnych wzmacniających rolę organizacji społecznych na etapie prowadzonych postępowań przygotowawczych poprzez zmianę art. 306 § 1a pkt 2 k.p.k. W aktualnym stanie prawnym instytucje społeczne, które złożyły zawiadomienie o przestępstwie, mogą wnosić zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa (art. 306 § 1 pkt 2 k.p.k.). Ministerstwo Sprawiedliwości dostrzega możliwość poszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wnoszenia zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa (dochodzenia) o instytucje społeczne, które złożyły zawiadomienie o przestępstwie. Jest to propozycja zwiększająca rolę i uprawnienia organizacji społecznych w postępowaniu przygotowawczym, choć nie przyznaje tym organizacjom uprawnień pokrzywdzonego.

W ramach działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, także na etapie szkolenia wstępnego, komponenty szkoleniowe służące zagwarantowaniu równej ochrony prawnej wszystkim wspólnotom religijnym zostały już wdrożone i będą w sposób systematyczny rozwijane. Szczególny nacisk kładzie się przy tym na znajomość oraz praktyczne stosowanie standardów wynikających nie tylko z Konstytucji RP, ale także z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. To właśnie prawo europejskie i kształtowane na jego podstawie orzecznictwo stanowią kluczowy punkt odniesienia dla jednolitej i bezstronnej ochrony wolności sumienia i religii oraz zakazu dyskryminacji, a tym samym dla zapewnienia, że wszystkie wspólnoty religijne – zarówno większościowe, jak i mniejszościowe – korzystają z jednakowego poziomu ochrony prawnej. W stałej ofercie Krajowej Szkoły znajdują się także szkolenia poświęcone zwalczaniu przestępstw motywowanych nienawiścią, w tym na tle religijnym, oraz przeciwdziałaniu mowie nienawiści,

---

<sup>3</sup> <https://www.gov.pl/web/prokuratura-krajowa/dzialania-ministra-sprawiedliwosci-prokuratora-generalnego-na-rzecz-skutecznego-scigania-przestepstw-motywowanych-uprzedzeniami>

co przekłada się na podnoszenie kompetencji sędziów i prokuratorów w zakresie szybkiej, stanowczej i jednolitej reakcji na tego typu czyny. W ramach działalności szkoleniowej Krajowej Szkoły rozwijane są również moduły dotyczące równego traktowania, komunikacji z osobami z grup szczególnie wrażliwych, a także zajęcia dotyczące różnic kulturowych oraz ochrony praw człowieka w praktyce orzeczniczej, co wzmacnia wrażliwość zawodową także na przypadki dyskryminacji z przyczyn religijnych.

Działając, jako organ nadzorujący działalność KSSiP, Minister Sprawiedliwości kwestię równej ochrony prawnej wszystkich wspólnot religijnych traktuje jako stały, nadrzędny priorytet polityki szkoleniowej. Komponenty szkoleniowe w tym obszarze będą konsekwentnie utrzymywane, poszerzane i dostosowywane do aktualnych wyzwań oraz do najnowszego orzecznictwa sądów krajowych i europejskich, tak aby w praktyce orzeczniczej i prokuratorskiej eliminować wrażenie jakiegokolwiek nierówności w traktowaniu którejkolwiek grupy wyznaniowej względem innych, a standard ochrony przed przestępstwami z nienawiści – niezależnie od tego, kto jest pokrzywdzonym – pozostawał jednakowo wysoki i skutecznie egzekwowany.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/