



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 4 maja 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 16510
Znak sprawy: PT11.054.1.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 16510 złożoną przez Posłankę na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Panią Olgę Ewę Semeniuk – Patkowską w sprawie skali szarej strefy w Polsce oraz działań podejmowanych w celu jej ograniczenia, proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

1) Jak szacowana jest obecnie skala szarej strefy w Polsce (w relacji do PKB) w latach 2023-2026?

Oficjalnym organem administracji publicznej właściwym w przedmiocie szacowania rozmiarów gospodarki nieobserwowanej, w tym jej części będącej szarą gospodarką, rozumianą również jako szara strefa – jest Główny Urząd Statystyczny (GUS). Ministerstwo Finansów nie prowadzi w tym zakresie odrębnych badań ani nie sporządza własnych prognoz, korzystając w procesach analitycznych z danych publikowanych przez GUS.

Metodologia szacowania gospodarki nieobserwowanej stosowana przez GUS

Zgodnie z metodologią zawartą w Europejskim Systemie Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA2010), wartość dodana brutto uwzględnia wartość działalności produkcyjnej, której nie można bezpośrednio zaobserwować, czyli tzw. gospodarkę nieobserwowaną, która jest pojęciem szerszym niż pojęcie szarej gospodarki. Gospodarka nieobserwowana obejmuje bowiem:

- działalność ukrytą – obejmującą transakcje zgodne z prawem, które nie zostały zgłoszone właściwym organom w celu uniknięcia nadzoru administracyjnego;
- działalność nielegalną – w ramach której strony są dobrowolnymi uczestnikami transakcji gospodarczej zabronionej przez prawo;
- działalność określaną jako „nieformalna” – prowadzona zazwyczaj w skali niewymagającej formalnej rejestracji.

Oznacza to, że obok produkcji bezpośrednio obserwowalnej na podstawie danych z badań statystycznych i danych administracyjnych, uwzględniana jest również produkcja nieobserwowana, w tym szara gospodarka. Pod pojęciem „szarej gospodarki”, stosowanym przez GUS, rozumie się działania produkcyjne w sensie ekonomicznym, całkowicie legalne (pod względem spełniania norm i regulacji prawnych), ale ukrywane przed władzami publicznymi, np. aby uniknąć płacenia podatków, składek na ubezpieczenie społeczne lub aby uniknąć procedur administracyjnych, takich jak wypełnianie kwestionariuszy statystycznych itp. Tak pojmowaną istotą szarej gospodarki jest zatem m.in.: ukrywanie części dochodu w celu uniknięcia opodatkowania, zatrudnianie pracowników „na czarno”, rejestrowanie się pracujących na własny rachunek jako bezrobotni.

W celu zestawienia produktu krajowego brutto (PKB) i dochodu narodowego brutto, GUS dokonuje szacunków rozmiarów szarej gospodarki dla zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób bez względu na formę prawną oraz dla podmiotów sektora prywatnego (bez spółdzielni) zatrudniających od 10 do 49 osób. Analizie podlegają w szczególności: zjawisko zaniżonej produkcji i dochodów w informacjach przekazywanych do statystyki, uchylanie się od płacenia podatku od towarów i usług (tzw. VAT fraud) oraz wykonywanie pracy nierejestrowanej przez osoby fizyczne (głównie w działalności usługowej).

Wpływ szacunków szarej gospodarki i działalności nielegalnej na poziom PKB został przedstawiony w corocznej publikacji dostępnej na Portalu Informacyjnym GUS „Rachunki narodowe według sektorów i podsektorów instytucjonalnych w latach 2020–2023”¹.

2) Jak zmieniała się skala szarej strefy w Polsce w ostatnich latach?

Precyzyjne określenie skali szarej strefy jest ściśle uwarunkowane przyjętą metodologią badawczą oraz zakresem pojęciowym analizowanego zjawiska. Istotnym wyzwaniem w procesie estymacji pozostaje brak jednolitej definicji ustawowej tego zjawiska. W zależności od przyjętego podejścia – węższego lub szerszego – zakres przedmiotowy zjawiska ujmowany jest odmiennie, co determinuje rozbieżności w prezentowanych wynikach szacunkowych.

Zgodnie z oficjalnymi danymi GUS, w latach 2020–2023 odnotowano systematyczną tendencję spadkową udziału gospodarki nieobserwowanej w tworzeniu PKB. Łączny udział tego zjawiska ukształtował się na poziomie 11,9% PKB w 2020 r., obniżając się do poziomu 8,3% PKB w 2023 r.

¹ <https://publikacje.new.stat.gov.pl/portal-publikacje/rachunki-narodowe-wedlug-sektorow-i-podsektorow-instytucjonalnych-w-latach-2020-2023>

Wyszczególnienie składowych gospodarki nieobserwowanej w omawianym okresie przedstawia się następująco:

1. Szara gospodarka (działalność legalna, lecz ukryta): odnotowano spadek z poziomu 11,5% w 2020 r. do 8,1% w 2023 r.
 - 1) Udział jednostek zarejestrowanych w tym segmencie zmniejszył się z 9,4% do 6,7%.
 - 2) Udział z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej spadł z 2,1% do 1,4%.
2. Działalność nielegalna: jej udział w relacji do PKB obniżył się w raportowanym okresie do poziomu 0,2%.

Szczegółowe informacje dot. szacunków rozmiarów szarej gospodarki i działalności nielegalnej w tworzeniu PKB zawiera aneks nr 3 „Szara gospodarka i działalność nielegalna w rachunkach narodowych²” (plik pdf, od strony 113). Kolejne wydanie tej publikacji, obejmujące szacunki dla lat 2021-2024, planowane jest na 30 lipca 2026 r.

Niezależnie od oficjalnych statystyk publicznych (publikowanych przez GUS) monitoringiem oraz analizą skali szarej strefy w Polsce zajmują się również wyspecjalizowane ośrodki analityczne, m.in. Instytut Prognoz i Analiz Gospodarczych (IPAG) oraz Polski Instytut Ekonomiczny (PIE).

Należy podkreślić, że ze względu na zróżnicowane cele badawcze oraz dobór mierników prezentowane przez te ośrodki wyniki mogą odbiegać od danych urzędowych.

3) W których sektorach gospodarki zjawisko szarej strefy jest najbardziej rozpowszechnione?

Zgodnie z wynikami pomiarów prowadzonych przez GUS, najwyższą intensywność aktywności w ramach szarej gospodarki zdiagnozowano m.in. w sektorze budowlanym oraz w obszarze handlu i naprawy pojazdów samochodowych.

Biorąc pod uwagę udział poszczególnych sekcji klasyfikacji PKD 2007 w tworzeniu PKB, największy udział szarej gospodarki w 2023 r. odnotowano w następujących obszarach:

- handel i naprawa pojazdów samochodowych oraz zakwaterowanie i gastronomia - 2,9% PKB;
- budownictwo - 1,5% PKB;
- obsługa rynku nieruchomości - 1,0% PKB.

4) Jakie są szacowane straty budżetu państwa wynikające z funkcjonowania szarej strefy?

Ministerstwo Finansów nie prowadzi własnych badań w zakresie szacunków gospodarki nieobserwowanej w Polsce, w tym szarej strefy, nie sporządza również własnych prognoz w tym zakresie. W razie potrzeby, jak wskazano wyżej, Ministerstwo Finansów korzysta przede wszystkim z danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny. Są one - w ramach prac nad rachunkami narodowymi -

² <https://publikacje.new.stat.gov.pl/portal-publikacje/rachunki-narodowe-wedlug-sektorow-i-podsektorow-instytucjonalnych-w-latach-2020-2023>

corocznie aktualizowane, choć z perspektywy okresu, jakiego dotyczą, charakteryzują się pewnym opóźnieniem (np. 31.07.2025 r. opublikowano szacunki obejmujące lata 2020 -2023³).

Bez względu na powyższe, działania ukierunkowane na ograniczenie szarej strefy w Polsce stanowią jednak również przedmiot prac gremiów powołanych na podstawie Zarządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw Przeciwdziałania Szarej Strefie⁴ (dalej: Zarządzenie). Wyniki prac Międzyresortowego Zespołu do spraw Przeciwdziałania Szarej Strefie (dalej: Zespół) powinny wносить potencjał do przeprowadzenia odpowiedniej estymacji strat budżetowych państwa wynikających z funkcjonowania szarej strefy oraz w implementacji efektywnych mechanizmów naprawczych.

Dodam także, że Resort Finansów prowadzi systematyczne szacunki luki w podatku od towarów i usług (luka w VAT). Należy zaznaczyć, że parametr ten nie stanowi najbardziej właściwej miary do oceny skutków szarej strefy w Polsce, niemniej pozostaje istotnym wskaźnikiem efektywności państwa w obszarze poboru należności podatkowych w VAT. Najwyższy wymiar luki w VAT w ujęciu kwotowym odnotowano w 2015 r. (41,5 mld zł). W latach późniejszych – z wyłączeniem okresu 2022-2023 – obserwowano tendencję spadkową, przy czym w 2021 r. wartość ta obniżyła się do poziomu poniżej 5 mld zł.⁵

5) Jakie działania podejmowane są przez administrację publiczną w celu ograniczenia szarej strefy?

10) Jakie działania planowane są w celu dalszego ograniczenia szarej strefy w Polsce?

Ministerstwo Finansów podejmuje działania ograniczające szarą strefę na kilku uzupełniających się płaszczyznach: regulacyjnej, organizacyjnej, analitycznej, kontrolnej oraz prewencyjnej. Ich celem jest zarówno identyfikowanie i ograniczanie nieprawidłowości w rozliczeniach podatkowych, jak również wzmacnianie dobrowolnego wykonywania obowiązków publicznoprawnych przez podatników.

W ostatnich latach istotne znaczenie miały działania regulacyjne oraz rozwój narzędzi informatycznych i analitycznych służących uszczelnieniu systemu podatkowego. Do najważniejszych rozwiązań należą m.in. system monitorowania przewozu i obrotu określonymi towarami, tj. SENT, system STIR, JPK_VAT z deklaracją, mechanizm podzielonej płatności w podatku od towarów i usług, kasy rejestrujące on-line, a także prace związane z wdrożeniem obligatoryjnego Krajowego Systemu e-Faktur. Narzędzia te istotnie wzmocniły zdolność administracji do identyfikowania ryzyk i ograniczania nadużyć, ponieważ pozwalają na sprawniejsze wykorzystywanie danych dotyczących obrotu gospodarczego, przepływów płatniczych, przewozu towarów oraz rozliczeń podatkowych. Tym samym ograniczyły anonimowość obrotu gospodarczego i ułatwiły typowanie obszarów podwyższonego ryzyka. Tam, gdzie jest to uzasadnione skalą lub charakterem ryzyka, narzędzia te są rozwijane, czego przykładem jest obejmowanie systemem SENT kolejnych kategorii towarów.

³ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/rocznerachunki-narodowe/rachunki-narodowe-wedlug-sektorow-i-podsektorowinstytucjonalnych-w-latach-2020-2023,4,20.html>

⁴ Zarządzenie nr 12 Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw Przeciwdziałania Szarej Strefie (M. P. 2025 poz. 263)

⁵ <https://www.gov.pl/web/finanse/sprawozdania-roczne>

Równolegle prowadzone są działania kontrolne i analityczne. Ministerstwo Finansów prowadzi stały monitoring, wykorzystując szeroki katalog instrumentów, takich jak czynności sprawdzające, działania kontrolne oraz zaawansowaną analizę ryzyka bazującą na zasobach danych resortu finansów. Podejmowane działania mają na celu zapewnienie pełnej transparentności i rzetelności rozliczeń podatkowych. Dobór procedur – w tym czynności sprawdzających, kontroli podatkowych, kontroli celno-skarbowych – jest ściśle uzależniony od charakteru zidentyfikowanych naruszeń. Działania kontrolne koncentrują się w obszarach o najwyższym stopniu prawdopodobieństwa wystąpienia nieprawidłowości.

Istotnym elementem obecnego podejścia jest również wzmacnianie działań organizacyjnych i międzyinstytucjonalnych. Jak wskazałem wyżej, w 2025 r. powołano Zespół. Zgodnie z zarządzeniem Prezesa Rady Ministrów do zadań Zespołu należy m.in. przygotowanie projektu strategii i planu działania dla administracji rządowej, wypracowanie metodyki szacowania szarej strefy, opracowanie rekomendacji dotyczących działań przeciwdziałających szarej strefie, w tym propozycji zmian prawnych, a także przegląd rozwiązań stosowanych w innych państwach i analiza możliwości ich adaptacji w Polsce.

Powołanie Zespołu oznacza przejście od działań prowadzonych głównie w ramach poszczególnych instytucji do bardziej skoordynowanego modelu współpracy administracji rządowej w celu przeciwdziałania szarej strefie. Przyjęta w Zarządzeniu struktura ma charakter trójstopniowy i obejmuje Międzyresortowy Zespół, stały zespół roboczy oraz grupy zadaniowe.

Planowane działania w zakresie dalszego ograniczania szarej strefy będą zatem związane przede wszystkim z pracami Zespołu i jego gremiów: stałego zespołu roboczego oraz poszczególnych grup zadaniowych. Działania te powinny umożliwić bardziej systemowe monitorowanie skali zjawiska, lepszą wymianę informacji pomiędzy instytucjami oraz identyfikację barier prawnych i organizacyjnych utrudniających skuteczne przeciwdziałanie szarej strefie.

Szczególne uwagi ma zostać poświęcone obszarom najbardziej narażonym na występowanie szarej strefy, w tym sektorowi budowlanemu oraz sektorowi handlu i naprawy pojazdów samochodowych. W tych obszarach planowane działania powinny obejmować zarówno identyfikację mechanizmów ukrywania działalności gospodarczej, jak i opracowanie rozwiązań ograniczających – przykładowo – nieewidencjonowany obrót, nierejestrowane zatrudnienie, zaniżanie podstaw opodatkowania oraz inne formy uchylania się od obowiązków publicznoprawnych.

Dalsze ograniczanie szarej strefy wymaga nie tylko działań kontrolnych, ale również prewencyjnych, analitycznych i edukacyjnych. Ministerstwo Finansów jest świadome, że istotnym kierunkiem powinno być wzmacnianie dobrowolnego przestrzegania obowiązków podatkowych, w tym budowanie świadomości podatników, upraszczanie komunikacji administracji z obywatelami i przedsiębiorcami, dalsze rozwijanie narzędzi analitycznych oraz wykorzystywanie podejścia behawioralnego w kontaktach z podatnikami. Takie podejście pozwala przeciwdziałać szarej strefie nie tylko przez wykrywanie naruszeń, ale również przez ograniczanie bodźców do ich powstawania.

W konsekwencji działania administracji publicznej w zakresie ograniczania szarej strefy mają już obecnie, i będą miały w przyszłości, charakter wielowymiarowy.

Obejmują one zarówno rozwój narzędzi cyfrowych i kontrolnych, jak i budowę stałego mechanizmu koordynacji międzyinstytucjonalnej. Prace nad strategią przeciwdziałania szarej strefie, metodyką jej szacowania oraz rekomendacjami legislacyjnymi i organizacyjnymi umożliwią natomiast bardziej spójne, oparte na danych i ukierunkowane sektorowo ograniczanie szarej strefy w Polsce.

6) Jak Ministerstwo ocenia skuteczność dotychczasowych działań w tym zakresie?

W ocenie Ministerstwa Finansów dotychczas podejmowane działania w obszarze ograniczania szarej strefy, w ujęciu ogólnorządowym, nie były wystarczająco skoordynowane. Przyjęto zatem założenie, że podejście oparte na konsolidacji potencjału różnych organów administracji rządowej wraz z ujednoczeniem procedur operacyjnych pozwoli na znaczący wzrost skuteczności w zwalczaniu zjawiska szarej strefy. Kluczowym instrumentem realizacji tego celu było powołanie w 2025 r. trójstopniowej struktury Zespołu. Systemowe podejście, oparte na pogłębionej współpracy międzyresortowej, umożliwi nie tylko bieżącą identyfikację zagrożeń, ale przede wszystkim efektywniejsze uszczelnianie systemu finansowego państwa.

7) Czy prowadzone są analizy dotyczące przyczyn funkcjonowania szarej strefy w Polsce?

Badania nad determinantami rozwoju szarej strefy prowadzone są obecnie dwutorowo – w ujęciu statystyki publicznej oraz w ramach specjalistycznych projektów analitycznych administracji rządowej.

Działania statystyki publicznej (GUS)

Główny Urząd Statystyczny monitoruje czynniki utrudniające prowadzenie działalności gospodarczej, które w konsekwencji mogą zachęcać przedsiębiorców do działania w szarej strefie, w ramach cyklicznego *Badania podmiotów o liczbie pracujących do 49 osób* (formularz CBSG-01)⁶.

Działania Ministerstwa Finansów

Resort Finansów w ramach projektu Instrumentu Wsparcia Technicznego (ang. *Technical Support Instrument – TSI*) realizuje obecnie we współpracy z Komisją Europejską i Międzynarodowym Funduszem Walutowym (MFW) oraz przy wsparciu merytorycznym GUS projekt pod nazwą „Zwiększenie zdolności Polski do lepszej oceny i przeciwdziałania szarej strefie i agresywnemu planowaniu podatkowemu”. Jego celem jest wzmocnienie zdolności administracji publicznej do diagnozowania skali, struktury i przyczyn szarej strefy, a także do projektowania działań ograniczających to zjawisko. Efektem prac jest m.in. wypracowanie podejścia ogólnorządowego w administracji publicznej mającego na celu przeciwdziałanie szarej strefie.

W ramach projektu prowadzone są również prace dotyczące badania luk podatkowych, w szczególności luki w VAT oraz luki w CIT. Ma to istotne znaczenie dla analizy szarej strefy, ponieważ luki podatkowe odzwierciedlają również część skutków działalności prowadzonej poza oficjalnym obrotem lub w sposób niezgodny z obowiązkami publicznoprawnymi. Prace te służą także wzmocnieniu zdolności

⁶ <https://form.stat.gov.pl/formularze/2026/passive/CBSG-01.pdf>

administracji do monitorowania skali uszczupień dochodów publicznych oraz projektowania działań ograniczających ryzyka podatkowe w najbardziej narażonych obszarach.

Ministerstwo Finansów uczestniczy również w pracach dotyczących szarej strefy i luk podatkowych na forum europejskim w ramach grup roboczych Komisji Europejskiej oraz Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (ang. *Organisation for Economic Co-operation and Development* – OECD).

8) Jakie czynniki (np. poziom obciążeń podatkowych, regulacje) sprzyjają rozwojowi szarej strefy?

Determinanty rozwoju szarej strefy w Polsce

Identyfikacja czynników sprzyjających rozwojowi szarej strefy stanowi kluczowy element prac analitycznych prowadzonych przez GUS oraz Ministerstwo Finansów. Czynniki te można sklasyfikować w dwóch grupach: bariery ekonomiczne wskazywane bezpośrednio przez przedsiębiorców oraz uwarunkowania społeczno-systemowe.

Czynniki ekonomiczne w opinii przedsiębiorców

Zgodnie z wynikami cyklicznych badań GUS⁷, podmioty gospodarcze konsekwentnie wskazują na obciążenia finansowe jako główne motywy do podejmowania aktywności w szarej strefie. Do najważniejszych należą:

- obciążenia z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne (ZUS) – wskazywane przez ok. 80% badanych;
- obciążenia podatkowe (podatek dochodowy, VAT oraz inne daniny) – podnoszone przez ponad 65% respondentów;
- ogólne koszty zatrudnienia – deklarowane przez ok. 30% podmiotów.

Uwarunkowania społeczno-systemowe

Ministerstwo Finansów zidentyfikowało dodatkowe uwarunkowania:

- **niska świadomość społeczna oraz brak skutecznej komunikacji** – brak powszechnej wiedzy na temat korelacji między rzetelnym płaceniem podatków a jakością usług publicznych oraz dochodami budżetu państwa;
- **wysoki poziom społecznej akceptacji** – stosunkowo szeroka ogólnospołeczna tolerancja wobec nieformalnej działalności gospodarczej postrzegana jest jako kluczowy czynnik skłaniający przedsiębiorców do podejmowania aktywności w szarej strefie.

Znaczącym uwarunkowaniem społeczno-systemowym są także:

- **wyzwania w obszarze stosowania i przestrzegania istniejącego prawa** – które należy rozpatrywać w dwóch płaszczyznach:

⁷ *Badania podmiotów o liczbie pracujących do 49 osób* (formularz CBSG-01); <https://form.stat.gov.pl/formularze/2026/passive/CBSG-01.pdf>

- a) wzrostu efektywności egzekwowania obowiązujących przepisów prawa oraz poprawy skuteczności mechanizmów kontrolnych;
- b) ograniczenia zbędnych lub nieproporcjonalnych obciążeń regulacyjnych, które mogą hamować rozwój gospodarczy, innowacje, konkurencję, przy jednoczesnym zachowaniu tych, które chronią interes publiczny. Odpowiedzią na to wyzwanie jest m.in. rządowa inicjatywa deregulacji, tj. systemowego upraszczania przepisów prawa, w której aktywny udział ma resort finansów.

W ramach prac wspomnianego Zespołu planowane są m.in. działania mające na celu zmianę postaw społecznych oraz budowanie partnerstwa z obywatelami w zakresie identyfikacji nadużyć i promowania postaw etycznych, co ma doprowadzić do systematycznego zmniejszania skali zjawiska szarej strefy.

9) Czy Ministerstwo analizuje potencjalne zwiększenie dochodów budżetowych w przypadku ograniczenia skali szarej strefy?

W procesie szacowania potencjalnego wzrostu dochodów Ministerstwo Finansów opiera się na dwóch kluczowych płaszczyznach:

1. **Monitorowanie luki w VAT:** z uwagi na wiodącą rolę podatków pośrednich w strukturze dochodów państwa, Ministerstwo Finansów kładzie szczególny nacisk na bieżące monitorowanie wpływów z tytułu VAT jako głównego źródła zasilania budżetu, w tym systematycznie bada poziom luki w VAT. Parametr ten pozwala na określenie teoretycznych wpływów budżetowych, które mogłyby zostać wygenerowane przy założeniu pełnej transparentności i rzetelności rozliczeń podmiotów gospodarczych.
2. **Wykorzystanie ujednocionej metodyki szacowania szarej strefy:** wypracowanie ujednoczonego podejścia administracji rządowej do obliczania wielkości szarej strefy w ramach prac Zespołu.

Należy podkreślić, że rzetelna ocena potencjalnego wzrostu dochodów budżetowych wymaga uwzględnienia dynamiki czynników makroekonomicznych oraz skuteczności wdrażanych mechanizmów kontrolnych i rozwiązań legislacyjnych. Na bieżąco prowadzone są prace dotyczące uszczelniania systemu podatkowego, co ma na celu zapewnienie stabilnych i przewidywalnych wpływów do budżetu państwa.

11) Czy rozważane są zmiany legislacyjne mające na celu ograniczenie działalności nierejestrowanej oraz zwiększenie przejrzystości obrotu gospodarczego?

W mojej ocenie pytanie sformułowano nieprecyzyjnie. Zakładam, że nie chodzi w nim o „działalność nierejestrowaną” przewidzianą w ustawie – Prawo przedsiębiorców⁸.

Przyjmując, że pytanie Pani Posłanki dotyczy potocznego rozumienia działalności gospodarczej prowadzonej w szarej strefie, to podjęcie prac legislacyjnych

⁸ Ustawa z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.)

w przedmiotowym zakresie, jak również określenie ich szczegółowego formatu, uzależnione jest m.in. od wyników prac Zespołu. Wypracowane wnioski i rekomendacje posłużą do zdefiniowania obszarów wymagających interwencji ustawodawczej oraz ewentualnie zainicjowania wprowadzenia regulacji prawnych nakierowanych bezpośrednio na zwalczanie szarej strefy w gospodarce.

Oprócz prac wspomnianego Zespołu Ministerstwo Finansów na bieżąco analizuje sposoby ograniczania szarej strefy i wprowadza stosowne rozwiązania legislacyjne, a dodatkowo, co już zostało wspomniane, aktywnie uczestniczy w przygotowaniu zmian deregulacyjnych, które powinny przyczynić się do zwiększenia przejrzystości obrotu gospodarczego.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki/
W zastępstwie Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów