



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DIR-WNO.055.2.2026.AJ
Warszawa, 05 maja 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 16091

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP, Pana Krzysztofa Cieciorę w sprawie Sieci Badawczej Łukasiewicz.

Szanowny Panie Pośle,

w odpowiedzi na Pana zapytanie w sprawie Sieci Badawczej Łukasiewicz przedstawiam poniżej odpowiedzi opracowane na podstawie informacji przekazanych przez Centrum Łukasiewicz.

- 1. Ilu osobom odwołanym z funkcji w Sieci Badawczej Łukasiewicz w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 10 marca 2026 r. nie wypłacono wynagrodzenia za okres wypowiedzenia wynikający ze stażu pracy w instytucie lub warunków umowy o zarządzanie – w związku ze stosowaniem wskazanej interpretacji?**

Proszę o przedstawienie zestawienia obejmującego dla każdej osoby:

- **imię i nazwisko,**
- **pełnioną funkcję,**
- **nazwę instytutu (lub wskazanie Centrum Łukasiewicz),**
- **datę odwołania z funkcji,**
- **liczbę miesięcy okresu wypowiedzenia wynikającego ze stażu pracy w instytucie lub Centrum Łukasiewicz lub z umowy o zarządzanie,**
- **kwotę wynagrodzenia brutto, która nie została wypłacona z tego tytułu.**

W związku ze stanowiskiem Najwyższej Izby Kontroli dotyczącym nieprawidłowości w prowadzeniu gospodarki finansowej w SBŁ w latach 2019-2024 (I półrocze), które skutkowały, m.in. niegospodarnym wydatkowaniem środków publicznych na sfinansowanie nienależnych wynagrodzeń i odpraw dla byłych Prezesów i Wiceprezesów Centrum oraz dyrektorów i zastępców dyrektorów, Prezes Centrum Łukasiewicz podjął niezwłocznie działania zmierzające do wstrzymania wypłat z ww. tytułu oraz do zwrotu nienależnie wypłaconych już kwot. W szczególności Centrum Łukasiewicz oraz Instytuty SBŁ wystąpiły na drogę postępowania sądowego z pozwami przeciwko byłym Prezesom oraz Wiceprezesom CŁ, a także przeciwko dyrektorom i zastępcom dyrektorów instytutów.

Obecnie zapadły już w I instancji wyroki (np. wyrok w sprawie z powództwa Andrzeja Dybczyńskiego przeciwko CŁ), w których sądy orzekły, że postanowienia umów o zarządzanie, przyznające pełniącym funkcję wielusettyśne przywileje finansowe było nieważne z mocy prawa jako sprzeczne z art. 5 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136).

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 10 marca 2026 r. odwołano 28 osób pełniących funkcje Prezesa lub Wiceprezesa Centrum Łukasiewicz, dyrektora i zastępcy dyrektora instytutu SBŁ, w tym 11 osobom, z uwagi na tryb rozwiązania stosunku pracy, tj. odwołanie ze stanowiska na skutek złożenia przez dyrektora/ zastępcę dyrektora instytutu rezygnacji z pełnienia funkcji lub z winy leżącej po stronie pracownika, nie wypłacono wynagrodzenia za okres wypowiedzenia z uwagi na brak podstaw prawnych.

W związku z powyższym, w okresie po przekazaniu stanowiska NIK do Centrum Łukasiewicz, nie wystąpiła sytuacja odwołania dyrektora/ zastępcy dyrektora instytutu, która potencjalnie skutkowałaby wypłatą wynagrodzenia za okres wypowiedzenia stosunku pracy, a wynagrodzenie to nie zostałoby wypłacone. Ponadto rozwiązania stosunku pracy następowały automatycznie na skutek upływu kadencji dyrektora lub zastępcy dyrektora instytutu.

Natomiast, w zakresie osób pełniących funkcję Prezesów lub Wiceprezesów CŁ z uwagi na brak podstaw prawnych wstrzymane zostały wypłaty wynikające z bezpodstawnie zastosowanych postanowień umów o zarządzanie dla:

- Andrzeja Dybczyńskiego (Prezesa CŁ), odwołanego z funkcji w dniu 4 marca 2024 r. - 282 771,50 zł,
- Krystiana Saksa (Wiceprezesa CŁ), odwołanego z funkcji w dniu 7 marca 2024 r. - 254 494,35 zł,
- Remigiusza Kopoczka (Wiceprezesa CŁ), odwołanego z funkcji w dniu 10 lipca 2024 r. - 279 943,80 zł.

2. Proszę o wskazanie wszystkich osób odwołanych z funkcji prezesa, wiceprezesa, dyrektora instytutu i wicedyrektora instytutu w Sieci Badawczej Łukasiewicz w okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 1 stycznia 2024 r. Proszę o wskazanie, w odniesieniu do których z tych osób – według interpretacji przedstawionej przez Najwyższą Izbę Kontroli – mogłoby powstać twierdzenie o braku prawa do jakiegokolwiek wynagrodzenia od dnia odwołania z funkcji, w tym wynagrodzenia za okres wypowiedzenia wynikający ze stażu pracy w instytucie lub z umowy o zarządzanie.

Proszę o przedstawienie dla każdej osoby następujących informacji:

- imię i nazwisko,
- pełnioną funkcję (Prezes lub Wiceprezes Centrum Łukasiewicz, dyrektor lub wicedyrektor instytutu),
- nazwę instytutu lub wskazanie Centrum Łukasiewicz,
- datę odwołania z funkcji,
- informację, czy w związku z tą interpretacją:
 - odmówiono wypłaty jakiegokolwiek świadczenia,
 - wystąpiono o zwrot wcześniej wypłaconych środków,
 - skierowano sprawę na drogę postępowania sądowego,
 - sprawa pozostaje w trakcie analizy lub nie podjęto dotychczas żadnych działań.

Proszę o wskazanie daty wystąpienia o zwrot wcześniej wypłaconych środków.

Proszę o przedstawienie powyższych informacji niezależnie od etapu prowadzonej analizy prawnej lub ewentualnych postępowań prowadzonych przez Centrum Łukasiewicz lub instytuty Sieci.

W okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 1 stycznia 2024 r. odwołano z funkcji dyrektora instytutu i wicedyrektora instytutu w Sieci Badawczej Łukasiewicz 52 osoby. Odwołania oraz zakończenie stosunku pracy nastąpiły w związku ze złożoną rezygnacją, przejściem na emeryturę, czy też porozumieniem stron. W kilku przypadkach odwołani dyrektorzy i zastępcy dyrektorów pozostali pracownikami instytutów. W stosunku do 10 osób, którym wypłacono nienależne wynagrodzenie, wystąpiono z wezwaniem do zwrotu środków, a następnie skierowano sprawy na drogę postępowania sądowego. Pozostałe przypadki rozwiązania stosunku pracy z osobami odwołanymi z funkcji dyrektora lub zastępcy dyrektora instytutu są analizowane indywidualnie w zakresie zasadności wypłaty wynagrodzenia i możliwości dochodzenia roszczeń.

W zakresie danych dotyczących osób pełniących funkcję Prezesów lub Wiceprezesów CŁ przedstawiam poniższe tabele obrazujące te dane:

Odwołani Prezesi i Wiceprezesi CŁ w okresie od 1 kwietnia 2019 r. do 1 stycznia 2024 r.

Lp.	Imię Nazwisko	Pełniona Funkcja	Data odwołania z funkcji
1	Piotr Dardziński	Prezes	10 lutego 2023 r.
2	Piotr Dytko	Wiceprezes	1 września 2021 r.
3	Michał Janasik	Wiceprezes	4 listopada 2022 r.

Prezesi i Wiceprezesi CŁ, wobec których wystąpiono o zwrot środków wypłaconych bez podstawy prawnej (po 1 kwietnia 2019 r.)

Imię Nazwisko	Pełniona Funkcja	Data odwołania z funkcji	Bezpodstawnie wypłacona kwota, o zwrot której wystąpiono	Czy wystąpiono na drogę sądową o zwrot nienależnie wypłaconej kwoty	Data wystąpienia o zwrot (data złożenia pozwu)
Piotr Dardziński	Prezes	10 lutego 2023 r.	165 147,98 zł	tak, sprawa sądowa w toku	22.04.2025 r.
Piotr Dytko	Wiceprezes	1 września 2021 r.	132 539,58 zł	tak, sprawa sądowa w toku	29.11.2024 r.
Michał Janasik	Wiceprezes	4 listopada 2022 r.	164 695,95 zł	tak, sprawa sądowa w toku	22.04.2025 r.
Remigiusz Kopoczek	Wiceprezes	10 lipca 2024 r.	107 807,50 zł	tak, sprawa sądowa w toku	17.10.2025 r.
Krystian Saks	Wiceprezes	7 marca 2024 r.	91 879,77	tak, sprawa sądowa w toku	18.11.2025 r.
Andrzej Dyczyński	Prezes	4 marca 2024 r.	105 811,27	tak, sprawa sądowa w toku	13.10.2025 r.

3. Ile osób pełniących obecnie funkcje kierownicze w Sieci Badawczej Łukasiewicz (Prezes i Wiceprezesi Centrum Łukasiewicz, dyrektorzy oraz wicedyrektorzy instytutów) ma w swoich umowach o zarządzanie lub innych podstawach prawnych pełnienia funkcji postanowienia zgodne z interpretacją NIK, tzn. przewidujące, że w przypadku odwołania z funkcji nie przysługuje im jakiegokolwiek wynagrodzenie od dnia odwołania, w tym wynagrodzenie za okres wypowiedzenia wynikający ze stażu pracy w instytucie?

Proszę o podanie:

- liczby takich osób,
- ich imion i nazwisk,
- pełnionych funkcji,
- nazw instytutów lub wskazanie Centrum Łukasiewicz.

4. Ile osób pełniących obecnie funkcje kierownicze w Sieci Badawczej Łukasiewicz (Prezes i Wiceprezesi Centrum Łukasiewicz, dyrektorzy oraz wicedyrektorzy instytutów) ma w swoich umowach o zarządzanie lub innych podstawach prawnych pełnienia funkcji – pomimo stanowiska NIK – postanowienia przewidujące, że w przypadku odwołania z funkcji przysługuje im okres wypowiedzenia?

Proszę o podanie:

- liczby takich osób,
- ich imion i nazwisk,
- pełnionych funkcji,
- nazw instytutów lub wskazanie Centrum Łukasiewicz,
- informacji, czy przysługuje okres wypowiedzenia wynikający z Kodeksu pracy czy z innych regulacji.

W ramach realizacji zaleceń pokontrolnych NIK, Zarządzeniem nr 29/2024 Prezesa Centrum Łukasiewicz z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia zasad dotyczących polityki kadrowej dyrektorów i zastępców dyrektorów Instytutów Sieci Badawczej Łukasiewicz wdrożone zostały jednolite zasady dotyczące polityki kadrowej dyrektorów i zastępców dyrektorów instytutów SBŁ, w tym kwestie związane z ustalaniem wynagrodzeń. Zawarte w zarządzeniu postanowienia znajdują odzwierciedlenie w aktualnych postanowieniach umów o zarządzanie zawieranych z dyrektorami i zastępcami dyrektorów instytutów Sieci. W 2025 r. dokonano ujednoczenia postanowień umów o zarządzanie dyrektorów i zastępców dyrektorów instytutów powołanych przed dniem wejścia w życie zarządzenia, tj. przed 1 stycznia 2025 r. poprzez dostosowanie ich treści do przyjętego wzoru w ramach podpisanych aneksów. Natomiast wszystkie umowy o zarządzanie z dyrektorami i zastępcami dyrektorów powołanymi po 1 stycznia 2025 r. zostały zawarte z uwzględnieniem przepisów powszechnie obowiązujących oraz przy uwzględnieniu zasad wynikających z w/w zarządzenia. Z umów o zarządzanie zostały usunięte postanowienia ustanawiające 6 miesięczny okres wypowiedzenia stosunku pracy powstałego z powołania na pełnioną funkcję.

5. Wobec ilu osób pełniących funkcje Prezesa, Wiceprezesa, dyrektora lub wicedyrektora instytutu po 1 kwietnia 2019 r. Centrum Łukasiewicz lub poszczególne instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz wystąpiły o zwrot środków wcześniej wypłaconych z tytułu wynagrodzenia za okres wypowiedzenia, które – według wskazanej interpretacji – nie powinny być zostać wypłacone?

Proszę o przedstawienie dla każdej osoby:

- imienia i nazwiska,
- zajmowanego stanowiska,
- nazwy instytutu lub wskazanie Centrum Łukasiewicz,
- kwoty, której zwrotu zażądano.

Centrum Łukasiewicz oraz instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz dotychczas wystąpiły o zwrot nienależnie wypłaconych środków publicznych w stosunku do 21 osób. W ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz trwają nadal analizy nad zasadnością kierowania kolejnych pozwów o zwrot nienależnie wypłaconych środków publicznych. W zakresie danych dotyczących osób pełniących funkcję Prezesów lub Wiceprezesów CŁ, aktualna pozostaje odpowiedź udzielona na pytanie nr 2 powyżej.

6. **Wobec ilu osób pełniących funkcje Prezesa, Wiceprezesa, dyrektora lub wicedyrektora instytutu po 1 kwietnia 2019 r. Centrum Łukasiewicz lub poszczególne instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz nie wystąpiły o zwrot środków wcześniej wypłaconych z tytułu wynagrodzenia za okres wypowiedzenia, które – według wskazanej interpretacji – nie powinny być zostać wypłacone?**

Proszę o przedstawienie dla każdej osoby:

- imienia i nazwiska,
- zajmowanego stanowiska,
- nazwy instytutu lub wskazanie Centrum Łukasiewicz,
- kwoty, której zwrotu nie zażądano,
- powodu odstąpienia od żądania.

W odniesieniu do wszystkich osób odwołanych z funkcji Prezesa, Wiceprezesa Centrum Łukasiewicz wystąpiono o zwrot nienależnie wypłaconych środków, natomiast w odniesieniu do dyrektorów i zastępców dyrektorów instytutów SBŁ proces ten rozpoczęto w 2024 r. i jest on kontynuowany.

7. **Wobec ilu osób w związku z powyższą sprawą skierowano pozwy do sądów o zwrot wypłaconych świadczeń?**

Proszę o podanie:

- imion i nazwisk tych osób,
- zajmowanych stanowisk,
- nazw instytutów lub wskazanie Centrum Łukasiewicz,
- kwot objętych pozwami.

W odniesieniu do 21 osób skierowano pozwy do sądów o zwrot wypłaconych świadczeń.

8. **Jaka jest łączna kwota świadczeń, których wypłaty odmówiono osobom odwołanym z funkcji w Sieci Badawczej Łukasiewicz w związku ze stosowaniem wskazanej interpretacji?**

Centrum Łukasiewicz nie posiada danych w zakresie łącznej wartości świadczeń.

9. **Jaka jest łączna kwota świadczeń, których zwrotu dochodzą obecnie Centrum Łukasiewicz lub poszczególne instytuty ze względu na interpretację NIK?**

Łączna kwota świadczeń, których zwrotu dochodzą obecnie poszczególne instytuty wynosi ok 1,1 mln zł. Natomiast łączna wartość nienależnie wypłaconych kwot byłym Prezesom oraz Wiceprezesom Centrum Łukasiewicz, o których zwrot wystąpiło Centrum Łukasiewicz wynosi 767 882,05 zł. Dotychczas zapadły wyroki, w których sądy wskazały, że:

- 1) zasadnym było żądanie przez SBŁ – Łódzki Instytut Technologiczny zwrotu od Tomasza Czajkowskiego (b. dyrektora) wypłaconej na jego rzecz kwoty 52 958,70 zł (Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych);
- 2) niezasadnym było roszczenie zgłoszone przez Andrzeja Dybczyńskiego wobec Centrum Łukasiewicz o wypłatę kwoty 283 852,84 zł tytułem wstrzymanego wynagrodzenia za okres wypowiedzenia (Sąd Okręgowy w Warszawie XIV, Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych).

10. Jaka jest łączna kwota świadczeń, których zwrotu nie dochodzą obecnie Centrum Łukasiewicz lub poszczególne instytuty pomimo interpretacji NIK?

W Centrum Łukasiewicz nie zachodzi sytuacja niedochodzenia roszczeń z tytułu nienależnej wypłaty środków publicznych, natomiast w odniesieniu do Instytutów SBŁ proces jest w toku, zatem Centrum Łukasiewicz nie posiada pełnych danych dotyczących łącznej kwoty.

11. Na jakiej podstawie prawnej Centrum Łukasiewicz oraz instytuty Sieci Badawczej Łukasiewicz stosują wskazaną interpretację NIK dotyczącą braku prawa do jakiegokolwiek wynagrodzenia od dnia odwołania z funkcji?

Czy interpretacja ta została przyjęta w formie:

- oficjalnego stanowiska Prezesa Centrum Łukasiewicz,
- wytycznych przekazanych instytutom,
- interpretacji ministerstwa sprawującego nadzór?

Najwyższa Izba Kontroli po zakończeniu kontroli sporządza wystąpienie pokontrolne, w którym przedstawia wyniki kontroli. Dokument ten zawiera opis stanu faktycznego i ocenę kontrolowanej działalności, w tym ustalone, na podstawie materiałów dowodowych nieprawidłowości, ich przyczyny, zakres, skutki oraz osoby za nie odpowiedzialne. W wystąpieniu zawarte są również uwagi i wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Powyższe jest unormowane przepisami ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2022 r. poz. 623). Adresaci wystąpień pokontrolnych mają obowiązek, w terminie określonym w wystąpieniu, poinformować NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

W związku z powyższym, Centrum oraz instytuty, których działalność podlegała kontroli, mając na uwadze przepisy ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, podjęły stosowane działania zmierzające do realizacji zaleceń pokontrolnych. Prezes Centrum Łukasiewicz, w ramach sprawowanego nadzoru nad instytutami Sieci Badawczej Łukasiewicz, kontroluje wykonanie przez instytuty Sieci zaleceń pokontrolnych NIK, a także na bieżąco monitoruje stan spraw sądowych.

12. W jaki sposób Prezes Centrum Łukasiewicz – w ramach sprawowanego nadzoru nad instytutami Sieci Badawczej Łukasiewicz – koordynuje lub zarządza sprawami dotyczącymi stosowania wskazanej interpretacji, w szczególności w zakresie:

- dochodzenia zwrotu świadczeń od byłych członków kadry zarządzającej,
- niedochodzenia zwrotu świadczeń od byłych członków kadry zarządzającej,
- podejmowania decyzji o kierowaniu spraw na drogę postępowania sądowego,
- zapewnienia jednolitego stosowania interpretacji NIK oraz przepisów przez instytuty?

Proszę również o wskazanie, jakie wytyczne, rekomendacje lub polecenia zostały przekazane przez Prezesa Centrum Łukasiewicz instytutom Sieci w tym zakresie, wraz z podaniem daty ich wydania oraz formy ich przekazania.

Nieprawidłowości w zakresie wypłaty świadczeń na rzecz osób pełniących funkcje Prezesa, Wiceprezesa Centrum Łukasiewicz, dyrektora lub wicedyrektora instytutu Sieci Badawczej Łukasiewicz ustalono w raporcie z kontroli prowadzonej w Centrum Łukasiewicz oraz w 10 instytutach Sieci. Wystąpienia i zalecenia pokontrolne NIK zostały przedstawione bezpośrednio do kontrolowanych podmiotów. Prezes Centrum Łukasiewicz, w ramach sprawowanego nadzoru nad instytutami Sieci Badawczej Łukasiewicz, kontroluje wykonanie przez instytuty Sieci zaleceń pokontrolnych NIK, a także na bieżąco monitoruje stan spraw sądowych.

13. Czy – w ocenie ministra sprawującego nadzór nad Siecią Badawczą Łukasiewicz – stosowanie wskazanej interpretacji może rodzić ryzyko powstania szkody w finansach publicznych, zarówno w przypadku niewypłacenia należnych świadczeń osobom odwołanym z funkcji, jak i w przypadku dochodzenia zwrotu świadczeń, które mogły zostać wypłacone zgodnie z obowiązującymi przepisami lub zawartymi umowami?

Jeżeli takie ryzyko zostało zidentyfikowane, proszę o wskazanie jakie działania nadzorcze zostały podjęte przez ministra lub przez Prezesa Centrum Łukasiewicz w celu jego ograniczenia.

Szkoda w finansach publicznych zmaterializowała się w momencie wypłat nienależnych kwot w wysokości prawie 1,9 mln zł. Fakt ten potwierdzają pierwsze zapadłe wyroki sądów powszechnych. Aktualnie Prezes CŁ podejmuje wszelkie dopuszczalne prawem kroki w celu odzyskania nienależnie wypłaconych środków i ochrony interesów budżetu Sieci Badawczej Łukasiewicz.

14. W jaki sposób minister sprawujący nadzór nad Siecią Badawczą Łukasiewicz wykonuje swoje obowiązki nadzorcze w zakresie stosowania przez Centrum Łukasiewicz oraz instytuty Sieci interpretacji dotyczącej braku prawa do jakiegokolwiek wynagrodzenia od dnia odwołania z funkcji?

W szczególności proszę o wskazanie:

- czy minister dokonał oceny prawnej przedstawionej interpretacji oraz jej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa pracy i zapisami umów o zarządzanie zawieranych z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w Sieci Badawczej Łukasiewicz?
- czy minister wydał w tej sprawie jakiegokolwiek stanowisko, wytyczne lub zalecenia skierowane do Prezesa Centrum Łukasiewicz?
- czy minister polecił przeprowadzenie analizy skutków finansowych stosowania tej interpretacji dla środków publicznych pozostających w dyspozycji Sieci Badawczej Łukasiewicz?
- czy minister podjął działania mające na celu zapewnienie jednolitego stosowania prawa przez Centrum Łukasiewicz oraz instytuty Sieci w tej sprawie?

Zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. 2026 r. poz. 194) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sprawuje nadzór nad działalnością Centrum Łukasiewicz. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego jako organ nadzoru na bieżąco monitoruje sposób działania jednostek nadzorowanych, m.in. poprzez występowania o przedłożenie informacji przez podmiot nadzorowany o sposobie realizacji obowiązków ustawowych lub w przypadku zaistnienia okoliczności wymagających

wyjaśnień. W związku z powyższym Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego na bieżąco monitoruje stan realizacji przez CŁ oraz instytuty zaleceń NIK, w tym stan spraw sądowych wszczętych celem odzyskania nienależnie wypłaconych wynagrodzeń.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz
/ - podpisano cyfrowo/

Stanu

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.