



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.050.31.2025.DK
4328348.17692087.14347126
Warszawa, 04-05-2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Posel Wioletty Marii Kulpy w sprawie planowanej budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów (spalarni odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne) w rejonie Mszczonowa - w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Radziejowice, K10INT16451, przedstawiam następujące wyjaśnienia, w zakresie swoich kompetencji.

Na wstępie pragnę zaznaczyć, że Minister Klimatu i Środowiska nie uczestniczy w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji i nie posiada informacji o szczegółach tego postępowania.

Jednocześnie informuję, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadzi postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, wszczęte na wniosek Burmistrza Mszczonowa z dnia 9 września 2025 r., znak: G.6220.9.2025.MD i prowadzone pod znakiem: WOOŚ-I.4221.364.2025.AST. Regionalny Dyrektor obecnie analizuje raport o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko, a zatem na tym etapie nie ma możliwości odpowiedzi na pytania dotyczące treści ww. raportu przed dokonaniem wskazanej powyżej analizy.

Ponadto należy wskazać, że zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 79 ust. 1¹ ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), jest obowiązkiem spoczywającym na organie właściwym do wydania tej decyzji, czyli w omawianym przypadku na Burmistrzu Mszczonowa. Minister Klimatu i Środowiska nie posiada informacji o czynnościach podejmowanych w zakresie udziału społeczeństwa w omawianym postępowaniu.

W toku przygotowania odpowiedzi na przedmiotową interpelację zwrócono się do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ), z prośbą o przekazanie posiadanych informacji w sprawie.

Zgodnie ze stanowiskiem GIOŚ wyjaśniam, że Inspekcja Ochrony Środowiska mimo, iż jest organem administracji publicznej realizującym zadania z obszaru ochrony środowiska, nie

¹ Art. 79 ust. 1 Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

jest jednostką uprawnioną do dokonywania uzgodnień i opiniowania zamierzeń inwestycyjnych, nie uczestniczy w procesie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, jak również nie uczestniczy w procesach decyzyjnych dotyczących przygotowania i zatwierdzenia przedsięwzięcia. Nie posiada też uprawnień w sprawie wstrzymania biegu procesów lokalizacyjnych przedsięwzięć czy ich realizacji.

Rola organów Inspekcji Ochrony Środowiska w przypadku inwestycji będących na etapie planowania sprowadza się do wydania opinii o projekcie planu ogólnego i projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) lub – w przypadku braku takiego planu – uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego czy projektu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na podstawie odpowiednio - art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a, art 17 pkt 6 lit. a, art. 53 ust. 4 oraz art. 60 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*².

W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że organy Inspekcji Ochrony Środowiska opiniują projekty planów ogólnych czy mpzp oraz uzgadniają decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wyłącznie w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zmian w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i nowych inwestycji w sąsiedztwie takich zakładów.

Ponadto informuję, że właściwość działania Inspekcji Ochrony Środowiska w procesie inwestycyjnym występuje w momencie oddawania do użytku inwestycji, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 76 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska³, w myśl którego na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...*, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Dopiero na tym etapie wojewódzki inspektor ochrony środowiska wobec realizowanej inwestycji podejmuje, na zgłoszenie podmiotu, czynności kontrolne.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że jedyne pytania zawarte w interpelacji odnoszące się do zakresu kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska, to pytania dotyczące informacji o ewentualnych wynikach kontroli podmiotu, który planuje zrealizować przedsięwzięcie polegające na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów w Mszczonowie, tj. pytania nr 17, 18 i 19.

Dla przedsięwzięcia pn.: Budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii na działkach nr 92/2 i 95/2 w m. Mszczonów, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przez pełnomocnika, złożyła spółka 3S Sp. z o.o., ul. Trzciniowa 27/7, 02-446 Warszawa.

² Budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii na działkach nr 92/2 i 95/2 w m. Mszczonów

³ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2025 r. poz. 647)

Z informacji uzyskanych od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, wynika, że nie prowadził on kontroli ww. podmiotu (brak zarejestrowanych kontroli w systemie), wobec czego nie posiada wiedzy na temat jego doświadczenia w prowadzeniu instalacji do termicznego przekształcania odpadów.

Poza wyraźnie wskazanymi przypadkami, Minister Klimatu i Środowiska nie ma kompetencji do ingerowania w przebieg konkretnych postępowań administracyjnych prowadzonych przez inne organy, w tym także organy mu podległe lub nadzorowane, ani w treść rozstrzygnięć wydawanych w tych sprawach. Celem uzyskania informacji na temat działań innych organów wskazanych w interpelacji (m.in. Burmistrza Mszczonowa lub Starostwa Powiatowego w Żyrardowie), należy zwrócić się do nich bezpośrednio, gdyż Minister Klimatu i Środowiska nie posiada informacji na temat ich działań w tej sprawie.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM