



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Znak pisma: DPG-I.054.3.2026  
Warszawa, 08 maja 2026 r.

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
**Marszałek Sejmu RP**

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację nr 16509

**Szanowny Panie Marszałku,**

przekazuję odpowiedź na pytania zawarte w interpelacji nr 16509 Pani Posel Olgi Semeniuk-Patkowskiej z dnia 15 kwietnia br. w sprawie kierunków rozwoju gospodarczego Polski oraz jego uwarunkowań.

## **Ad 1.**

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej we współpracy z resortami, samorządami, ekspertami opracowało projekt „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.” – średniookresowej strategii wyznaczającej główne kierunki rozwoju państwa na najbliższą dekadę.

Założeniem dokumentu jest poszukiwanie nowej równowagi między *konkurencyjnością gospodarki*, czyli jej zdolnością do utrzymania wysokiego wzrostu gospodarczego, *spójnością społeczną i terytorialną*, czyli dbałością o dobrą jakość życia wszystkich obywateli niezależnie od ich miejsca zamieszkania oraz *bezpieczeństwem kraju* rozumianym nie tylko jako siła militarna, ale także odporność społeczeństwa i instytucji państwa na sytuacje kryzysowe.

Strategia wyznacza trzy kluczowe cele polityki rozwoju państwa w perspektywie 10 lat:

- cel demograficzny – łagodzenie zmian demograficznych i adaptacja do nich;
- cel gospodarczy – tworzenie warunków dla konkurencyjnej i sprawdliwej gospodarki, z poszanowaniem środowiska i klimatu;
- cel bezpieczeństwa - wzmocnienie bezpieczeństwa, odporności i sprawności państwa.

Jednocześnie horyzontalnym celem Strategii jest zrównoważony rozwój terytorialny oparty na policentrycznej sieci osadniczej. Policentryczność rozumiana jest tu jako równomiernie rozłożona w przestrzeni kraju sieć miejscowości o zróżnicowanej wielkości i funkcjach, co jest korzystne dla utrzymania zrównoważonego terytorialnie rozwoju kraju.

Strategia identyfikuje szeroki wachlarz czynników, które w dłuższej perspektywie będą pobudzać polską gospodarkę. W wymiarze ekonomicznym rozwój będzie stymulowany m.in. przez inwestycje, w tym te związane z transformacją cyfrową i energetyczną. Stopniowe przechodzenie na niezależną energetycznie gospodarkę będzie kluczowe dla odporności na zaburzenia zewnętrzne, co dodatkowo podniesie atrakcyjność naszego rynku dla inwestorów.

Nakłady na innowacje oraz wykorzystanie zaawansowanych technologii, robotyzacja i automatyzacja produkcji, pozwoli na wzrost produktywności i efektywności w przemyśle, co także zwiększy konkurencyjność gospodarki.

Zwiększone inwestycje w sektor obronny, choć przede wszystkim mają służyć wzmocnieniu bezpieczeństwa, to będą też pozytywnym bodźcem dla gospodarki. Rozwijanie technologii podwójnego zastosowania przyspieszy rozwój innych dziedzin, a w połączeniu z transformacją technologiczną, postępującą cyfryzacją i automatyzacją przełożyć się może na zwiększanie konkurencyjności i produktywności wielu branż.

W odpowiedzi na wyzwania demograficzne w Strategii zaproponowano prorodzinną politykę państwa, w tym m.in. politykę mieszkaniową, w ramach której zwiększona zostanie liczba mieszkań społecznych, zapewniona będzie lepsza opieka medyczna, czy zwiększenie dostępności żłobków i zmniejszenie różnic edukacyjnych pomiędzy płciami. Dokument akcentuje także działania polityki senioralnej, w tym rozwój opieki długoterminowej, zachęcanie do dłuższej aktywności zawodowej czy programy „aktywnego starzenia się”.

## **Ad 2.**

Sektory kluczowe dla polityki gospodarczej wskazane zostały w projekcie Strategii Rozwoju Polski do 2035. Sektory identyfikowane są w sposób funkcjonalny, jako grupy branż o określonych cechach strategicznych, istotnych z punktu widzenia konkurencyjności, bezpieczeństwa gospodarczego oraz transformacji technologicznej i energetycznej.

Strategia wyróżnia pięć grup branż, w których polityka gospodarcza Polski ma do rozwiązania szczególnie istotne wyzwania:

1. *Branże związane z bezpieczeństwem wewnętrznym i zewnętrznym kraju.* Głównym celem polityki w tym obszarze jest utrzymanie lub zwiększenie autonomicznej produkcji w kluczowych dla bezpieczeństwa kraju branżach.
2. *Branże energochłonne i wysokoemisyjne.* Celem jest utrzymanie w Polsce produkcji w wybranych branżach, które wymagają pilnej dekarbonizacji dla spełnienia wymogów regulacyjnych w ramach Unii Europejskiej oraz wymogów międzynarodowego biznesu co do obniżania emisji w całym łańcuchu dostaw.
3. *Branże, w których państwo będzie zgłaszało wysoki popyt w perspektywie realizacji Strategii.* Cele działań w tym zakresie są dwa: pierwszy to zapewnienie podaży dla realizacji przedsięwzięć, w ramach których potrzeby społeczne i gospodarcze będą w perspektywie Strategii wyjątkowo wysokie, drugi to zwiększanie skali działalności krajowych firm w tych branżach. Wysoki popyt zgłaszany przez państwo jest dobrą okazją do „zbudowania” na tym popycie krajowych firm – zwiększenia skali działalności oraz wzrostu zaawansowania technologicznego, a następnie potencjalnej ekspansji zagranicznej.
4. *Globalne branże wiodące.* Celem jest pozycjonowanie Polski jak najbliższej światowej granicy technologicznej w branżach, w oparciu o najnowsze, globalne trendy technologiczne, które będą determinowały rozwój gospodarczy w kolejnych dekadach. W tym zakresie działania często polegają na wyszukiwaniu nisz, w których mogą odnaleźć się polskie przedsiębiorstwa. Utrzymywanie gospodarki możliwie blisko światowej granicy technologicznej w tego typu obszarach pozwala także na łatwiejszą adaptację nowych technologii w momencie ich upowszechnienia.

5. *Branże stanowiące krajowe inteligentne specjalizacje*<sup>1</sup>. Polityka gospodarcza państwa musi uwzględniać także istniejącą strukturę sektorową gospodarki, tj. wspierać firmy działające w obszarach, w których krajowa gospodarka posiada istotne przewagi komparatywne i znaczny potencjał skalowania na rynki zagraniczne.

Tak zdefiniowany model pozwala na prowadzenie elastycznej i selektywnej polityki gospodarczej, skoncentrowanej na obszarach o największym potencjale rozwojowym, przy jednoczesnym uwzględnieniu ograniczeń zasobowych państwa oraz dynamicznie zmieniającego się otoczenia międzynarodowego.

### Ad 3.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii podejmuje szereg działań ukierunkowanych na stałe zwiększanie innowacyjności polskiej gospodarki, zarówno w wymiarze długoterminowym – strategicznym, jak i w wymiarze wsparcia indywidualnych przedsiębiorstw oraz instytucji krajowego ekosystemu innowacji. Zarówno priorytety strategiczne, jak i instrumenty polityk projektowane są w oparciu o analizy trendów globalnych, diagnozowane potrzeby podmiotów krajowych oraz przewidywania dotyczące wyzwań przyszłości. W każdej z naszych inicjatyw, w tym wymienionych poniżej, prowadzimy szerokoskalowe konsultacje z interesariuszami, przedstawicielami ekosystemu innowacji w Polsce w postaci warsztatów problemowych, badań jakościowych i ilościowych oraz konsultacji dokumentów programowych czy konkursowych.

1. Trwające obecnie prace nad *ramową polityką rozwoju ekosystemu startupowego w Polsce do roku 2035* uwzględniają kluczową rolę krajowych instytucji naukowych w opracowywaniu i wdrażaniu zaawansowanych technologii opartych na nowatorskich odkryciach naukowych lub inżynierskich, będących jednym z podstawowych źródeł innowacji. Dostrzegając wyzwania związane z komercjalizacją badań naukowych, będących warunkiem szybkiej dyfuzji innowacji (w tym występujące w otoczeniu biznesowym i systemach wsparcia), resort projektuje rozwiązania ukierunkowane na eliminację przeszkód finansowych (w tym reformy ułatwiające pozyskiwanie kapitału i finansowanie rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw typu spin-off), regulacyjnych (w tym ułatwienia związane z zarządzaniem i wykorzystaniem własności intelektualnej) i administracyjnych (ukierunkowanie na rozwiązania międzyresortowe). Projektowane ramy polityki obejmują również zwiększanie umiędzynarodowienia polskich spółek innowacyjnych. Podejmowane są działania w kierunku tworzeniu środowiska sprzyjającego powstawaniu i rozwojowi polskich innowacyjnych przedsiębiorstw o wysokim potencjale wzrostu.
2. *Wsparcie instytucji krajowego ekosystemu innowacji poprzez rozwój sieci Ośrodków Innowacji (OI)* w Polsce stanowi kolejny priorytet polityki państwa, adresowany poprzez system akredytacji oraz projektowany pilotaż sieciowania Ośrodków Innowacji, docelowo finansowany w ramach Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG). Ośrodki Innowacji to podmioty działające na rzecz rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw i wspierająca je w adresowaniu wyzwań cyfrowych, środowiskowych i innych z wykorzystaniem technologii, innowacyjnych procesów i modeli biznesowych, a w konsekwencji w zwiększeniu ich konkurencyjności. Celem akredytacji jest stymulowanie i pogłębianie specjalizacji OI, zwiększenie stabilności działalności OI oraz zdolności do świadczenia wysokiej jakości usług (m.in. poprzez wymóg budowania własnych zespołów pracowników skupionych na rozwoju OI), premiowanie postawy

---

<sup>1</sup> Aktualna lista Krajowych Inteligentnych Specjalizacji znajduje się na stronie prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii: <https://smart.gov.pl/>

proaktywnej i proklienckiej w działalności OI oraz zachęcanie do strategicznego podejścia do kwestii rozwoju OI i oferty usługowej w dłuższej perspektywie czasu. W ramach projektowania instrumentów MRiT prowadzi aktywny, otwarty dialog z interesariuszami ekosystemu innowacji.

3. Realizujemy też program *Sandbox Plus*, który jako pierwszy w Polsce implementuje podejście RegTech (regulacje technologiczne) do procesu stanowienia prawa. Zgodnie z założeniami pilotażu, proces ten odwraca tradycyjny model legislacyjny: zamiast tworzyć regulacje w teorii, projekt przewiduje przetestowanie mechanizmów w kontrolowanym środowisku przed przyjęciem horyzontalnej regulacji prawnej. Projekt koncentruje się na technologiach o podwójnym zastosowaniu (dual-use), co pozwala na synergię między sektorem cywilnym a obronnym, zwiększając efektywność wydatkowanych środków i transfer technologii. Założenie „Sandbox Plus” opiera się na szerokiej kooperacji wielu podmiotów publicznych i naukowych.

„Sandbox Plus” to silny impuls dla polskiej innowacyjności. Przez stworzenie „bezpiecznej przestrzeni” do testowania technologii oraz wzmacnianie potencjału skalowania startupów i pozyskiwania pierwszego klienta dla technologii, państwo:

- redukuje bariery wejścia dla innowacyjnych MŚP i startupów,
- buduje przewagę konkurencyjną polskiego przemysłu technologicznego na rynku globalnym,
- stymuluje wzrost PKB przez przyciąganie inwestycji w sektory wysokich technologii (DeepTech).

#### Ad 4.

Polska gospodarka mimo wielu przeciwności w ostatnich latach rozwija się dynamicznie. Przypomnijmy, że polski PKB jest już o ponad 18% większy niż przed pandemią. Gospodarka unijna urosła w tym czasie o 7,4%, a niemiecka o 0,5%.

W 2025 r. wzrost naszego PKB wyniósł 3,6% (przyspieszając z 3,2% w 2024 r.), co było czwartym wynikiem wśród państw członkowskich po Irlandii (12,3%), Malcie (4%) i Cyprze (3,8%) i najlepszym wynikiem w gronie średnich i dużych gospodarek UE. Wzrost gospodarczy w całej Unii wyniósł w ubiegłym roku 1,5%, a w strefie euro 1,4%.

U progu naszego członkostwa w Unii poziom PKB per capita (wg parytetu siły nabywczej) wynosił 49,6% średniej unijnej. W roku ubiegłym przekroczył 80%. Pokazuje to w jak szybkim tempie Polska „nadrabia” zaległości rozwojowe. Staliśmy się szóstą gospodarką w UE i wkraczamy do grona 20 największych gospodarek świata.

Wyniki te potwierdzają skuteczność prowadzonej polityki gospodarczej. Dynamiczny rozwój polskiej gospodarki zauważany jest nie tylko przez zagraniczną prasę, ale także przez międzynarodowe ośrodki analityczne. Choć napięcia geopolityczne się zaostrzają, brak jest jasnych perspektyw zakończenia konfliktu na Bliskim Wschodzie i na Ukrainie, a poziom niepewności towarzyszący procesom gospodarczym jest podwyższony, to prognozy dla polskiej gospodarki pozostają korzystne.

W najnowszej edycji projekcji Międzynarodowy Fundusz Walutowy wskazał, że polska gospodarka może wzrosnąć w br. o 3,3%, co jest bardzo korzystną perspektywą, w szczególności na tle strefy euro czy Niemiec, gdzie oczekuje się wzrostu odpowiednio o 1,1% oraz 0,8%.

#### Ad 5.

Wiele wyzwań, przed którymi stoi polska gospodarka ma charakter zewnętrzny. Eskalacja napięć geopolitycznych (wojny na Ukrainie i na Bliskim Wschodzie, spięcia na linii Tajwan-Chiny) podnosi niepewność negatywnie przekładając się na procesy ekonomiczne nie tylko w skali regionu, ale całej globalnej gospodarki.

Najbardziej wrażliwym kanałem oddziaływania czynników geopolitycznych jest wzrost cen ropy i innych surowców. Wydarzenia na Bliskim Wschodzie potwierdziły jednocześnie jak ważne jest zapewnienie dostaw ze względnie stabilnych źródeł. Polska od lat prowadzi politykę dywersyfikacji źródeł dostaw surowców, dzięki czemu jesteśmy bardziej odporni na potencjalne opóźnienia czy wstrzymania podaży z określonych kierunków. Niemniej jednak należy kontynuować działania mające na celu dalsze zwiększenie autonomii i bezpieczeństwa energetycznego, w tym m.in. inwestycje w magazyny energii, unowocześnienie infrastruktury energetycznej, w nowe źródła energii, by zaspokoić rosnące zapotrzebowanie na energię i zapewnić jej stabilną podaż.

Wyzwaniem dla Polski – podobnie jak dla pozostałych państw rozwiniętych, w szczególności europejskich – jest starzenie się społeczeństwa i konieczność dostosowania rynków pracy do zmieniających się warunków. Europa chcąc zachować swoją rolę w globalnej gospodarce musi podjąć pilne działania mające na celu zapewnienie zasobów siły roboczej z odpowiednimi kwalifikacjami i kompetencjami. Jednym z takich działań jest mądra i efektywna polityka migracyjna, która jednocześnie pozwoli zapewnić bezpieczeństwo w wymiarze społecznym.

Polska dostrzega również wyzwania na poziomie UE, które wymagają wspólnego działania. Wśród zadań dla Europy na najbliższe lata należy wskazać m.in. dalszą integrację w ramach jednolitego rynku, szybszą deregulację usprawniającą funkcjonowanie przedsiębiorstwom i pozwalającą na sprawniejsze zarządzanie gospodarcze w UE czy też wsparcie systemu badań i rozwoju na poziomie ponadnarodowym, w szczególności w zakresie innowacji i nowych technologii.

#### Ad 6.

W ostatnich latach podjęto szereg działań, które przyczyniły się do tworzenia optymalnych warunków dla rozwoju poziomu inwestycji prywatnych oraz zwiększania atrakcyjności inwestycyjnej kraju.

Zintensyfikowano współpracę rządu, instytucji wspierających rozwój gospodarczy kraju (np. Grupa PFR, Polska Strefa Inwestycji) z przedsiębiorcami oraz organizacjami biznesowymi. Aktywny dialog z przedsiębiorcami był również elementem budowy atrakcyjności inwestycyjnej kraju, co pozwoliło na przyciąganie nowych inwestycji do kraju.

Rozpoczęto również szereg działań, które mają na celu zwiększenie poziomu inwestycji prywatnych w perspektywie średnio i długoterminowej. Aktualnie Ministerstwo Rozwoju i Technologii pracuje nad nowelizacją *ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji*. Proponowane zmiany będą miały na celu zwiększenie atrakcyjności tego instrumentu wśród polskich i zagranicznych przedsiębiorców. Zmiany mają również na celu zwiększenie konkurencyjności gospodarczej Polski, poprzez stymulację napływu nowych projektów inwestycyjnych na terenie całej Polski.

Rozpoczęto również prace legislacyjne nad przyjęciem *Programu rozwoju inwestycji w polskiej gospodarce do 2035 roku*. Wsparcie w ramach Programu będzie polegało na udzielaniu pomocy publicznej w postaci dotacji na podstawie umowy zawieranej pomiędzy

Ministrem a Przedsiębiorcą. Program pozwoli na przyciąganie do kraju najbardziej perspektywicznych i innowacyjnych projektów, przyczyniając się do wzrostu poziomu inwestycji prywatnych.

Podjęto również działania mające na celu *wsparcie przemysłu zbrojeniowego w Polsce*, co przyczynia się do wzrostu bezpieczeństwa kraju oraz zapewnia wzrost poziomu inwestycji. Dla przykładu od 11 lipca 2025 r., w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji, możliwe jest udzielanie wsparcia w postaci zwolnienia z podatku dochodowego, na działalność polegającą na produkcji broni, amunicji i materiałów wybuchowych (w ramach Polskiej Strefy Inwestycji).

#### **Ad 7.**

Ministerstwo Rozwoju i Technologii, a także podlegające mu instytucje na bieżąco analizują sytuację polskiej gospodarki w wielu aspektach, w tym także w zakresie konkurencyjności. Monitorujemy wiele światowych/regionalnych rankingów konkurencyjności, analizując zalecenia formułowane przez międzynarodowe ośrodki badawcze. Współpracujemy ze światem nauki korzystając także z dorobku naukowo-badawczego polskich uczelni i instytucji.

Na bieżąco współpracujemy z przedstawicielami biznesu<sup>2</sup>. Podczas licznych spotkań, konferencji z organizacjami pracodawców, pracowników, stowarzyszeniami skupiającymi poszczególne branże dyskutujemy ich bieżące i długookresowe wyzwania i analizujemy przedstawiane postulaty/inicjatywy/rozwiązania, w tym także pod kątem ich ewentualnego wdrożenia, choćby w zakresie ciągłego procesu deregulacji.

#### **Ad 8.**

W ramach realizowanych zdań można wymienić m.in.:

1. *Opracowanie nowej Strategii Krajowej Inteligentnej Specjalizacji* (jako dokumentu programowego uzupełniającego Strategię Rozwoju Polski 2035). Indykatory termin ogłoszenia projektu nowej Strategii KIS to jesień 2026. Założeniem prac jest zwiększenie koncentracji tematycznej w stosunku do obecnych KIS (redukcja technologicznych obszarów priorytetowych z obecnych 13 do ok. 7), a także wyjście poza perspektywę skoncentrowaną na Funduszach Europejskich (konsekwencją nowej Strategii KIS ma być nie tylko dostarczenie narzędzia do oceny projektów w programie FENG, ale przede wszystkim przygotowanie dla każdego z nowych priorytetowych obszarów technologicznych dedykowanej mapy drogowej nakreślającej wkład Rządu RP w rozwiązanie zidentyfikowanych barier legislacyjnych, instytucjonalnych i inwestycyjnych dla rozwinięcia się w Polsce silnej, konkurencyjnej międzynarodowo branży wokół określonej rodziny technologii).
2. *Negocjacje rozporządzenia UE ustanawiającego Europejski Fundusz Konkurencyjności* (EFK) w ramach WRF 2028-2034. Nowy fundusz będzie najważniejszym instrumentem europejskiej polityki przemysłowej, zaprojektowanym jako odpowiedź na diagnozy Raportu Draghiego i mającym dostarczyć europejskiej gospodarce impulsu

---

<sup>2</sup> Relacje ze spotkań dostępne są m.in. na stronie internetowej MRIT, np.:

<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/w-mrit-o-wzmacnianiu-konkurencyjnosci-polskiego-przemyslu-chemicznego>  
<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/konkurencyjnosc-europejskiego-przemyslu-w-centrum-rozmow-w-brukseli2>  
<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/minister-andrzej-domanski-spotkal-sie-z-przedstawicielami-otoczenia-ekosystemu-startupowego>

niezbędnego do odzyskania globalnej konkurencyjności, w szczególności poprzez wzrost zaawansowania technologicznego oraz odporności strategicznej. EFK będzie konsolidował 14 funduszy centralnie zarządzanych przez KE dotychczas, a także będzie wprowadzał nowe rodzaje interwencji (aktywna polityka przemysłowa). Koordynatorem negocjacji jest Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

3. *System wdrażania EFK w Polsce.* MRiT przygotowuje się do zaprojektowania i zbudowania systemu wdrażania EFK w Polsce. Jego celem miałyby być maksymalizacja absorpcji środków z EFK przez polskie podmioty oraz zapewnienie strategicznego wpływu Polski na kształtowanie programów prac, ze szczególnym uwzględnieniem wzmocnienia suwerenności technologicznej, konkurencyjności przemysłu i budowy odpornych łańcuchów dostaw w Unii Europejskiej. Absorpcja środków z programów unijnych zarządzanych centralnie przez KE była dotąd trudna dla polskiej gospodarki, w większości programów Polska korzystała z nich w stopniu nieodpowiadającym udziałowi swojej gospodarki w gospodarce europejskiej. Problem ten był łagodzony dotychczas przez wysoką dostępność środków polityki spójności, zarządzanych na poziomie krajowym. W przyszłej WRF 2028-2034 podział budżetu będzie jednak inny niż dotąd, a środki na konkurencyjność będą dostępne głównie w ramach zarządzanego centralnie EFK – stąd większa niż dotąd waga zagadnienia i konieczność zbudowania specjalnych nowych rozwiązań instytucjonalnych skoncentrowanych na zwiększaniu absorpcji tych środków.

4. *Mobilizowanie inwestycji w formule IPCEI.* IPCEI (Important Projects of Common European Interest) to specjalny instrument Unii Europejskiej, który pozwala państwom członkowskim na udzielanie pomocy publicznej w wyjątkowych sytuacjach – w większym zakresie, niż zazwyczaj dopuszczają to unijne przepisy o konkurencji. W ramach mechanizmu IPCEI promowane jest budowanie konsorcjów międzynarodowych – wspólnych współpracy między firmami i instytucjami badawczymi z wielu państw członkowskich. Mechanizm IPCEI koncentruje się na wspieraniu dużych, ambitnych, transgranicznych projektów które:

- mają kluczowe znaczenie dla gospodarki UE jak i jej strategicznej autonomii,
- są innowacyjne i zaawansowane technologicznie,
- generują pozytywne skutki uboczne dla całej UE, nie tylko dla jednego kraju (positive spill-over effect),
- nie mogłyby zostać zrealizowane bez pomocy publicznej (ponieważ są ryzykowne lub wymagają bardzo dużych nakładów inwestycyjnych),
- zakładają współpracę między partnerami prywatnymi i co najmniej czterema państwami członkowskimi.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii jest koordynatorem IPCEI w Polsce – w roli tej odpowiada w szczególności za mobilizowanie podmiotów krajowych do budowania wspólnych projektów w tej formule<sup>3</sup>.

## Ad 9.

O skuteczności polityki gospodarczej świadczą wyniki osiągnięte przez polską gospodarkę, a te w ostatnim czasie pozytywnie wyróżniają nasz kraj. Polska pozostaje jednym z liderów wzrostu gospodarczego w UE. Od dłuższego czasu utrzymujemy się na podium krajów o najniższej stopie bezrobocia.

---

<sup>3</sup> Dodatkowe informacje o IPCEI oraz o aktywnych naborach dostępne są na stronie MRiT:  
<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/ipcei>

Polska postrzegana jest jako państwo nowoczesne, które wykorzystało swoją szansę po transformacji. Warto przy tym zwrócić uwagę, że stoimy w obliczu zmian światowego porządku gospodarczego. Nowe wyzwania i jednocześnie wyczerpywanie się dotychczasowego modelu wzrostu stwarzają konieczność dokonywania zmian jakościowych w polityce gospodarczej.

Polska przez lata konkurowała niskimi kosztami pracy, była importerem technologii. W sytuacji szybko postępującej cyfryzacji wielu aspektów życia, dynamicznego rozwoju nowych technologii, w tym AI musimy iść w kierunku gospodarki opartej na innowacjach, wyższej wartości dodanej i silniejszej pozycji w łańcuchach dostaw. Rząd ma tego pełną świadomość, stąd też tak wiele inicjatyw podejmowanych jest w zakresie stymulowania zwiększania nowoczesności gospodarki, w tym m.in. poprzez absorpcję nowych technologii czy wsparcie innowacyjnych przedsiębiorstw.

Podnoszenie wydajności jest szczególnie ważne, bowiem przewaga niskich kosztów będzie stopniowo zanikać. Polska już teraz konkuruje dobrze wykształconymi pracownikami o wysokim poziomie kompetencji. Wzmacnianie kadr i tworzenie zachęt do rozwoju w kraju jest jednym z ważnych stymulatorów trwałego wzrostu.

W interesie Polski pozostaje także wzmocnienie roli całej gospodarki europejskiej. Europa, aby nie stracić swojej pozycji, musi realizować politykę w zakresie poprawy konkurencyjności, na co wskazywały raporty Letty i Dragiego. Inicjatywy takie jak EFK czy IAA zmierzają w dobrym kierunku, widzimy w nich duży potencjał.

#### **Ad 10.**

Główne kierunki rozwoju państwa wyznaczy „Strategia Rozwoju Polski do 2035 r.”, która w najbliższym czasie powinna zostać przyjęta. Założeniem strategii jest harmonijny rozwój kraju w wymiarze społecznym i gospodarczym przy zapewnieniu bezpieczeństwa w wielu aspektach. Szereg potrzeb i działań zidentyfikowanych w tym strategicznym dokumencie wskazuje kierunki i narzędzia dla skutecznej polityki gospodarczej.

Inicjatywy podejmowane w ramach prowadzenia odpowiedniej polityki gospodarczej przez rząd są także odpowiedzią na bieżące wydarzenia globalne, ale i na pojawiające się wyzwania. Realizujemy programy i polityki odpowiednio skonstruowane dla ich osiągnięcia, ale jednocześnie działamy elastycznie wraz z pojawiającymi się potrzebami wynikającymi z dynamicznie zmieniającego się otoczenia.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii