



# Minister Zdrowia

---

ZPP.050.33.2026.JS  
Warszawa, 07 maja 2026

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

w nawiązaniu do interpelacji z dnia 22 kwietnia 2026 r., nr 16687,  
Pani Poseł Małgorzaty Niemczyk, w sprawie okoliczności oraz uzasadnienia usunięcia  
czwartego zakazu dotyczącego aromatów w projekcie ustawy UD213,  
uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Odnosząc się do trzech pierwszych pytań, należy zaznaczyć, że *projekt ustawy o zmianie  
ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych*  
(UD213), zarówno na etapie wpisu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych  
Rady Ministrów, jak również na obecnym etapie prac legislacyjnych,  
nie zakładał wprowadzenia zakazu sprzedaży płynów do elektronicznych papierosów  
zawierających aromat charakterystyczny.

Odpowiadając na pytania 4–7, uprzejmie informuję, że stosownie do postanowień  
§ 36 ust. 1 i § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.  
– *Regulamin pracy Rady Ministrów*, w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego  
Centrum Legislacji (w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”) dostępne są wszystkie  
stanowiska, jakie wpłynęły do Ministerstwa Zdrowia w ramach przeprowadzonych 21-  
dniowych uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji publicznych omawianego  
projektu ustawy. Uwagi te, wraz z raportem z konsultacji publicznych,  
są dostępne na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji pod adresem:  
<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12398803/katalog/13134717#13134717>

Odnosząc się do pytań 8–13, należy zaznaczyć, że w związku z tym, iż omawiany projekt ustawy nie dotyczy kwestii zakazu stosowania aromatów charakterystycznych w płynach do elektronicznych papierosów, Ocena Skutków Regulacji (OSR) do projektu ustawy nie zawiera analizy wpływu zakazu sprzedaży tego rodzaju produktów.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że obecne ramy prawne, dotyczące rynku wyrobów tytoniowych oraz papierosów elektronicznych, określone ustawą z dnia 9 listopada 1995 r. *o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych*, stanowią konsekwencję implementacji do krajowego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE. Przepisy tej dyrektywy nie regulują kwestii woreczków nikotynowych. W związku z powyższym, w odróżnieniu od płynów do elektronicznych papierosów, państwa członkowskie Unii Europejskiej mają swobodę w zakresie regulowania tego rodzaju produktów. Odnosząc się do „innych produktów nikotynowych”, które nie zostały objęte przepisami dyrektywy 2014/40/UE (np. gum, tabletek, sprayów do nosa), należy wskazać, że zaproponowana nowelizacja wprowadza całkowity zakaz sprzedaży tego rodzaju produktów. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba wprowadzania dodatkowego zakazu stosowania aromatów charakterystycznych w tych wyrobach.

W nawiązaniu do pytania 14. należy zaznaczyć, że projekt ustawy obecnie został przekazany m.in. do notyfikacji technicznej, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych*, które wdraża postanowienia dyrektywy 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. *ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego*. Po zakończeniu tej procedury projekt będzie przedmiotem prac parlamentarnych, w związku z powyższym jego ostateczny kształt może jeszcze ulec istotnym zmianom.

Odnosząc się do kwestii zakazu sprzedaży płynów do elektronicznych papierosów posiadających aromat charakterystyczny w innych państwach europejskich, uprzejmie informuję, że ograniczenia te wprowadziły: Dania, Estonia, Finlandia, Holandia, Litwa, Słowenia i Węgry, a w najbliższym czasie planuje je również wprowadzić Belgia. W drugiej połowie bieżącego roku Komisja Europejska najprawdopodobniej rozpocznie prace nad nowelizacją dyrektywy 2014/40/UE. Niewątpliwie jednym z istotniejszych elementów tej nowelizacji będzie kwestia ewentualnego wprowadzenia zakazu stosowania aromatów charakterystycznych we wszystkich wyrobach nikotynowych.

W związku z tym przedmiotowa sprawa powinna zostać uwzględniona w przyszłym

stanowisku Rządu Rzeczypospolitej Polskiej wobec wspomnianej nowelizacji dyrektywy 2014/40/UE.

Odnosząc się do pytania nr 16. należy podkreślić, że obecny kształt ustawy jest zgodny z wspomnianym zgłoszeniem do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, którego zakres legislacyjny został przyjęty przez Zespół do spraw Programowania Prac Rządu, Stały Komitet Rady Ministrów oraz Radę Ministrów.

Nawiązując do pytania ostatniego, należy zaznaczyć, że zaproponowane regulacje ustawowe niewątpliwie są istotne z punktu widzenia kształtowania skutecznej krajowej polityki zdrowia publicznego. Ponadto część państw europejskich, zakazujących jednorazowych papierosów elektronicznych, uregulowała rynek wyrobów nikotynowych w sposób bardziej restrykcyjny. Przykładem jest Francja, która wprowadziła zakaz jednorazowych e-papierosów oraz zakazała sprzedaży wszelkich innych doustnych wyrobów nikotynowych, w tym woreczków nikotynowych. Kolejnym przykładem jest Wielka Brytania, która oprócz zakazu sprzedaży jednorazowych elektronicznych papierosów w ostatnich dniach wprowadziła dożywotni zakaz sprzedaży wszelkich wyrobów tytoniowych osobom urodzonym po 1 stycznia 2009 r. oraz wprowadziła możliwość ograniczenia w przyszłości smaków, opakowań i ekspozycji elektronicznych papierosów oraz woreczków nikotynowych.

Z wyrazami szacunku  
z upoważnienia Ministra Zdrowia  
Katarzyna Kęcka  
Podsekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/