



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.6.2026

Warszawa, 14 maja 2026

Szanowny Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 16115 Posłów na Sejm RP panów Michała Wosia oraz Rafała Bochenka z dnia 25 marca br., przedstawiam następujące stanowisko.

Odcinek drogi ekspresowej S1 obejmujący sołectwo Jawiszowice (gmina Brzeszcze), którego dotyczy przedmiotowa interpelacja, jest częścią inwestycji obejmującej budowę drogi ekspresowej S1 od węzła Kosztowy II w Mysłowicach do węzła Suchy Potok w Bielsku-Białej. Dla całej inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ) 30 czerwca 2016 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (nr WOOŚ.4200.1.2015.AM.48) (DŚU). Decyzja ta nakłada na zarządcę drogi obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego po zakończeniu realizacji całego przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisami ww. decyzji, analiza porealizacyjna zostanie wykonana po upływie 1 roku od oddania do użytkowania wszystkich odcinków drogi ekspresowej S1 objętych decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Opracowana dokumentacja wraz z wynikami analizy zostanie przekazana organowi ochrony środowiska, tj. RDOŚ, w terminie do 18 miesięcy od oddania drogi ekspresowej S1 do użytkowania. Analiza porealizacyjna w zakresie emisji hałasu będzie miała na celu weryfikację rzeczywistego oddziaływania akustycznego inwestycji oraz ocenę skuteczności zastosowanych środków ochrony środowiska. Obejmie ona ocenę klimatu akustycznego, w tym wykonanie pomiarów poziomu hałasu w środowisku oraz porównanie ich wyników z założeniami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokumentacji sporządzonej w ramach ponownej oceny oddziaływania na

środowisko (OOŚ), a także z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu zostaną wskazane działania naprawcze oraz propozycje ograniczenia negatywnego wpływu akustycznego inwestycji na środowisko.

Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują procedur pozwalających na podjęcie dodatkowych działań w zakresie ochrony przed hałasem, przed wykonaniem analizy porealizacyjnej. Wprowadzenie dodatkowych zabezpieczeń akustycznych, może wynikać wyłącznie z wykonanych pomiarów hałasu i opracowanej analizy porealizacyjnej. Na obecnym etapie nie zostały przeprowadzone pomiary hałasu, ponieważ obowiązek ich wykonania wynika z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i dotyczy całego przedsięwzięcia po jego zakończeniu. Pomiary w ramach analizy porealizacyjnej zostaną wykonane zgodnie z harmonogramem wynikającym z decyzji RDOŚ, tj. po oddaniu do użytkowania wszystkich odcinków drogi ekspresowej S1 objętych decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024 r. poz. 1112), organ może nałożyć na inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin. Obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej został nałożony na Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i ma na celu porównanie przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia określonego w raporcie OOŚ i DŚU – z rzeczywistym oddziaływaniem po jego uruchomieniu. Porównanie to jest możliwe w przypadku faktycznego oddziaływania wynikającego z rzeczywistego natężenia ruchu na przedmiotowym odcinku drogi. Ww. ustawa nie przewiduje podejmowania działań naprawczych przed przeprowadzeniem analizy porealizacyjnej, ponieważ to analiza ma dostarczyć obiektywnych danych niezbędnych do oceny skali oddziaływania.

Z uwagi na wciąż trwające prace, obecne natężenie ruchu nie odzwierciedlałoby rzeczywistych oddziaływań drogi. Ponadto należy podkreślić, że odczuwane przez mieszkańców subiektywne uciążliwości nie mogą stanowić podstawy do podejmowania działań administracyjnych. Podstawę tą stanowią będą wyniki pomiarów wykonane przez akredytowane laboratorium w ramach analizy porealizacyjnej. Jakikolwiek wcześniejsze działania (przed wykonaniem analizy porealizacyjnej) byłyby sprzeczne z zasadą legalizmu, ponieważ organ działałby bez podstawy faktycznej. Jednocześnie prowadziłoby to do naruszenia zasady gospodarności, gdyż skutkowałoby nieuzasadnionym wydatkowaniem środków publicznych, tym samym naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Analiza porealizacyjna stanowi podstawowe narzędzie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko oraz warunek ewentualnego wdrożenia działań korygujących. W przypadku

stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu zostaną wskazane i wdrożone odpowiednie środki ograniczające uciążliwości dla mieszkańców. Odnosząc się do pytania dotyczącego tymczasowych rozwiązań ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu, informuję, że przy istniejących drogach nie wprowadza się rozwiązań tymczasowych w zakresie ochrony akustycznej.

W związku z powyższym, do czasu przeprowadzenia analizy porealizacyjnej GDDKiA nie ma możliwości prawnych wprowadzania zmian w zakresie zabezpieczeń akustycznych. GDDKiA jako dysponent środków publicznych może zlecać tylko takie usługi, które wynikają z przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz wydanych na jego podstawie orzeczeń organów administracyjnych.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu