



# Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.1.221.2026

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 16279 Pana Posła Krzysztofa Habury wraz z grupą posłów, w sprawie zapewnienia warunków dostępności przez dystrybutorów sprzedających środki ochrony roślin za pośrednictwem usługi handlu elektronicznego, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

W art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (Dz.U. z 2024 r. poz. 731, dalej jako „Polski Akt o Dostępności”) uregulowano dodatkowe wymagania dostępności w ramach usług handlu elektronicznego, tj. usług, o których stanowi art. 3 ust. 2 pkt 6 tego aktu. Adresatem regulacji są usługodawcy w rozumieniu art. 5 pkt 35 PAD. Zakres ich obowiązków związanych z oferowanymi lub świadczonymi usługami uregulowano przede wszystkim w art. 32-33 PAD.

Artykuł 18 pkt 1 wskazanego aktu nie dotyczy dystrybutorów (art. 5 pkt 5). Obowiązki tej grupy podmiotów gospodarczych dotyczące spełniania wymagań dostępności przez produkty jakie udostępniają uregulowano przede wszystkim w art. 30 PAD. W art. 3 ust. 1 sformułowano zamknięty katalog produktów, do których stosuje się przepisy Polskiego Aktu o Dostępności. W wyliczeniu tym nie zawarto „środków ochrony roślin”, a interpretacja rozszerzająca (obejmująca wszystkie produkty) nie jest w tym zakresie dopuszczalna.

Polski Akt o Dostępności nie ma charakteru uniwersalnego i stosuje się tylko do wskazanych w ustawie produktów wprowadzanych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednostką redakcyjną, w której w sposób enumeratywny wyliczono produkty i usługi objęte PAD, jest art. 3. W ust. 1 wskazano zamknięty katalog produktów objętych PAD, zaś w ust. 2 wszystkie usługi oferowane lub świadczone na rzecz konsumentów, do których stosuje się przepisy ww. aktu. W wyliczeniu tym brak „środków ochrony roślin”, gdyż środki te nie należą do żadnej z wymienionych w art. 3 ust. 1 kategorii. Dodać należy, że do oferowania lub świadczenia usług wykorzystywane są produkty spełniające wymagania dostępności określone w art. 7-11 (art. 12 ust. 1 ustawy), przy czym dotyczy to sprzętu służącego do oferowania lub świadczenia usługi, a nie samych produktów będących przedmiotem sprzedaży.

Usługi handlu elektronicznego są objęte zakresem PAD na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 6. Artykuł 18 pkt 1 stanowiący o dodatkowych wymaganiach dostępności w ramach usług handlu elektronicznego dotyczy wyłącznie usług oferowanych lub świadczonych na odległość przez strony internetowe i urządzenia mobilne, drogą elektroniczną i na indywidualne żądanie konsumenta w celu zawarcia umowy (art. 5 pkt 32). Tym samym analizy dotyczące podmiotu gospodarczego oferującego lub świadczącego usługi określone w art. 5 pkt 32 PAD - np. sprzedaży w tych warunkach środków ochrony roślin - mogą dotyczyć wyłącznie usługodawcy świadczącego usługę handlu elektronicznego, a więc nie dotyczą dystrybutora. Zgodnie z art. 18 pkt 1 PAD poza spełnianiem wymagań dostępności,

o których mowa w art. 12 tego aktu, w ramach usług handlu elektronicznego zapewnia się udzielanie informacji o spełnianiu wymagań dostępności przez produkty albo usługi, jeżeli informacje te zostały podane przez obowiązany do tego podmiot gospodarczy. Definicję legalną usługodawcy sformułowano w art. 5 pkt 35 PAD („osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, które świadczą usługę lub oferują świadczenie usługi konsumentowi na terytorium Unii Europejskiej”), zaś dystrybutora w art. 5 pkt 5 („osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, niebędące producentem albo importerem danego produktu, które udostępniają na rynku produkt”).

Obowiązki podmiotów gospodarczych - wyłącznie podlegających obowiązkom określonym w ustawie (art. 5 pkt 20 PAD) - określono w jej rozdziale 3. Są to w przypadku: usługodawców art. 32-33 PAD, dystrybutorów: art. 30 PAD, dalej zaś producentów (art. 23-27 PAD), upoważnionych przedstawicieli (art. 28 PAD) oraz importerów (art. 29 PAD).

Obowiązki informacyjne podmiotu gospodarczego wobec Prezesa Zarządu PFRON lub organu nadzoru rynku określono w art. 34 PAD.

Przepis art. 18 pkt 1 omawianej ustawy ustanawia obowiązek o charakterze warunkowym. Jak już wskazano, dystrybutor, ale też producent czy importer, nie jest podmiotem gospodarczym obowiązany do podawania informacji o dostępności fizycznych produktów w postaci środków ochrony roślin na gruncie ustawy PAD. Warunek z art. 18 pkt 1 PAD dotyczy zatem wyłącznie udostępniania informacji o dostępności tych produktów i usług, wobec których ustawa taki obowiązek kreuje i tylko wówczas, gdy właściwy podmiot gospodarczy takie informacje przekazał. Z art. 18 pkt 1 PAD nie wynika, że podmiot gospodarczy „może oferować do sprzedaży i sprzedawać produkt, który nie spełnia warunków określonych w ustawie PAD”, ponieważ przepis ten nie dotyczy dopuszczalności takiej sprzedaży, a formułuje jedynie wymóg informacyjny. Należy mieć przy tym na uwadze, że usługodawca oferujący lub świadczący usługę handlu elektronicznego w warunkach art. 5 pkt 32 będzie zobowiązany do zapewniania spełniania wymagań dostępności samej usługi cyfrowej wynikających tak z art. 18, jak i 12 PAD, jak również wykonywania innych obowiązków określonych w przepisach ww. aktu.

Z wyrazami szacunku

**z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**  
**Maja Nowak**  
**Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych**  
**Sekretarz Stanu**  
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/