



# Minister Infrastruktury

---

Znak pisma: DDP-6.054.31.2026

Warszawa, 20 maja 2026

Pan

**Włodzimierz Czarzasty**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr 16573 Poseł na Sejm RP pani Lidii Czechak z 17 kwietnia br. przedstawiam poniżej wyjaśnienia w sprawie.

We wskazanej w interpelacji poselskiej lokalizacji, tj. w km 221+20 drogi krajowej nr 12 nie występuje skrzyżowanie z drogą gminną. Natomiast w pobliżu wskazanej lokalizacji znajduje się skrzyżowanie w km 221+940, na którym 6 lat temu, tj. w roku 2020, doszło do wypadku śmiertelnego. Na skrzyżowaniu tym w latach 2020 - 2025 doszło łącznie do 3 wypadków tj. wyżej wymienionego w 2020 r. oraz po jednym w roku 2022 i 2024. Każdy z wypadków był zderzeniem bocznym wynikającym z nieustąpienia pierwszeństwa przejazdu.

Na podstawie sprawozdań z ocen ryzyka, wykonanych i przekazanych przez GDDKiA w 2024 r., Minister Infrastruktury sporządził ocenę dróg pod względem poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD). Na podstawie tej oceny Minister dokonał klasyfikacji sieci dróg, przypisując poszczególne drogi lub ich odcinki do jednej z pięciu kategorii bezpieczeństwa ruchu drogowego: bezpieczna, stosunkowo bezpieczna, średnio bezpieczna, umiarkowanie niebezpieczna lub niebezpieczna. Wyniki klasyfikacji opublikowane zostały w 2025 r. na stronie podmiotowej Ministra Infrastruktury w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie wyników klasyfikacji bezpieczeństwa dróg, opublikowanych przez Ministra Infrastruktury, zarządcy dróg przypisanych do kategorii "niebezpieczna" lub "umiarkowanie niebezpieczna", przeprowadzają na tych drogach ukierunkowane kontrole BRD, z uwzględnieniem potrzeb szczególnie zagrożonych uczestników ruchu

drogowego. Ukierunkowana kontrola BRD jest przeprowadzana niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia publikacji wyników klasyfikacji bezpieczeństwa dróg przez Ministra Infrastruktury - w przypadku dróg, które zostały przypisane do kategorii "niebezpieczna". Z uwagi na termin opublikowania przez Ministra Infrastruktury wyników klasyfikacji bezpieczeństwa dróg, termin ww. kontroli dla przedmiotowego odcinka drogi upływa w październiku br. Po przeprowadzeniu przedmiotowej kontroli i na podstawie szczegółowych wyników analizy, w tym ustaleniu przyczyn zdarzeń drogowych, będą podejmowane dalsze decyzje.

Jeżeli chodzi o planowane działania w tej lokalizacji, informuję, że montaż sygnalizacji świetlnej na omawianym skrzyżowaniu nie jest planowany. Jako obiektywny element wspomagający w procesie analizy potrzeby zastosowania sygnalizacji świetlnej wykorzystywane jest kryterium punktowe zgodnie z p. 6.3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (tekst jednolity Dz.U.2019.2311 ze zmianami). Mając jednak na uwadze, że średni dobowy ruch na tym odcinku drogi krajowej wynosi ogółem 4 643 pojazdów - co przy średnim natężeniu ruchu pojazdów na drogach krajowych wynoszącym 14 880 poj./dobę uznać należy za niskie natężenie ruchu – a także bardzo dobrą widoczność na skrzyżowaniu, znikomy ruch pieszych w obszarze skrzyżowania oraz fakt, że w ciągu 24 miesięcy wydarzył się 1 wypadek, z dużą dozą prawdopodobieństwa można przyjąć, że suma punktów uzyskanych z kryteriów cząstkowych będzie mniejsza niż 50, co uzasadniałoby stwierdzenie, że analizowane w kryterium czynniki (natężenie ruchu, widoczność, ilość zdarzeń drogowych, natężenie ruchu pieszych) nie wskazują potrzeby zastosowania sygnalizacji świetlnej.

Jeżeli chodzi o znak B-20, informuję, że Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach nie przewiduje znaku B-20 „ Stop” w formie pulsacyjnej. Niezależnie od tego warunki widoczności na skrzyżowaniu nie uzasadniają zastosowania znaku B-20 zgodnie z rozporządzeniem, a wręcz stałoby to w sprzeczności do przepisów w nim zawartych, prowadząc do deprecjonowania znaku.

Nie było również planowane do tej pory zastosowanie elementów uspokojenia ruchu na drodze Łukaszewo - Wojciechowo dochodzącej do omawianego skrzyżowania. Dojazdy tą drogą do skrzyżowania z obu kierunków oznakowane są zgodnie z przepisami, tj. występuje na nich oznakowanie ostrzegające o konieczności ustąpienia pierwszeństwa w postaci uprzedzających znaków ostrzegawczych pionowych A-7 „Ustąp pierwszeństwa” z tabliczkami podającymi odległość do skrzyżowania. Możliwości dodatkowego, zgodnego z przepisami podkreślenia zbliżania się do drogi z pierwszeństwem są ograniczone przy założeniu działania bezinwestycyjnego.

Jeżeli chodzi o audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego, obecnie nie jest planowane jego przeprowadzenie dla omawianego skrzyżowania. Zgodnie z informacjami przekazanymi powyżej przeprowadzona będzie natomiast ukierunkowana kontrola BRD. W zależności od jej wyników będą podejmowane stosowne działania, w tym ewentualne działania inwestycyjne.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu